

تران نظام رویت کاپی سب

طلوع اسلام

ستمبر 1980

اس پرچہ میں :-

ڈاکٹر تنزیل الرحمان صاحب سے
چند سوالات

اکتوبر کے شمارہ میں :-

ہندو کیا ہے اور کیا کرنا چاہتا ہے؟

شائع کرنے والے ادارے کا نام :- بی۔ گلبرگ۔ لاہور

قیمت 3 روپے

قرآنی نظام رلوبیت کا پیامبر

طلوعِ اسلام

لاہور

ماہیتا

قیمت فی پرچہ

۳

تین روپے

ٹیلیفون ————— ۸۸۰۸۰۰

خط و کتابت

ناظم ادارہ طلوعِ اسلام - بی۔ گلی برگ۔ لاہور

بدلِ اشتراک

سالانہ

پاکستان ۳۶/۰ روپے
غیر ملک - ۳۶ پونڈ

شمارہ ۹

ستمبر ۱۹۸۰ء

جلد ۳۳

فہرست

- | | | | |
|---|-----|-----|------|
| ۱۔ لمعات | ۲۔ | ۳۔ | ۴۔ |
| ۲۔ سرتید کا سیاسی نظریہ فکر و مختصر ایم اے ایچ کوثر | ۵۔ | ۶۔ | ۷۔ |
| ۳۔ قرآنی درس کے اعلانات | ۹۔ | ۱۰۔ | ۱۱۔ |
| ۴۔ تکذیبِ دین کون کرتا ہے؟ (مختم پروفیسر صاحب) | ۱۰۔ | ۱۱۔ | ۱۲۔ |
| ۵۔ حقائق و عبرت | ۲۷۔ | ۱۲۔ | ۱۳۔ |
| ۱۱۔ برکتوں کا مہینہ | | ۱۳۔ | ۱۴۔ |
| ۱۲۔ یہ کون سے قرآن میں ہے؟ | | ۱۴۔ | ۱۵۔ |
| ۱۳۔ موت کی سزا پانے والے | | ۱۵۔ | ۱۶۔ |
| ۱۴۔ ہم کون سے وفا کی ہے امید! | | ۱۶۔ | ۱۷۔ |
| ۱۵۔ سروری زینا فقط اُس ذات لیے ہمتا کو ہے۔ | | ۱۷۔ | ۱۸۔ |
| ۱۶۔ رنگ جو کچھ دیکھتے ہو میرے پیانے کا ہے۔ | | ۱۸۔ | ۱۹۔ |
| ۱۷۔ | | ۱۹۔ | ۲۰۔ |
| ۱۸۔ | | ۲۰۔ | ۲۱۔ |
| ۱۹۔ | | ۲۱۔ | ۲۲۔ |
| ۲۰۔ | | ۲۲۔ | ۲۳۔ |
| ۲۱۔ | | ۲۳۔ | ۲۴۔ |
| ۲۲۔ | | ۲۴۔ | ۲۵۔ |
| ۲۳۔ | | ۲۵۔ | ۲۶۔ |
| ۲۴۔ | | ۲۶۔ | ۲۷۔ |
| ۲۵۔ | | ۲۷۔ | ۲۸۔ |
| ۲۶۔ | | ۲۸۔ | ۲۹۔ |
| ۲۷۔ | | ۲۹۔ | ۳۰۔ |
| ۲۸۔ | | ۳۰۔ | ۳۱۔ |
| ۲۹۔ | | ۳۱۔ | ۳۲۔ |
| ۳۰۔ | | ۳۲۔ | ۳۳۔ |
| ۳۱۔ | | ۳۳۔ | ۳۴۔ |
| ۳۲۔ | | ۳۴۔ | ۳۵۔ |
| ۳۳۔ | | ۳۵۔ | ۳۶۔ |
| ۳۴۔ | | ۳۶۔ | ۳۷۔ |
| ۳۵۔ | | ۳۷۔ | ۳۸۔ |
| ۳۶۔ | | ۳۸۔ | ۳۹۔ |
| ۳۷۔ | | ۳۹۔ | ۴۰۔ |
| ۳۸۔ | | ۴۰۔ | ۴۱۔ |
| ۳۹۔ | | ۴۱۔ | ۴۲۔ |
| ۴۰۔ | | ۴۲۔ | ۴۳۔ |
| ۴۱۔ | | ۴۳۔ | ۴۴۔ |
| ۴۲۔ | | ۴۴۔ | ۴۵۔ |
| ۴۳۔ | | ۴۵۔ | ۴۶۔ |
| ۴۴۔ | | ۴۶۔ | ۴۷۔ |
| ۴۵۔ | | ۴۷۔ | ۴۸۔ |
| ۴۶۔ | | ۴۸۔ | ۴۹۔ |
| ۴۷۔ | | ۴۹۔ | ۵۰۔ |
| ۴۸۔ | | ۵۰۔ | ۵۱۔ |
| ۴۹۔ | | ۵۱۔ | ۵۲۔ |
| ۵۰۔ | | ۵۲۔ | ۵۳۔ |
| ۵۱۔ | | ۵۳۔ | ۵۴۔ |
| ۵۲۔ | | ۵۴۔ | ۵۵۔ |
| ۵۳۔ | | ۵۵۔ | ۵۶۔ |
| ۵۴۔ | | ۵۶۔ | ۵۷۔ |
| ۵۵۔ | | ۵۷۔ | ۵۸۔ |
| ۵۶۔ | | ۵۸۔ | ۵۹۔ |
| ۵۷۔ | | ۵۹۔ | ۶۰۔ |
| ۵۸۔ | | ۶۰۔ | ۶۱۔ |
| ۵۹۔ | | ۶۱۔ | ۶۲۔ |
| ۶۰۔ | | ۶۲۔ | ۶۳۔ |
| ۶۱۔ | | ۶۳۔ | ۶۴۔ |
| ۶۲۔ | | ۶۴۔ | ۶۵۔ |
| ۶۳۔ | | ۶۵۔ | ۶۶۔ |
| ۶۴۔ | | ۶۶۔ | ۶۷۔ |
| ۶۵۔ | | ۶۷۔ | ۶۸۔ |
| ۶۶۔ | | ۶۸۔ | ۶۹۔ |
| ۶۷۔ | | ۶۹۔ | ۷۰۔ |
| ۶۸۔ | | ۷۰۔ | ۷۱۔ |
| ۶۹۔ | | ۷۱۔ | ۷۲۔ |
| ۷۰۔ | | ۷۲۔ | ۷۳۔ |
| ۷۱۔ | | ۷۳۔ | ۷۴۔ |
| ۷۲۔ | | ۷۴۔ | ۷۵۔ |
| ۷۳۔ | | ۷۵۔ | ۷۶۔ |
| ۷۴۔ | | ۷۶۔ | ۷۷۔ |
| ۷۵۔ | | ۷۷۔ | ۷۸۔ |
| ۷۶۔ | | ۷۸۔ | ۷۹۔ |
| ۷۷۔ | | ۷۹۔ | ۸۰۔ |
| ۷۸۔ | | ۸۰۔ | ۸۱۔ |
| ۷۹۔ | | ۸۱۔ | ۸۲۔ |
| ۸۰۔ | | ۸۲۔ | ۸۳۔ |
| ۸۱۔ | | ۸۳۔ | ۸۴۔ |
| ۸۲۔ | | ۸۴۔ | ۸۵۔ |
| ۸۳۔ | | ۸۵۔ | ۸۶۔ |
| ۸۴۔ | | ۸۶۔ | ۸۷۔ |
| ۸۵۔ | | ۸۷۔ | ۸۸۔ |
| ۸۶۔ | | ۸۸۔ | ۸۹۔ |
| ۸۷۔ | | ۸۹۔ | ۹۰۔ |
| ۸۸۔ | | ۹۰۔ | ۹۱۔ |
| ۸۹۔ | | ۹۱۔ | ۹۲۔ |
| ۹۰۔ | | ۹۲۔ | ۹۳۔ |
| ۹۱۔ | | ۹۳۔ | ۹۴۔ |
| ۹۲۔ | | ۹۴۔ | ۹۵۔ |
| ۹۳۔ | | ۹۵۔ | ۹۶۔ |
| ۹۴۔ | | ۹۶۔ | ۹۷۔ |
| ۹۵۔ | | ۹۷۔ | ۹۸۔ |
| ۹۶۔ | | ۹۸۔ | ۹۹۔ |
| ۹۷۔ | | ۹۹۔ | ۱۰۰۔ |

ایڈیٹر: محمد خلیل۔ ناشر: سراج الحق۔ مقام اشاعت: بی۔ گلی برگ۔ لاہور۔ پرنٹر: شیخ نیا احمد مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس، ایسپتال ڈسٹرکٹ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لمت

روزنامہ مشرق کی ۲۲ جولائی ۱۹۸۰ء کی اشاعت میں عبدالکریم عابد نامی کسی صاحب کا ایک مقالہ شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے — کیا اسلام میں سیاسی جماعتوں کی گنجائش موجود ہے؟ اس میں وہ (منجملہ دیگر امور) قلم اڑاتے ہیں۔ کچھ لوگوں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ سیاسی جماعتوں کا وجود خلاف اسلام ہے اور ملت اسلامیہ میں جماعت بندی یا فرقہ بندی کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس طرز فکر کو سب سے پہلے علامہ عثمانیہ اللہ مشرقی مرحوم نے پیش کیا تھا کیونکہ وہ اس وقت جرمنی کے ہٹلر اور نازی فلسفے سے متاثر تھے۔ انہوں نے اپنی تصنیف ”تذکرہ“ میں امت واحدہ کا تصور پیش کیا ہے جو فرقوں اور جماعتوں کی لعنت سے پاک ہے اور اس کو توحیدی معاشرہ قرار دیا ہے۔ علامہ مشرقی کے مطابق فرقے اور جماعتیں شرک ہیں جس سے موحد معاشرہ کما حقہ ناممکن ہے۔ علامہ مشرقی کے بعد علامہ اسلم جیل چھوڑی اور جناب غلام احمد پرویز نے بھی اسی نقطہ نظر کو دھرایا۔ غلام احمد پرویز کہتے ہیں کہ جماعتیں اور فرقے وحدت امت کے خلاف ہیں اور اسلامی معاشرہ وہ ہے جس میں کوئی جماعت بندی یا فرقہ بندی کی اجازت نہ ہو۔

علامہ مشرقی (مرحوم) کے متعلق تو ہم کہہ نہیں سکتے کہ وہ ہٹلر یا جرمنی کے نازی فلسفے سے متاثر تھے یا نہیں لیکن وحدت امت اور فرقہ بندی کے متعلق جو کچھ انہوں نے اور علامہ اسلم جیل چھوڑی اور پرویز صاحب نے کہا ہے، وہ ایشادات خداوندی کے عین مطابق ہے اور قرآن کریم کی لخصوص صریحاً اس پر شاہد ہیں۔ یہ نہ کسی کا ”طرز فکر“ ہے نہ ”نقطہ نظر“۔ یہ قرآن کریم کی واضح تعلیم ہے اور جو شخص قرآن کریم کو دین میں سند اور حجت مانتا ہے، وہ اس سے انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ ہم اس موضوع پر سینکڑوں بار لکھ چکے ہیں۔ لیکن وہ مفصل جس کے لئے ہم نے عابد صاحب کے مقالہ کو اپنی توجہ کا موضوع قرار دیا ہے، اور یہ لکھتے ہیں غلام احمد پرویز کہتے ہیں کہ اسلامی معاشرہ وہ ہے جس میں کوئی جماعت بندی یا فرقہ بندی کی اجازت نہ ہو اور جس میں ”اولی الامر“ غیر محدود اختیارات کے ساتھ حکمران ہو۔

عابد صاحب نے جو کچھ خط کشیدہ الفاظ میں لکھا ہے اگر وہ ان کی عدم واقفیت کا نتیجہ ہے تو (معاف فرمائید) یہ ان کی ایسی جہالت ہے جس پر دنیا بے گئی۔ پرویز صاحب کوئی غیر معروف شخصیت نہیں۔ مخالفت

اور موافقت ہر دو جہت سے وہ اندرون ملک ہی نہیں، بین الاقوامی سطح پر معروف ہیں۔ اور ان کی وجہ تعارف قرآن کریم کی وہ تعلیم ہے جسے وہ گزشتہ چالیس سال سے پیش کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اس تعلیم کا بنیادی اصول یہ ہے کہ :

کسی انسان کو حق حکومت حاصل نہیں۔ حکومت کا حق صرف خدا کو حاصل ہے جس کی تعمیل کا ذریعہ اس کی کتاب (قرآن) ہے۔ قرآن کی حکمرانی اصل اسلام ہے۔

قرآنی تعلیم کا یہ وہ نقطہء ماسکہ یا اصل الاصول ہے جسے عام کرنا پیر و ویز صاحب نے اپنی زندگی کا مشن قرار دے رکھا ہے۔ انکی پچیس تیس کے قریب مبسوط تصنیفات جن میں سے بعض کئی کئی جلدوں پر مشتمل ہیں۔ طلویع اسلام میں شائع شدہ ان کے (ہزار ہا صفحات پر پھیلے ہوئے) مقالات، کنونشنوں کے اجلاس اور مختلف تقاریب پر ان کے خطابات۔ ان کے درس قرآن راجن کا ہفتہ واری سلسلہ قریب پچیس سال سے جاری ہے یا واسطہ یا بلا واسطہ، اسی محور کے گرد گردش کرتے ہیں کہ :

غیر محدود اختیار کے ساتھ حکمرانی تو ایک طرف، کسی انسان کو سرے سے حکمرانی کا اختیار حاصل ہی نہیں۔

اسلامی نظام کے متعلق وہ قرآن کریم کا یہ تصور پیش کرتے ہیں کہ قرآن کریم کے احکام، قوانین، اصول اور اقدار غیر متبدل اور سابدی ہیں۔ حکمرانی انہی کی ہوگی۔ اسلامی حکومت کا فریضہ اتنا ہی ہے کہ وہ اپنے زمانے کے حالات کے مطابق (امت کے مشورہ سے) یہ طے کرے کہ ان غیر متغیر اصول و قوانین وغیرہ کو نافذ کس طرح سے کیا جائے۔ وہ صرف جزئی قوانین مرتب کرے گی تاکہ احکامات خداوندی کو بردے کا رولایا جاسکے۔ اسے یہ سمجھ کر خداوندی کے اندر رہتے ہوئے کرنا ہوگا۔ اسے کہیں گے اسلامی حکومت یا اسلامی مملکت۔ پیر و ویز صاحب مغربی جمہوریت کو اس لئے ملعون قرار دیتے ہیں کہ اس میں انسانوں کو قانون سازی کا غیر محدود حق حاصل ہوتا ہے اور ملکیت یا آمریت کو اس لئے مردود ٹھہراتے ہیں کہ اس میں ایک انسان دوسرے انسانوں پر حکومت کا حق رکھتا ہے۔

آپ سوچئے کہ جس شخص کی ساری زندگی اس تصور حکومت کے عام کرنے میں گزر گئی ہو، اس کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اولی الامر کی غیر محدود اختیار کی حکمرانی کا مؤید ہے اس کے خلاف کتنا بڑا بہتان ہے اور غلط بیانی کی کتنی بڑی جسارت۔

اسلامی نظام حکومت کے متعلق پیر و ویز صاحب یہ تصور پیش کرتے ہیں کہ اس میں اطاعت تو صرف خدا (یعنی اس کی کتاب) کی ہوتی ہے لیکن عملاً یہ اطاعت، اسلامی نظام کی رو سے برائے کار آتی ہے۔ اس نظام کو سب سے پہلے حضور نبی اکرمؐ نے متشکل فرمایا تھا اس لئے اس ... کی اطاعت کو اللہ اور رسولؐ کی اطاعت سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس کی حیثیت، مرکزی حکومت (سنٹرل گورنمنٹ) کی ہوگی۔ اس مرکزی حکومت کے افسران مانتخت کو قرآن کریم نے "اولی الامر" کہا ہے کہ پکارا ہے۔ قرآن کریم کی جس آیت میں اس نظام کا ذکر ہے، وہ یہ ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَادَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَعُدُّوا إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ... (۱۹۶)

پیر و پیز صاحب نے اپنے مفہیم القرآن میں اس آیت کا مفہوم ان الفاظ میں بیان کیا ہے :-
 (اے جماعت مومنین) یہ ضروری ہے کہ تم اس نظام کی پوری پوری اطاعت کرو جسے تو انہیں خدا دی
 کو نافذ کرنے کے لئے رسولؐ نے قائم کیا ہے۔ اور اس مرکز کے مقرر کردہ نمائندگان حکومت
 (افسران ماتحت) کی بھی اطاعت کرو۔ پھر اگر یہ ہو کہ تم میں اور افسران ماتحت میں کسی بات میں اختلاف
 ہو جائے تو اس کے لئے مرکز کی طرف رجوع کرو۔ یعنی افسران ماتحت کے فیصلوں کے خلاف مرکزی
 اتھارٹی سے اپیل کرو جو اس معاملہ کا قوانین خداوندی کے مطابق فیصلہ کر دے گی۔ (۱۹۶)

(مفہم القرآن - سورہ النساء - آیت ص ۱۹۶)

یہ ہے حیثیت اولی الامر کی جس کی پیر و پیز صاحب نے قرآن کی روشنی میں وضاحت کی ہے۔

ہم عابد صاحب سے واقف نہیں۔ لیکن ان کی خدمت میں گزارش کریں گے کہ جب کسی موضوع پر (اور
 بالخصوص کسی شخص کے متعلق) کچھ لکھا ہو تو ضروری ہے کہ پہلے متعلقہ معلومات حاصل کر لی جائیں۔ یونہی
 غیر ذمہ دارانہ طور پر (جو جی میں آئے) لکھ دینے سے (علاوہ دیگر نقصانات) قوم میں گمراہی پھیلتی ہے اور
 مقالہ نگار کا اعتقاد اٹھ جاتا ہے۔

(۲)

سہیں یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ طلوع اسلام کی سابقہ اشاعت (ابیت اگست ۱۹۸۵ء) کے لمعاً کو ملک میں بڑی مقبولیت
 حاصل ہوئی اور ہمیں مختلف گوشوں سے پسندیدگی کی اطلاعات موصول ہوئیں۔ فالحمد لله غلی ذالک۔ بعض احباب
 نے کہا ہے کہ ہماری تحریریں سے سرچند اسلامی مملکت اور اسلامی نظام تصور واقع ہو جاتا ہے لیکن بہتر یہ کہ ایک
 ایک فقرہ میں یہ سمٹا دیا جائے کہ اسلامی اور غیر اسلامی حکومت میں اصولی طور پر فرق کیا ہے اور اسلامی مملکت کی عمل پیرا کیا۔
 جہاں تک اسلامی اور غیر اسلامی مملکت کے اصولی فرق کا تعلق ہے ہم قرآن کریم کی اس آیت میں کو سیکڑوں
 بار پیش کر چکے ہیں کہ:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ۝

جو لوگ خدا کی کتاب کے مطابق فیصلے نہیں کرتے، وہ کافر ہیں۔

اور اسلامی اور غیر اسلامی حکومت کی کم از کم عملی پہچان یہ ہے کہ

جس مملکت میں کوئی فرد بھی رزق (ضروریات زندگی) سے محروم نہ جائے (ارشاد نبوی کے
 مطابق) "رات کو بھوکا سو جائے" وہ اسلامی نہیں کہلا سکتی۔

سرسید کا سیاسی نظریہ فکر

☆ محترمہ ایم۔ اے۔ ایچ کوثر

جس طرح سرسید نے تعلیم کا جدید نظریہ فکر پیش کیا اسی طرح مسلمانوں کی سیاست میں بھی وہ ایک بہت بڑے انقلاب کے بانی ہیں۔ ۱۸۵۶ء کے بعد جب حتی طور پر مغلیہ اقتدار کا خاتمہ ہو گیا اور انگریزوں کا اقتدار ہندوستان پر مستحکم ہو گیا۔ تو مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اب ان کا کیا بنے گا؟ وہ محکومیت کی زندگی کیسے گذاریں گے اور انگریزوں د ہندوؤں کے مشترک دباؤ کا کس طرح مقابلہ کریں گے؟ ہندوستان کی نئی سیاست جس میں انگریز ہندوؤں کی مدد سے مسلمانوں کو کچل کر اپنے تسلط کو مضبوط کرنا چاہتے تھے اس کا وہ کس طرح سید باب کریں گے؟ اور نہ یہ سمجھ آتا تھا کہ مسلمان اپنی شیرازہ بندی کریں تو وہ کس عنوان سے کریں؟ کس مقصد کے لئے کون سے طریقے اختیار کریں؟ اور اس کے لئے کہاں سے اسباب و وسائل پیدا کریں؟ ۱۸۵۷ء کے بعد ان کی اکثر نامور شخصیتیں شہید کی جا چکی تھیں یا قید خانوں میں سڑ رہی تھیں یا اس قدر مجبور ہو گئی تھیں کہ ان سے کسی بڑے کام کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی ان حالات میں سرسید میدان عمل میں آئے اور انہوں نے سب سے پہلے مسلمانوں کو نئی تعلیم علی گڑھ کالج کے ذریعے یہ احساس دلایا کہ جب تک وہ علمی طور پر اپنے پاؤں پر نہیں کھڑے ہوں گے اور زمانے کے تقاضوں کو نہ سمجھیں گے نہ وہ اپنی حالت درست کر سکتے ہیں نہ حالات کا مقابلہ۔

انہوں نے سب سے پہلے مسلمانوں کو یہ بتایا کہ ان حالات میں اگر وہ باعزت طور پر زندہ رہنا چاہتے ہیں اور ہندوستان کی دوسری اقوام کے مقابلے میں اوصاف کے ساتھ اپنے لئے بھی کوئی اچھی جگہ پیدا کرنا چاہتے ہیں تو ضروری ہے کہ وہ حکومت وقت یعنی انگریزوں سے تعاون کریں اور یہ بات واضح کر دیں کہ وہ انگریزی حکومت کے خلاف نہیں ہیں نہ اس کا تختہ الٹنا چاہتے ہیں اور نہ اس کے خلاف کسی تحریک یا سازش میں حصہ لینا چاہتے ہیں بغیر اس یقین دہانی کے وہ یہ توقع نہیں کر سکتے تھے کہ انگریزوں کو عتبات کی نظر سے دیکھیں گے ان کی کسی طرح امداد کریں گے یا ان کو آزادی سے رہنے بھی دیں گے۔ اس واقعہ یہ تھا کہ مسلمانوں میں کوئی سیاسی یا غیر سیاسی طاقت موجود نہیں تھی اس لئے اب ماضی کا خواب دیکھنے سے کوئی فائدہ نہ تھا حقیقت پسندی کا تقاضا تھا کہ حالات وقت کو ٹھیک ٹھیک سمجھا جائے اور انہی کے مطابق کام کیا جائے۔ حالات یہ تھے کہ ہندوؤں نے بہت پہلے ہی انگریزوں سے دوستی و تعاون کر لیا اور اس طرح ان کا اعتماد حاصل کر لیا تھا۔ اسی لئے وہ حکومت کے تمام شعبوں پر اور قومی زندگی کے تمام اداروں پر چھلانگے تھے۔ ایک طرف انگریز مسلمانوں کو کچل رہے تھے اور دوسری طرف ہندو اپنی ہزار سالہ محکومیت کا انتقام لے رہے تھے۔ ان حالات میں اشد ضروری تھا کہ مسلمان کم از کم حکومت کو یقین دلائیں کہ وہ باغی ذہنیت نہیں رکھتے۔

اور ہندوؤں کی طرح وہ بھی گنہگاروں کی حیثیت سے رہنا چاہتے ہیں۔

بہت سے زخم خوردہ حلقوں نے خصوصاً علماء نے اور تحریک جہاد کے سپہ سالاروں نے سرسید کی اس پالیسی پر سخت نکتہ چینی کی اور اس کو مسلمانوں اور اسلام سے غداری کے مترادف قرار دیا۔ لیکن یہ محض غلط خیالات کا مظاہرہ تھا۔ انہوں نے مسائل کا کوئی حل نہیں پیش کیا۔ زیادہ سے زیادہ صرف یہ کیا کہ دینی مدارس قائم کئے گئے جہاں قدیم طریقہ تعلیم کو زندہ رکھا گیا لیکن وہ مسائل جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے ان پر غور تک نہیں کیا اور یہ مدارس بھی اس انگریزی حکومت کے دائرے کے اندر قائم کئے۔ انہوں نے کوئی ایسی تجویز نہیں پیش کی اور نہ کوئی ایسا منصوبہ بنایا اور نہ عملاً کوئی ایسا کام کیا جس سے مسلمانوں کے مصائب و آلام کا کوئی علاج ہوتا اور ان میں دینی یا سیاسی وحدت پیدا ہوتی، یا ان کی اقتصادی ترقی کا کوئی انتظام ہوتا یا محض سرسید اور ان کی سیاسی پالیسی کو بڑا کہہ کر اور کوئی خدمت انجام نہیں دے سکے۔ سرسید نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ ماضی کی عظمت کا خواب دیکھنے سے کوئی فائدہ نہیں۔ دنیا میں سلطنتیں ابھرتی اور گرتی ہیں۔ قوموں کو سیاسی عروج و زوال ہوتا ہے لیکن اگر ان کا تمدن، ان کا اخلاق، ان کا ادب، ان کی عزت نفس اور ان کا قومی ارادہ باقی رہے تو وہ قومیں زندہ رہتی ہیں ورنہ فنا ہو جاتی ہیں۔

سرسید نے مسلمانوں میں اتنی چیزوں کو باقی رکھنے اور فروغ دینے کی کوشش کی۔ اس لئے سیاست میں انہوں نے ایسی پالیسی اختیار کی کہ جس سے انہیں اس اقدام میں مدد ملے اور ان کا منصوبہ پر عمل چڑھ سکے۔ ان کا کہنا تھا کہ "میں ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ کا استحکام کچھ انگریزوں کی محبت اور ان کی خواہش کی نظر سے نہیں چاہتا بلکہ صرف اس لئے چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی جبر اس استحکام میں سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک اگر وہ اپنی اس حالت سے نکل سکتے ہیں تو انگلش گورنمنٹ کی بدولت نکل سکتے ہیں"۔ یہ تو تھا ان کی سیاست کا ایک پہلو۔

ان کی سیاست کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ ۱۸۸۵ء میں جب انڈین نیشنل کانگریس قائم ہوئی اور اس نے اپنے سامنے یہ مقصد رکھا کہ اس نے ہندوستان میں انگریزوں کے زیر سایہ ایک طرح کی داخلی خود مختاری کا نظام قائم کیا جائے اور جمہوریت کے چھوٹے چھوٹے ادارے قائم کئے جائیں اور ہندوستان میں کوئی سلطنت کے آداب و تہذیب سکھائے جائیں تاکہ ایک طویل مدت کے بعد جب وقت آئے اور انگریز یہاں سے ملک چھوڑ کر جائیں تو ایسے لوگوں کو اقتدار سونپا جائے جو اس کے اہل ہوں۔ بظاہر یہ بات بہت اچھی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس کی نہد میں یہ حقیقت پوشیدہ تھی کہ یہ تحریک جب آگے بڑھے گی اور جمہوریت اپنے پورے لوازم کے ساتھ وجود میں آئے گی اور ملکی نظم و نسق میں بڑے پیمانے پر اس کا عمل دخل ہوگا تو ملک کے انتظام میں حقیقی اقتدار انہیں لوگوں کے ہاتھوں میں چھوڑنا کثرت میں ہوں گے۔ کیونکہ جمہوریت کا اصل اصول اکثریت کا اقتدار ہے اور یہاں اکثریت ہندوؤں کی تھی اور شیواجی کے بعد ہندوؤں میں جو قومی بیداری کا شعور پیدا ہوا تھا۔ وہ خوفناک صورت اختیار کرتا جا رہا تھا۔ اب اس نے مسلمانوں کے خلاف انتقام کا جذبہ بن کر ابھرنے شروع کیا اور اس کے آثار ہر طرف نظر آئے گئے، چنانچہ کانگریس کے قیام کے وقت ہی سرسید نے محسوس کر لیا تھا کہ یہ انگریزوں اور ہندوؤں کی ایک بہت بڑی سازش ہے۔ یہ وہ رول یا داخلی خود مختاری کا منصوبہ

صرف اس لئے بتایا گیا ہے کہ بالآخر ہندوستان پر ہندوؤں کو مستط کر دیا جائے اور مسلمانوں کی رہی سہی طاقت ان کی عزت و آبرو اور ان کے علوم و فنون اور تمدن کو ختم کر دیا جائے۔

سرستید نے اس نکتے کو جس عمدگی سے سمجھا اسی طرح اس کی وضاحت بھی کی اور ہندوستان کے مسلمانوں کو بالکل کھٹے طور پر بغیر کسی ٹانگ لپٹ کے یہ بتا دیا کہ نیشنل کانگریس کی تاسیس محض ایک فریب ہے وہ اس کے دام میں بہرگز نہ پھنسیں۔ سرستید نے جس حسن و خوبی سے یہ کام انجام دیا اور مقبلی صفائی اور خلوص سے اپنے نظریہ کی تشریح و تبیین کی مسلمانوں پر اس کا بڑا اثر ہوا اور ان کی بہت بڑی اکثریت نے ان کا ساتھ دیا اور وہ کانگریس میں شریک نہیں ہوئے۔ ہندو لوگ یا چند بڑے ائمہ اس کے ساتھ تعاون کا ہاتھ بڑھایا، لیکن مسلمانوں کی قومی زندگی میں انہیں کوئی خاص مقام حاصل نہ تھا اس لئے ان کے تعاون سے کوئی فرق نہیں پڑا۔ جب ہندوؤں نے دیکھا کہ مسلمان واقعی کانگریس کو شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں تو ان کے اصلی عزائم سامنے آگئے اور انہوں نے کانگریس کو ہندو قوم کی نئی زندگی کا ذریعہ بنایا اور مسلمانوں سے عالم بدسلوکی کے علاوہ انہوں نے کوشش کی کہ حکومت کے اداروں میں بھی جس طرح ممکن ہو سکے ان کے اثر اور وجود کو ختم کریں اور بالآخر ہندوستان پر تنہا حکومت کریں، کانگریس کے یہی وہ رجحانات اور یہی وہ تحریکات تھیں جن کی وجہ سے سرستید کی وفات کے چند سال بعد ۱۹۱۹ء میں ہندوستان کے مسلمانوں نے دیکھا کہ میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے سالانہ اجلاس کے موقع پر مسلم لیگ کی بنیاد ڈالی تاکہ وہ مسلمانوں کے سیاسی حقوق کا تحفظ کرے۔ اور بعد میں جو کچھ مسلم لیگ نے کیا وہ معلوم ہے، یہاں ضروری نکتہ بتانا ہے کہ سرستید نے ہندوستان کی سیاست میں جو رُخ اختیار کیا اور مسلمانوں کو ایک علیحدہ قوم قرار دیا اور یہ بتایا کہ تاریخی، تمدنی اور ذہنی اعتبار سے وہ اپنا ایک الگ وجود رکھتے ہیں اس لئے یہ ضروری ہے کہ اس وجود کو قائم رکھیں اور یہاں سیاسی طور پر جو کچھ بھی ہو اس میں اپنے وجود کو منوائیں اور اس کے اسٹیج پر کھڑے ہو کر گفتگو کریں۔

یہی نقطہ نظر تھا جو مسلم لیگ کی شکل میں ظاہر ہوا۔ اور مسلم لیگ کے قیام نے یہ ثابت کر دیا کہ سرستید کی سیاسی پالیسی کا یہ دوسرا نکتہ بھی پہلے کی طرح صحیح تھا اور مسلمانوں کے لئے واحد راستہ تھا جس پر چل کر وہ اپنے حال اور مستقبل کی تعمیر کر سکتے تھے۔ اس اعتبار سے سرستید کے بلندئی فکر کی جتنی بھی دادیں کم ہے کیونکہ ایسے انتشار کے دور میں جب کوئی راستہ نظر نہیں آتا تھا اور جب انگریز بھی سرستید کی پالیسی کے خلاف تھے کیونکہ انہوں نے انڈین نیشنل کانگریس کی بنیاد ڈالی تھی اور ایسے وقت میں جبکہ علماء الگ سرستید کو بُرا بھلا کہہ کر مطعون کر رہے تھے ان کا سیاست میں یہ علیحدہ اور یک طرفہ اقدام اس زمانے میں یقیناً حیرت انگیز تھا اور یہ بڑی جرأت و بہمت کا کام تھا لیکن سرستید میں یہ بہمت اس لئے پیدا ہوئی کہ وہ اپنے دور میں غالباً مسلمانوں میں سب سے ذہین آدمی تھے اور اس سے بڑھ کر یہ بات تھی کہ وہ سب سے زیادہ مخلص تھے۔

بعض لوگ سرستید پر اعتراض کرتے ہیں کہ وہ انگریزوں کے خوشامدی اور وفادار تھے حالانکہ انڈین نیشنل کانگریس جسے دراصل انگریزوں ہی نے قائم کیا تھا سرستید اس کے مخالف تھے۔ اس موضوع پر سرستید کا اپنا ایک خط ان اعتراضات کو دور کرنے کے لئے پیش کیا جاتا ہے جسے انہوں نے خان بہادر شیخ عبداللہ کو لکھا تھا۔

عبداللہ صاحب نے سرستید کی وفات سے دو سال قبل اُن سے اُن کی سیاسی پالیسی کے متعلق دریافت

کیا کہ آیا وہ ایماندار ہی پر مبنی ہے یا انگریزوں کی خوشامدیں، سرسید نے بتایا کہ
مائی ڈیڑھ عبداللہ

السلام علیکم۔ تم نے اس بار سے میں اگر میری رائے معلوم کی ورنہ لوگ تو پیٹھ پیچھے بولتی سن لیتے ہیں لیکن
مجھ سے اگر نہیں پوچھتے میں نے تم کو اپنی سچی رائے اور دلی خیالات کا امین قرار دے دیا ہے اب تم میرے بعد جب کوئی
میری نسبت یہ کہے کہ میں انگریزوں کو خوشامدیں کرنے کے لئے کانگریس کی مخالفت کر رہا ہوں تم اس کی شہادت دینا
کہ یہ رائے غلط ہے کانگریس سے جو میری مخالفت ہے وہ میرے سچے خیالات پر مبنی ہے نہ کہ کسی کی خوشامدیں میں
کانگریس کے نظریے سے اس لئے اختلاف رکھتا ہوں کہ انگریزوں کے بعد اکثریت کی حکومت مسلمانوں کے لئے قائم
ثابت ہوگی۔ یہ مخالفت ہندوؤں کی مخالفت نہیں ہے بلکہ ہر شخص کی مخالفت ہے جو اکثریت اور اقلیت کے
اصول پر ہندوستان جیسے ملک میں ملکی انتظام کا حامی ہے۔

میں اپنی آنکھ سے دیکھ رہا ہوں کہ مسلمانوں کی ہر چیز سے مخالفت ہے تو میں اس کا ساتھ کس طرح دے سکتا ہوں
آگے چل کر جو کچھ ہونا ہو گا وہ ہو جائے گا لیکن اس وقت کانگریس کا ساتھ دینا مسلمانوں کے گلے پر پھیری پھیرنا
ہے یہ ممکن ہے کہ ہندوستان میں کسی وقت اتحاد خیال اور اتحاد عمل ہو جائے اور ایک پارلیمنٹ کی حکومت
ہندوستان میں قائم ہو جائے تو اس سے بہتر کوئی بات نہ ہوگی لیکن موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے یہ امید بالکل
سوہوم معلوم ہوتی ہے۔

دعا گو

سید احمد

(بر شکر یہ العلم، کراچی جنوری تا مارچ ۱۹۸۰ء)

اجاب کا شکریہ

میں اپنے اجاب کے تاکیداً کہا کرتا ہوں کہ وہ عیدین کی تقریب پر عید کا روڈ بھیجنے کا تکلف نہ برتا کریں کیونکہ
یہ امرات میں داخل ہے۔ لیکن ان کا جذبہ ہے اہستیا رشتوں کی احتیاط کا حریت نہیں ہوتا اور وہ
اس نیاز مند کو کارڈوں کے ذریعے ہدیہ تبریک عید سے نوازتے رہتے ہیں۔ چنانچہ حالیہ عید پر بھی مجھے بکثرت
عید کا روڈ موصول ہوئے۔ جی چاہتا تھا کہ میں اپنے ان مخلص اجاب کا فرداً فرداً شکریہ ادا کروں لیکن کارڈوں
کی کثرت اس کی مانع ہے۔ اس لئے میں (اجاب سے نصد معذرت) اجتماعی تشکر پر اکتفا کرتا ہوں اس
دعا کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ انہیں صد ہا مسرت آمیز تقاریب دیکھنے نصیب کرے اور قوم کو وہ عید آرزو
جسے (اقبال نے) شکوہ ملک و دین کا منظر قرار دیا تھا۔

زیر ہدایت اجاب

پر دین

<p>ہر ماہ کے پہلے اتوار کو دھان کی بجے دوپہر (بذریعہ ٹیپ) 149 SUTTON COURT RD LONDON E-13-9NR. PHONE 01-552-1517</p>	<p>بزم طلوع اسلام لندن (انگلینڈ)</p>	<p>محترم پروفیزر صاحب کا درس قرآن</p>
--	--	---

<p>فیصل آباد میں ہر جمعہ ۵ بجے شام (بذریعہ ٹیپ) حیات سرجی کلینک ۳۳ پیلو کالونی I (فون نمبر ۲۴۲۵۵)</p>	<p>لاہور میں ہر جمعہ ۸ بجے صبح (فون ۵۵۰۵۰۰) ۱/۲۵ - گلبرگ ۷ (زندو پولیس اسٹیشن)</p>
---	--

<p>گوجرانوالہ میں ہر جمعہ ۵ بجے شام (بذریعہ ٹیپ) دفتر بزم طلوع اسلام ملحقہ رہائش گاہ چوہدری مقبول شوکت - گل روڈ - سول لائسنر</p>	<p>کراچی ہر جمعہ کو ۹ بجے صبح (بذریعہ ٹیپ) کتب خانہ بزم طلوع اسلام - کمرہ ۲۳ مارون چیمبرز الطاف حسین ڈیوٹی نوجوالی کراچی ۷ - فون نمبر ۲۳۸۸۲۸</p>
--	--

<p>گجرات میں ہر جمعہ بعد نماز جمعہ نیز بروز اتوار ۴ بجے شام بمقام ۱/۱۲/۱۱ بی بھبر روڈ (بذریعہ ٹیپ)</p>	<p>پشاور میں ہر جمعہ ۹ بجے صبح (بذریعہ ٹیپ) برومکان - آغا محمد یونس صاحب - رفیقہ لین صدر - بالمقابل وی آئی پی (فون ۵۶۷۵۹) - مین گیٹ - پشاور سٹیڈیم - بارہ روڈ</p>
--	---

<p>جلال پور جہاں میں ہر جمعہ بعد نماز جمعہ (بذریعہ ٹیپ) دفتر بزم طلوع اسلام (بازار گلخان)</p>	<p>مردان میں ہر جمعہ ۵ بجے شام (بذریعہ ٹیپ) برمکان ڈاکٹر رضا محمد خاں - نواب علی روڈ</p>
---	--

<p>ملتان میں ہر جمعہ ۹ بجے صبح (بذریعہ ٹیپ) دفتر شاہ سنز ہیڈن پاک گیٹ - (فون ۳۱۰۷۱)</p>	<p>راولپنڈی میں ہر جمعہ ۵ بجے شام (بذریعہ ٹیپ) جی ۱۶۶ - بہاقت روڈ</p>
---	---

<p>پنج گستی میں ہر جمعہ (بذریعہ ٹیپ) بوقت ۳ بجے شام بمقام بزم حکیم احمد الدین صاحب تھیں کبیرا (ضلع ملتان) نامیہ بزم طلوع اسلام</p>	<p>لیہ (بذریعہ ٹیپ) ہر جمعہ بعد نماز مغرب رہائش گاہ ڈاکٹر ظہیر ملک صاحب سرکلر روڈ - لیہ</p>
--	---

<p>ہنگو میں ہر جمعہ ۵ بجے شام (بذریعہ ٹیپ) برومکان محمد جمیل صاحب واقع ریلوے روڈ (فون ۶۷)</p>	<p>ایس بی ٹ آباد میں ہر اتوار ۴ بجے شام (بذریعہ ٹیپ) دفتر غلام مصطفیٰ اخوان ایڈووکیٹ</p>
---	--

<p>بزم کتب خانہ میں ادارہ طلوع اسلام کی مطبوعہ بھی دستیاب ہیں اور ایک کارڈ تجربہ کر کے منگوائی بھی جاسکتی ہیں۔ (فون نمبر ۲۳۸۸۲۸) محمد اسلام کتب خانہ بزم طلوع اسلام - کمرہ ۲۳ مارون چیمبرز - الطاف حسین روڈ - نوجوالی - کراچی ۷</p>	<p>کراچی کے خریدار متوجہ ہوں! کتب خانہ کے اوقات کار حسب ذیل ہیں۔ ہر روز علاوہ جمعہ شام ۶ تا ۸ بجے شب جمعہ - صبح ۹ تا ۱۲ بجے دوپہر</p>
---	---

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سلیم کے نام

(تکذیبِ دین کون کرتا ہے؟)

سلیم بیٹے! دعا

تم نے بلا واسطہ تو سورۃ الماعون کے سرِ فرست "تکذیبِ دین" کا مطلب دریافت کیا ہے۔ لیکن بالواسطہ اس میں اور نکات بھی آگئے ہیں۔ وہ نکات صلوة اور زکوٰۃ سے متعلق ہیں جو بجائے خوبیں بڑی وضاحت چاہتے ہیں۔ اس وضاحت کی ایک خط میں گنجائش نہیں اس لئے میں مختصر الفاظ میں ان کا مفہوم سمجھانے کی کوشش کروں گا۔

صلوة کا مادہ (ص۔ل۔و) ہے۔ جس کے بنیادی معنی کسی کے پیچھے پیچھے چلنے کے ہیں۔ چنانچہ صلتی المصلي تصدیقاً۔ اس وقت کہتے ہیں جب گھوڑ دوڑ میں دوسرے نمبر کا گھوڑا، پہلے نمبر کے گھوڑے کے عین پیچھے مسلسل دوڑ رہا ہو۔ پہلے نمبر والے گھوڑے کو متبوع کہتے ہیں اور اس کے پیچھے آنے والے گھوڑے کو المصلي۔ اس سے صلتی کے بنیادی معنی واضح ہو جاتے ہیں۔ یعنی کسی کے پیچھے چلنے والا۔ چنانچہ حضرت علیؓ کی روایت میں ہے۔ سَبَقَ رَسُولُ اللّٰهِ - وَصَلَى

أَبُو بَكْرٍ وَتَلَّغَتْ عُمَرَ - (بحوالہ تاج العروس) "رسول اللہؐ پہلے تشریف لے گئے۔ ان کے پیچھے حضرت ابو بکرؓ اور پھر تیسرے نمبر پر حضرت عمرؓ..... امام راغب نے کہا ہے کہ قرآن مجید میں جو ہے: كَمْ تَلَّغْتَ مِنَ الْمُصَلِّينَ - (م آئید) "ہم مصلیوں میں سے نہیں تھے، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم انبیاءؑ کے پیچھے پیچھے چلنے والوں میں سے نہیں تھے۔ ان تصریحات سے صلوة کا بنیادی اور جامع مفہوم واضح ہو جاتا ہے۔ یعنی قوانینِ خداوندی کا پورا پورا اتباع۔ خدا کی راہ نمائی کے پیچھے پیچھے چلنا۔ یہ اتباع زندگی کے کسی ایک گوشے تک محدود نہیں۔ بلکہ انسان کی پوری کی پوری زندگی اس کے اندر آ جائے گی۔ اس لئے اس کے معنی ہوں گے زندگی کے ہر شعبے میں قوانینِ خداوندی کا اتباع۔ ان فرائض منصبی کی تکمیل جو انسان پر ان قوانین کی رو سے عائد ہوتے ہیں۔ وہ نظام جس کے اندر رہتے ہوئے انسان

اپنے اندر لے لیتا ہے خود قرآن سے واضح ہے۔ سورہ ہود میں ہے کہ حضرت شعیب کی قوم نے آپ سے کہا کہ

يَا شُعَيْبُ اَصَلَوْنَاكَ تَامِرًا اَمْ مَرْكًا اَنْ تَقُولَ مَا يَعْجَبُ الْبَاۤؤُنَا اَوْ اَنْ تَفْعَلَ
فِيۤ اَمْوَالِنَا مَا نَشَاۤءُ۔ (۱۱)

اے شعیب! کیا تیری صلوة تمہیں اس کا حکم دیتی ہے کہ ہم انہیں چھوڑ دیں جن کی ،
محکومیت (ظہودیت) ہمارے آباء اختیار کرتے چلے آئے ہیں۔ یا ہم اپنے مال و
دولت انہیں اپنی مرضی کے مطابق صرف نہ کریں۔

اس سے ظاہر ہے کہ مال و دولت کا قوانین خداوندی کے مطابق صرف کرنا بھی صلوة کے اندر داخل ہے۔
امید ہے اس سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ میں یہ نہیں کہتا کہ صلوة سے مطلب نماز کے اجتماعات
نہیں (لفظ نماز عربی زبان کا نہیں قدیم فارسی زبان کا ہے) میں یہ کہتا ہوں کہ یہ اجتماعات بھی
فریضہ صلوة کے اندر داخل ہیں۔ لیکن یہ فریضہ ہمیں تک ختم نہیں ہو جاتا۔ یہ انسان کی پوری
زندگی پر چھایا ہوا ہے۔ جو انسان نماز کے اجتماعات میں شریک نہیں ہوتا، وہ بھی تارک صلوة
ہے اور جو کسی معاملہ میں قانون خداوندی کی اطاعت نہیں کرتا وہ بھی تارک صلوة ہے۔
میں اس نقطہ پر زور اس لئے دیتا چلا آ رہا ہوں کہ جب ہم نماز پڑھ لیتے ہیں تو ہم سمجھ لیتے ہیں
کہ ہم اقامت صلوة کے فریضہ سے کلیتہً فارغ ہو چکے ہیں۔ ہمیں سمجھنا یہ چاہیے کہ ہم اقامت
صلوة کے صرف ایک گوشے سے فارغ ہوئے ہیں۔ یہ فریضہ مکمل طور پر اس وقت ادا ہوگا
جب ہم اپنی ساری زندگی خدا کے قانون کے تابع بسر کریں گے۔ فقط نماز پڑھ لینا اور
باقی زندگی خدا کے احکام کے خلاف گزارنا، ہمیں مصلیٰ نہیں بنا سکتا۔ مصلیٰ وہی ہے جو
ساری زندگی خدا کے قانون کے پیچھے چلے۔ اس حقیقت کو سورہ مریم کی ایک آیت میں بڑی
وضاحت سے بیان کیا گیا ہے۔ پہلے مختلف انبیائے کرام کا ذکر ہے۔ جنہیں اللہ نے اپنے انعامات
سے نوازا۔ اس کے بعد یہ ہے کہ: فَخَلَفَ مِنْ بَعدِ هِمِّ خَلْفٍ اَصْنَعُوا الصَّلٰوةَ وَاتَّبِعُوا
الشَّهْوٰتِ (۱۹) یعنی ان کے بعد ایسے ناخلف پیدا ہو گئے جنہوں
نے صلوة کو ضائع کر دیا اور اپنے خیالات و خواہشات کے پیچھے چل پڑے

اصْنَعُوا الصَّلٰوةَ

اس سے ظاہر ہے کہ زندگی کی دور و شبیں ہیں۔ ایک روش یہ ہے کہ انسان اپنے مفاد اور خیالات
کے پیچھے چلے۔ اس کے برعکس دوسری روش یہ ہے کہ انسان وحی خداوندی کا اتباع کرے۔
قرآن کہتا ہے کہ اپنے خیالات اور خواہشات کا اتباع کرنے والے صلوة کی روش کو چھوڑ دیتے
ہیں۔ لہذا صلوة کے معنی ہوئے وحی خداوندی کا اتباع۔ "صلوة کے ضائع" کرنے سے
اس طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ یہ لوگ صلوة کی رسمی شکل کو برقرار رکھتے ہیں لیکن اس کی اصل
و غایت کو ضائع کر دیتے ہیں (تفصیل اس کی ذرا آگے جا کر سامنے آئے گی) بہر حال اس سے بھی

ترغیب نہیں دیتا!

تم نے غور کیا سلیم! کہ بات کیا ہوئی؟ تمہارے ذہن میں یہ ہو گا کہ قرآن یہ کہے گا کہ دین کی تکذیب وہ کرتا ہے جو خدا کو نہیں مانا۔ آخرت پر یقین نہیں رکھتا۔ جس کے عقائد درست نہیں (وغیرہ وغیرہ) لیکن قرآن نے یہ نہیں کہا۔ اس نے یہ کہا ہے کہ دین کی تکذیب وہ شخص کرتا ہے جو دین پر ایمان رکھنے کے دعوے کے باوجود کرتا ہے کہ یتیم کو دھکے دیتا ہے اور مسکین کے کھانے کا نہ خود انتظام کرتا ہے نہ ایسا انتظام کرنے کے لئے لگ و دو کرتا ہے۔ جیسا کہ میں تمہیں پہلے بھی بتا چکا ہوں، عربی زبان میں یتیم صرف اسی کو نہیں کہتے جس کا باپ مر چکا ہو۔ اس کے بنیادی معنی ہیں تنہا رہ جانے والا۔ دنیا کا قاعدہ یہ ہے کہ جس شخص کے ساتھ کوئی گروہ۔ کوئی پارٹی۔

یتیم کی عزت

کوئی جھٹکے۔ کوئی جماعت ہو اس کی معاشرہ میں بڑی عزت ہوتی ہے۔ لیکن جو تنہا رہ جائے اس کی کوئی عزت نہیں کرتا۔ یہی نہیں کہ کوئی اس کی عزت نہیں کرتا بلکہ اسے ہر جگہ دھکے ملتے ہیں۔ جس معاشرہ میں ہر فرد راجزان کے جن کے پاس قوت و اقتدار اور جھٹکے اور گروہ ہوں، اپنے آپ کو تنہا (یتیم) محسوس کرے، قرآن کی رو سے وہ معاشرہ جہنمی معاشرہ ہوتا ہے۔ ہمارے ہاں کس طرح ہر فرد اپنے آپ کو (بستی رستی دنیا میں) تنہا محسوس کرتا ہے اس کا علم و احساس ہم میں سے ہر ایک کو ہے۔ لیکن اس جہنم میں صرف ہمیں ماخوذ نہیں۔ یورپ اور امریکہ کی قومیں جو ہم سے بہت آگے ہیں۔ اس باب میں ان کی حالت بھی ہم سے کچھ مختلف نہیں (میں نے شاید تمہیں بتایا ہے یا نہیں) اگلے دنوں امریکہ سے ایک دلچسپ کتاب نکالی ہوئی تھی۔ وہاں کے چند نامور صحافیوں (جرنلسٹس) نے مل کر ملک کے اعداد و شمار جمع کئے اور ان کی روشنی میں بتایا کہ ان کے ہاں معاشرہ کی حالت کیا ہے؟ جو کچھ انہوں نے اس کتاب کی تفصیل میں لکھا ہے اسے تو چھوڑو۔ انہوں نے اپنے معاشرہ کی حالت کا جو نقشہ پیش کیا ہے اس کا اندازہ اس نام (ٹائٹل) سے لگ سکتا ہے جو انہوں نے اس کتاب کے لئے تجویز کیا تھا۔ انہوں نے اس کتاب کا نام تجویز کیا (THE LONELY CROWD) غور کرو سلیم! کہ یہ نام کس تلمیحی کیفیت کی غمازی کر رہا ہے۔ میں کہوں گا کہ یہ کتاب کا نام نہیں، ایک چیز ہے جو اپنے معاشرے کی حالت کو دیکھ کر ان لوگوں کے منہ سے بے اختیار نکل گئی ہے۔۔۔۔۔۔

(THE LONELY CROWD) آف (CROWD) اور (LONELY)۔

یعنی یہ معاشرہ نہیں بلکہ انسانوں کا ایک ایسا انبوہ یا ہجوم ہے جس میں ہر فرد، اتنے افراد کے گرد پیش ہونے کے باوجود اپنے آپ کو تنہا محسوس کرتا ہے۔ امریکہ کے ان مبصرین نے تو اس حقیقت کو اب پایا ہے۔ قرآن اسے بہت پہلے بیان کر چکا ہے۔ اس نے اس کے لئے بعینہ یہی الفاظ استعمال کئے ہیں۔ (بلکہ اس سے بھی زیادہ جامع) اس نے کہا ہے کہ: **يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ** (یتیم) ایسا معاشرہ جس میں ہر شخص دوسروں کے قریب ہونے کے باوجود اپنے آپ کو تنہا پاتا ہے۔ دیکھا تم نے سلیم! یوں معلوم ہوتا ہے کہ امریکہ کے ان مصنفین نے اپنی کتاب کے ٹائٹل کے لئے قرآن کی

اس آیت کا ترجمہ کر دیا ہے۔

تکذیب دین کرنے والوں کی قرآن نے دوسری خصوصیت یہ بتائی ہے کہ: وَلَا يَخْضَعُونَ
طَعَابًا وَلَا يَخْضَعُونَ لِمَنْ سِوَاكَ (ساکین) سے ہے۔ اس کے معنی ہیں وہ شخص جو حرکت سے
محروم ہو جائے۔ جس کا چلتا ہوا کاروبار رک جائے۔ جس میں کام کرنے کی صلاحیت باقی نہ رہے۔
جو متحرک سے ساکن ہو جائے۔ جو (INCAPACITATED) ہو جائے۔

مسکین

خواہ کسی وجہ سے ہو۔ ہمارے معاشرے میں ایسا شخص اپنی مصیبت آپ بھگتا
اور ایڑیاں رگڑ رگڑ کر مر جاتا ہے۔ نہ کوئی اسے پوچھتا ہے اور نہ اس کے بچوں کا پرسان حال
ہوتا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ جس معاشرہ میں یہ کچھ ہوتا ہو اس کا انجام تباہی و بربادی کے سوا
کچھ نہیں ہوتا۔ دیکھو سلیم! قرآن نے سورۃ الفجر میں اس حقیقت کو کس قدر دل نشیں الفاظ
میں بیان کیا کہ وہ کہتا ہے کہ انسان جب خدا کی راہ نمائی کی طرف سے آنکھیں بند کرنے تو اس کی
کیفیت یہ ہو جاتی ہے کہ جب اُسے فراخی رزق نصیب ہو تو اس پر اترتا ہے لیکن جب اس پر
(اس کی اپنی کہ توڑوں کی وجہ سے) تباہی آتی ہے تو کہتا ہے۔ رَبِّحْ أَهْلًا نَبِيْرًا مِيْرًا رَبِّ نَعْمَ
خَوَاهِ مَخَوَاهِ ذَلِيْلٌ كَرِيْمٌ۔ قرآن کہتا ہے، ایسے لوگوں سے کہہ دو کہ گلا۔ ایسا ہرگز نہیں۔ یہ بالکل غلط
ہے کہ تمہارے رب نے تمہیں یونہی (بغیر کسی جرم اور قصور کے) ذلیل کر دیا۔ ہرگز نہیں۔
سَنُكَفِّرُهُمْ كَسْبَهُمْ وَيَآئِسُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَئِيْلٌ مَّا كَانُوا فَعَلُوا۔ اس لئے ہوا کہ: بَلْ لَّا تَكْفُرُوْنَ اَلَيْسَ لَہُمْ
اَلْمَسْكِيْنُوْنَ (۱۸-۱۹) تم ان افراد کی جو تنہا رہ جاتے تھے، عزت نہیں کرتے تھے اور ان کے
رزق کا بند و بست نہیں کرتے تھے جن کی حرکت رک جاتی تھی۔ غور کیا تم نے سلیم! قرآن کہتا ہے کہ
وہ افراد جو معاشرہ میں تنہا رہ جائیں، قابل عزت اور واجب التکریم ہیں اس لئے کہ ان کے ساتھ
پرہیز اور گروہ جمعہ نہ سہی) وہ فرزندِ آدم (انسان) تو ہیں اور ہم نے ہر فرزندِ آدم کو رمضان
اس آدھی ہونے کی حیثیت سے) واجب التکریم پیدا کیا ہے۔

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِيَّ اٰدَمَ (۱۶)

ظننا یہ بھی سمجھ لو سلیم! کہ قرآن نے ان لوگوں کے خلاف صرف یہی دو جرم عائد نہیں کیے
کہ وہ یتیموں کی عزت نہیں کرتے تھے اور مسکینوں کے رزق کا انتظام نہیں کرتے تھے۔ اس کے
علاوہ یہ بھی کہا ہے کہ: وَتَاْمُرُوْنَ اَلْمَالَ اَکْثَرًا لَّہُمْ۔ یہ سمجھتے تھے کہ جو کچھ انہیں باپ دادا
کی طرف سے میراث میں مل جاتا ہے وہ سب ان کا کیوں کا حق ہے۔ اس لئے وہ اسے سمیٹ
کر رکھتا ہے۔ وَتَحِبُّوْنَ اَلْمَالَ حُبًّا جَمًّا (۱۹-۲۰) اور ایسا حال بچھاتے ہیں جس سے لوگوں
کا مال ادھر ادھر سے لٹھک کر سب ان کے ہاں جمع ہو جائے۔ یہ وجہ ہے ان کی تباہی و بربادی کی
انتاہی نہیں بلکہ قرآن تو یہاں تک کہتا ہے کہ مسکینوں کے رزق کا بند و بست نہ کرنے والے
اور خدا پر ایمان نہ لانے والے ایک ہی ہیں۔ یہ دونوں باتیں لازم و ملزوم ہیں۔ جو مسکینوں کے

رزق کا انتظام نہیں کرتا، وہ درحقیقت خدا پر ایمان نہیں رکھتا۔ وہ اہل جہنم کے متعلق کہتا ہے۔
 اِنَّهَا كَاتٍ لَا يُوْمِنُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ وَلَا يَحْضُنُّ عَلٰی طَعَامِ الْمِسْكِيْنَ (۲۲-۲۳)
 وہ خدائے عظیم پر ایمان نہیں رکھتے تھے۔ اور مسکینوں کے رزق کا انتظام نہیں کرتے تھے۔ (عربی زبان
 میں داؤ کے معنی اور بھی ہوتے ہیں۔ اور یعنی بھی۔ اس جگہ (و) کے معنی اور لگے جائیں یا یعنی۔
 مفہوم وہی ہے کہ ایمان باللہ اور اطعام المسکین ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔)

اب پھر تم سورہ ماطون کی طرف آؤ، جہاں سے یہ بات چلی تھی۔ یعنی اَرَا عَيْتَ الْمَسِيْحِ
 يَكْتُمِبُ بِالْأَيْدِيْنَ - فَذَٰلِكَ السَّيِّئُ مِمَّا عَمِلْتُمْ وَلَا تَحْضُنَّ عَلٰی طَعَامِ
 الْمِسْكِيْنَ - یعنی تکذیب دین وہ کرتے ہیں جو یتیموں کی عزت نہیں کرتے۔ اس کے بعد ہے۔
 فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّيْنَ الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُوْنَ (۱۴۴)

مُصَلِّيْنَ

سوتا ہی ہے ان مصلیین (غازیوں) کے لئے جو اپنی صلوٰۃ کی حقیقت سے بے خبر
 ہیں۔ تم حیران ہو گئے سلیم! کہ پچھپے سے جو بات چلی آ رہی تھی وہ خالص معاشی مسئلہ سے متعلق
 تھی۔ (یعنی مسکین کے رزق کا انتظام) اور اس کے بعد مصلیین کا ذکر آ گیا اور ذکر بھی آیا (ف) کے
 ساتھ۔ (فویل) جس کا عربی زبان میں مطلب یہ ہوتا ہے کہ جو کچھ پہلے کہا گیا ہے، اس کا
 نتیجہ یہ ہے کہ..... بالفاظ دیگر قرآن نے کہا ہے کہ تکذیب دین وہ کرتے ہیں جو یتیموں کی
 عزت نہیں کرتے اور مسکینوں کے رزق کا انتظام نہیں کرتے۔ سو ان مصلیین کے لئے تباہی
 ہے جو اپنی صلوٰۃ کی حقیقت سے بے خبر ہیں۔ اس سے وہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے جس
 کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں۔ یعنی صلوٰۃ اور معاشی نظام کا چولی دامن کا ساتھ ہے اور یہ صلوٰۃ کی
 حقیقت سے بے خبری اور غفلت کا نتیجہ ہے کہ انسان اسے محض پرستش کا طریق سمجھتا ہے اور
 معاشرتی اور معاشی نظام کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں محسوس کرتا۔ یہ ان کی بھول ہے۔ قرآن کی
 میزان میں حقیقی مصلیین وہ ہیں جو اپنے معاشرتی اور معاشی نظام کو قوانین خداوندی کے تابع رکھتے
 ہیں۔ اگر کسی قوم میں معاشرتی و معاشی نظام غیر خداوندی خطوط پر متشکل ہوں تو ان کے مصلیین
 (غازیوں) کی صلوٰۃ (غاز) صلوٰۃ نہیں کہلا سکتی۔ ایسی صلوٰۃ کا نتیجہ تباہی اور بربادی ہوتا ہے۔
 ان لوگوں کی بھول یہ ہے کہ یہ صلوٰۃ کے متعلق یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فقط نام ہے ان حرکات و
 سکنات جو مرئی اور محسوس (VISIBLE AND PERCEPTIBLE) ہیں جو دوسروں
 کو نظر آ سکتے ہیں۔ جنہیں دیکھ کر لوگ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں نمازی ہے۔ فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّيْنَ
 الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُوْنَ الَّذِيْنَ هُمْ مُرَادُوْنَ (۱۴۴) وہ ان ظاہری
 حرکات و سکنات (قیام - رکوع - سجود - رکعات وغیرہ) کو ادا کر کے سمجھ لیتے ہیں کہ ہم فریضہ
 صلوٰۃ سے فارغ ہو گئے۔ حالانکہ یہ ظاہری حرکات، حقیقی صلوٰۃ کے مظاہر (SYMBOLS)
 ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہ ظاہری حرکات بھی ضروری ہیں۔ کیونکہ حقیقت کے اظہار کا ذریعہ مجاز

- ہی ہوتا ہے۔ لیکن صلوٰۃ ان حرکات کے مجموعہ ہی کا نام نہیں۔ صلوٰۃ کا مفہوم اس سے کہیں وسیع ہے۔ وہ مفہوم کیا ہے اسے قرآن نے اگلی آیت میں واضح کر دیا ہے۔ لیکن قبل اس کے کہ تم اس اگلی آیت تک پہنچو جو کہ پہلے کہا جا چکا ہے اسے ایک مرتبہ پھر سامنے لے آؤ۔ یعنی
- ۱۔ کیا تم نے اس شخص کو بھی دیکھا جو تکذیب دین کرتا ہے؟
 - ۲۔ یہ وہ شخص ہے جو یتیم کو دھکے دیتا ہے اور مسکین کے رزق کا اہتمام نہیں کرتا۔
 - ۳۔ لہذا، تباہی ہے ان مصلیٰ کے لئے جو اپنی صلوٰۃ کی حقیقت سے بے خبر ہیں۔
 - ۴۔ یعنی جو اس چیز ہی کو صلوٰۃ سمجھتے ہیں جو دوسروں کو نظر آجائے۔
- اور اس کے بعد ہے۔

وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ (۱۰۱)

یعنی ان لوگوں کی حالت یہ ہے کہ نماز کی حرکات و سکنات بڑی باقاعدگی سے ادا کرتے ہیں۔ لیکن رزق کے جن سرچشموں کو پیتے پانی کی طرح کھلا رہنا چاہیے تھا انہیں بند لگا لگا کر روک لیتے ہیں تاکہ وہ انہی کے لئے مخصوص ہو جائیں اور دوسرے انسان ان سے متمتع نہ ہو سکیں۔ تم نے دیکھا سلیم! قرآن کس طرح معاش سے صلوٰۃ اور صلوٰۃ سے معاش کی طرف رجوع کرتا ہے؟ پہلے اس نے تکذیب دین کے سلسلہ میں تیامی و مساکین کی بات چھیڑی تو اس سے مصلیٰ کا ذکر سامنے لے آیا۔ اس کے بعد مصلیٰ کی غلط روش کا ذکر کیا تو اس سے **يَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ** کا معاشی پہلو نکل آیا۔ اس طرح یہ حقیقت سامنے آگئی کہ صلوٰۃ اور معاش میں کس قدر گہرا تعلق ہے اور تکذیب دین کرنے والے وہ مصلیٰ ہیں جو صلوٰۃ کے رسوم و ظواہر کے پابند تو ہوتے ہیں لیکن معاشی نظام کو قوانین خداوندی کے تابع نہیں رکھتے۔ اسی سے تم نے یہ بھی دیکھا کہ قرآن کریم کی آیات کس قدر مربوط ہیں۔ لیکن یہ ربط و نظم اسی صورت میں سمجھ میں آ سکتا ہے کہ انسان کے سامنے دین کا وہ مرکزی تصور (CENTRAL IDEA) ہو جسے قرآن بطور اصل الاصول کے پیش کرتا ہے۔ اس تصور کی روشنی میں صاف نظر آجاتا ہے کہ قرآن کی تمام آیات کس طرح اسی محور کے گرد گردش کرتی ہیں۔ لیکن اگر اس کا یہ مرکزی تصور سامنے نہ ہو تو پھر اس میں کوئی ربط و نظم دکھائی نہیں دیتا۔ یہ جو تم نے اکثر لوگوں سے سنا ہوگا کہ قرآن میں (معاذ اللہ) کوئی ربط نہیں تو اس کی وجہ یہی ہے۔ ورنہ خدا کی کتاب اور بے ربط!

ناظر سرنگریاں کہ اسے کیا کہیے!

ان حضرات سے کون کہے کہ

محرم نہیں ہے تو ہی نواہی کے راز کا یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا

تم نے دیکھ لیا سلیم! کہ قرآن نے کن لوگوں کے متعلق کہا ہے کہ وہ تکذیب دین گیتے ہیں۔ اب یہ دیکھو کہ وہ اس مرکزی خیال کی توضیح و تشریح مختلف مقامات پر کس انداز سے کرتا ہے۔ قرآن کا انداز یہ ہے کہ وہ ایک جگہ ایک بات کو بطور اصول بیان کرتا ہے۔ اور پھر دوسرے مقامات پر اس کی تشریح کرتا ہے۔ کبھی اس کے مطابق مثالوں اور تشبیہوں سے اور کبھی اس کی ضد سے۔

اہل جہنم

سورہ مدثر میں ہے کہ اہل جنت، اہل جہنم سے پوچھیں گے کہ: مَا سَأَلْتُمْ فِي سَعْدٍ (۴۲) تمہارا وہ کونسا جرم تھا جو تمہیں جہنم میں کھینچ لایا؟۔ قَالُوا لَمْ نَدْعُ مِنْ الْمُصَلِّينَ وَ لَمْ نَكُ نَطْعِمِ الْيَتَامَى (۴۳) وہ جواب دیں گے کہ ہم "مصلّین" میں سے نہیں تھے۔ یعنی (اور) ہم مساکین کے کھانے کا انتظام نہیں کیا کرتے تھے۔ وَ كُنَّا نَحْوَنُ مَعَ الْخَائِضِينَ (۴۲) البتہ ہم باتیں بہت بنایا کرتے تھے۔ بلند آہنگ دعاوی کیا کرتے تھے۔ جاذبِ نگاہ پلان بنایا کرتے تھے۔ امید افزا اسکیمیں تیار کیا کرتے تھے۔ اس کے بعد ہے:-

وَ كُنَّا نَكْذِبُ بِيَوْمِ الدِّينِ (۴۳)

اور اس طرح ہم دین کی تکذیب کیا کرتے تھے۔

دیکھا تم نے سلیم! وہی صلوة (مصلّین) اور طعام المسکین کا ذکر اور وہی تکذیب دین! یہاں دین کے بجائے یوم الدین آیا ہے۔ یوم کے معنی ہیں۔ زمانہ یا دور (TIME; AGE; PERIOD) یعنی وہ دور جس میں نظام خداوندی متشکل ہو کر سامنے آجائے۔ جس میں انسانی اعمال اپنے نتائج کو محسوس پیکروں میں سامنے لے آئیں جس میں مکافاتِ عمل کا قانون ایک حقیقت ثابت بن کر نظر آنے لگ جائے۔ ان جہنمیوں کا کہنا یہ ہوگا کہ ہم ان لوگوں میں شامل نہیں تھے جو صلوة کی حقیقت پر نگاہ رکھ کر قیام صلوة پر عمل پیرا ہوتے تھے۔ اور اس طرح ایسا نظام قائم کرتے تھے جس میں مساکین کے رزق کا انتظام بحسن و خوبی ہو جائے۔ یوں ہم دین کے نظام کی عملہ تکذیب کرتے تھے۔ یعنی اپنی روش سے دنیا پر یہ ثابت کر دیتے تھے کہ یہ دعویٰ کہ صلوة کے ذریعہ ایسا نظام عمل میں آسکتا ہے جس میں معاشی مسائل کا اطمینان بخش حل مل جائے مجھوتا ہے۔

نکذبت بیتیوم الدین۔ سورہ تطفیف کا تو

ناپ تول پورا نہ کرنے والے

وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ۔ ان لوگوں کے لئے تباہی ہے جو معاشی معاملات میں توازن قائم نہیں رکھتے بلکہ دوسروں کے حقوق و واجبات میں کمی کر دیتے ہیں۔ اَللّٰیۤنَّۤنَّ اِذَا اَلْتَمَلُوْۤا عَلٰی السَّٰبِیۡنَ یَسْتَوْفُوْنَ وَاِذَا کَانُوْۤا هُمْ اَوْ ذُرُوْۤاهُمْ یُخْسِرُوْنَ (۸۳) یعنی وہ لوگ جب دوسروں سے لیتے ہیں تو پورے ناپ سے لیتے ہیں۔ لیکن جب دوسروں کو دیتے ہیں تو ناپ اور وزن میں کمی کر

دیتے ہیں۔ تم نے دیکھا سلیم! قرآن نے سرمایہ دار طبقہ کی روش اور ذہنیت کو کیسے جامع انداز میں بیان کیا ہے، ہاں تو ان پرانے زمانے کے پیمانوں اور ترانوں کے ذریعے جو یاد اور حاضرہ کی اقتصادی اسکیموں کے ذریعہ ذہنیت ہر جگہ وہی کار فرما ہے۔ اس کے بعد چند آیات میں یہ بتایا گیا ہے کہ ان کی اس روش کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اور پھر، وَذَلَّلْنَا قُلُوبَهُمْ لِيَتَكَبَّرُوا فِيهَا - اس دور میں (يَوْمَ يَقُومُ السَّاعِي لِرَبِّ الْعَالَمِينَ) - ۸۳ جب تمام نوح انسان خدا کی عالمگیر ربوبیت کے لئے اٹھ کھڑی ہوگی) ان مکذبین (تکذیب کرنے والوں) کے لئے تباہی ہوگی۔ اَلَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِبَيْعِ السَّيِّئِينَ (۸۳) یعنی ان لوگوں کے لئے جو ایم الدین کی تکذیب کرتے تھے۔

دیکھا تم نے سلیم! یہاں بھی مکذبین انہیں کہا گیا ہے جو معاشی نظام کو عدل کی بنیادوں پر استوار نہیں کرتے۔

(۰)

تصدیقِ دین

یہ تو پورا تکذیبِ دین کا بیان۔ اب یہ دیکھو کہ وہ اس کے مقابلہ میں "تصدیقِ دین" کو سامنے لاکر کس طرح اس حقیقت کی وضاحت کرتا ہے۔ یعنی اس نے ادھر یہ بتایا تھا کہ تکذیبِ دین کون کرتا ہے اور اب یہ بتائے گا کہ تصدیقِ دین کون کرتا ہے۔ ذرا غور سے سنو کہ قرآن اس باب میں کیا کہتا ہے۔ سورہ معارج میں ہے کہ: اَتَدْعُوا مَن آذَنَّا وَتَوَلَّوْا لِي (۱) جہنم آدازیں دے دے کر بلاق ہے۔ کسے بلاق ہے؟ اسے جو سیدھے راستہ سے منہ پھیر کر چل دیتا ہے یا اس سے گریز کر رہا ہے نکالتا ہے۔ یہ تو اصولی بات ہوئی۔ اس کے بعد اس اصول کی تشریح سامنے آتی ہے۔ وَحَبِطَتْ فَاؤُةُ هٰٓؤُلَاءِ - یہ وہ ہے جو دولت جمع کرتا ہے اور پھر عقلی کام نہ کس کر باندھ دیتا ہے کہ یہ مال کسی اور کے کام نہ آسکے۔ دوسری جگہ ہے۔ جَمَعَ مَالًا وَتَعَدَّدَ دَارًا (۲) جو مال جمع کرتا ہے اور پھر اسے گنتا رہتا ہے کہ کتنا ہو گیا، اور اس میں گنتا اور ڈالا جائے۔ قرآن کہتا ہے کہ یہ کسی خاص شخص کی بات نہیں ہے۔ انسان اگر وحی کی راہ نال کے پیچھے نہ چلے تو اس کی حالت بالعموم یہ ہوتی ہے کہ وہ بہت بے صبرا اور حریص ہو جاتا ہے۔ اس کا کبھی پیٹ نہیں مھرتا۔ (اِنَّ الْاِنْسَانَ خَلِيقٌ هَلُوْدًا - ۱) اس ذہنیت کا نتیجہ یہ ہے کہ اِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَاِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا (۲) جب اس پر مصیبت آتی ہے تو داویلا مچانے لگ جاتا ہے اور جب اسے مال و دولت مل جاتا ہے تو اسے روک کر بیٹھ جاتا ہے اور کبھی نہیں سوچتا کہ جس طرح اسے تنگدستی کے زمانے میں مال کی ضرورت تھی، اسی طرح اس مال کی ضرورت ان لوگوں کو ہے جو اس وقت تنگدست ہیں (یہ وہی کیفیت ہے جسے سورہ ماعون میں: قَبِيْمٌ مِّنْهُنَّ الْمَاعُوْنَ سے تعبیر کیا گیا ہے) اس کے بعد قرآن بتاتا ہے کہ اس کا علاج کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس قسم کی ذہنیت سے صرف مصلحتیں ہی نکلتے ہیں۔ اِلَّا الْمَصْلِيْحَتِ السَّيِّئَاتِ هُمْ عَلَىٰ صُلٰٓءٍ مِّنْهَا يَتَّبِعُوْنَ - (۳)

وہ مصلحتیں جو صلوة کی مداومت کرتے ہیں یعنی یہ نہیں کہ کسی معاملہ میں قانون خداوندی کے مطابق فیصلہ کر لیا اور کسی میں اس کے خلاف چل پڑے۔ یا کبھی ان قوانین کا اتباع کر لیا اور کبھی ان سے گریز کی راہیں تراشی شروع کر دیں۔ مصلحتیں وہ ہیں جو اس صحیح روش کو اختیار کر کے استقامت اور استقلال سے اس پر جمے رہتے ہیں۔

تم نے دیکھا سلیم! کہ ابتداء میں بات خالص معاشی مسئلہ کے متعلق ہو رہی تھی (کہ انسان کی عام ذہنیت یہ ہے کہ وہ مال و دولت سمیٹتا چلا جاتا ہے اور اس سے اس کا جی ہی نہیں بھرتا) اور اس کے بعد فوراً مصلحتیں کا ذکر آ گیا۔ اس سے پھر یہ واضح ہو گیا کہ قرآن نظام میں معاش اور صلوة کا کس قدر گہرا تعلق ہے۔ اب یہ دیکھئے کہ مصلحتیں کے بعد خدا کیا کہتا ہے۔ وہ کہتا ہے، **وَالَّذِينَ فِي آيَاتِنَا لَعْنٌ حَقٌّ وَمَعْلُومٌ يُلَسَّوْنَ لِي وَآلِهِمْ** (سہ) یعنی وہ لوگ جن کے مال و دولت میں مسائل اور محروم کا حق ہے اور حق بھی مبہم نہیں بلکہ واضح اور معلوم۔ مسائل اسے کہتے ہیں جس کی ضروریات کے پورا ہونے میں کمی رہ جائے اور محروم اسے کہتے ہیں جو اپنی ضروریات پورا کرنے کے بالکل قابل نہ ہو۔ پھر یہ حقیقت بھی قابل غور ہے کہ قرآن یہ نہیں کہتا کہ دولت مند، محتاجوں۔ مفلسوں کو خیرات کے طور پر کچھ دے دیں۔ بالکل نہیں۔ خیرات پر نذ نہ گی بس کرنا انسان کی انتہائی ذلت ہے، اور احترام آدمیت کے منافی۔ قرآن گدا گروں کی جماعت نہیں پیدا کرتا۔ اس لئے اس نے کہا ہے کہ صلوة کے نظام میں ہر محتاج و محروم اپنے لئے سامانِ زیست اور اسبابِ نشوونما بطور استحقاق (AS OF RIGHT) حاصل کرتا ہے۔ یہ نہ خیرات ہے، نہ کسی کا ان پر احسان۔ اسی لئے قرآن نے دوسری جگہ کہا ہے کہ جن کے پاس فائدہ دولت ہے وہ اسے اپنے زیر دستوں کی طرف لوٹا کیوں نہیں دیتے؟ **فَمَا السَّيِّئَاتِي** **فَضِيحًا وَإِنَّا لَنَرِيكَ فِي زُرَّتِهِمْ عَلَىٰ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ** (۱۶) یعنی یہ فائدہ دولت درحقیقت ان کا حق ہے جنہیں اس کی ضرورت ہے۔ اس لئے اسے ان کی طرف لوٹا دینا چاہیے۔

آگے بڑھنے سے پہلے ان آیات کا ترجمہ ایک بار پھر سامنے لے آؤ جو اوپر درج کی جا چکی ہیں۔

یعنی!

جہتم اس شخص کو آوازیں دے دے کہ بلائی ہے جو یا تو سیدھے راستے سے منہ پھیر کر چل دیتا ہے اور یا اس سے گریز کی راہیں نکالتا ہے۔

یعنی اس شخص کو جو مال جمع کرتا ہے اور پھر اسے کس کر باندھ رکھتا ہے۔

یہ اس لئے کہ انسان جب اپنی مفاد پرستوں کے پیچھے چلتا ہے تو اس کی حالت یہ ہو جاتی ہے کہ جب اس پر مصیبت آتی ہے تو وہ دادیلا مچاتا ہے۔ اور جب مال و دولت کی فراوانی ہوتی ہے تو اسے سمیٹ کر رکھ لیتا ہے۔

لیکن اس ذہنیت سے مصلحتیں بچے رہتے ہیں۔ وہ لوگ جو اپنی صلوة پر مداومت سے قائم رہتے ہیں۔

یعنی وہ لوگ جن کے مال و دولت میں محتاجوں اور محروموں کا حق معلوم ہوتا ہے۔

اور اس کے بعد ہے۔

وَالَّذِينَ يُصَدِّقُونَ بِيَوْمِ الْمَدِينِ - (۳۶)

یہ وہ لوگ ہیں جو یوم المدین کی تصدیق کرتے ہیں۔

تم نے دیکھا سلیم! کہ قرآن کس طرح تصریحاً آیات (آیات کو پھر پھر کہلانے) سے اپنی مرکزی تعلیم کی وضاحت کرتا ہے۔ پہلے اس نے بتایا تھا کہ دین کی تکذیب کون کرتے ہیں اور اب بتایا کہ اس کی تصدیق کون کرتے ہیں۔ اس تفصیل کو اس نے سورۃ القہتہ کی دو مختصر سی آیات میں سمیٹ کر رکھ دیا ہے۔ (جو پہلے بھی لکھی جا چکی ہیں اور) جن میں کہا گیا ہے کہ دردناک عذاب میں مبتلا وہ ہوں گے جو

فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّى - وَلَكِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى (۳۷-۳۸)

جو نہ تصدیق کرتا ہے اور نہ قانونِ خداوندی کے پیچھے چلتا ہے۔ بلکہ وہ تکذیب کرتا ہے۔ اور اس راستے سے گریز کی راہیں نکالتا ہے۔ تکذیب کرنے والے اور گریز کی راہیں نکالنے والے کے لئے قرآن نے فرعون کو بطور مثال پیش کیا ہے جس کے عہد میں ملوکیت (فرعون) پیشوائیت (ہامان) اور سرمایہ داری (قارون) بیک وقت جمع تھیں۔ چنانچہ سورۃ طہ میں ہے کہ حضرت موسیٰ نے فرعون سے کہا کہ

إِنَّمَا اتَّخَذْتُم مِّن دُونِي آلِهَةً أَوْ هَوًى أَوْ حِسَابًا أَوْ كَثَابًا أَوْ تَخَوُّنِي (۳۸)

ہماری طرف یہ وحی ہوئی ہے کہ خدا کا عذاب اس پر ہوتا ہے جو تکذیب کرتا ہے اور گریز کی راہیں نکالتا ہے اور اس طرح زندگی کی صحیح روش سے پھر جاتا ہے۔

سورۃ نیل میں تکذیب و تصدیق کے تقابل کو ایک اور انداز میں نمایاں کیا گیا ہے۔ فرمایا:

إِنَّمَا سَخِيبُكُمْ نَسْتًا (۹۲) یہ حقیقت ہے کہ دنیا میں مختلف لوگوں کی تک و تاز کارخ مختلف

سمتوں میں ہوتا ہے۔ لیکن اگر ان تمام سمتوں کو مٹایا جائے تو یہ اصولی طور پر دو قسموں میں تقسیم ہو جائیں گی۔ یہ دو

سمتیں اور ان کے نتائج یہ ہیں۔ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ - وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ

(۹۲) سو جو شخص دوسروں کو دے گا اور تقویٰ شعار بن جائے گا اور

دینے والے

اس طرح ہمواریاں پیدا کرنے والے دین کی تصدیق کرے گا۔

فَسَيَسِّرُ اللَّهُ يَسْرَتَهُ (۹۳) تو ہم اس پر فراخیوں کی راہ آسان کر دیں گے۔

اس کے برعکس

وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ - وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ (۹۴) جو شخص سب کچھ سمیٹ کر

اپنے لئے رکھے گا اور اپنے آپ کو معاشرے سے مستغنی سمجھے گا۔ یعنی یہ خیال کرے گا کہ میرے

پاس اس قدر مال و دولت ہے اس لئے مجھے دوسروں کی کیا محتاجی ہے۔ میں ان کی کیا پرواہ کرتا ہوں۔

اور اس طرح ہمواریاں پیدا کرنے والے دین کی تکذیب کرے گا۔

فَسَيَسِّرُ اللَّهُ يَسْرَتَهُ (۹۴) تو ہم اس پر تنگدستی کے راستے کشادہ کر دیں گے۔

وَمَا يُعْنِي عَمَّا لَمْ يَأْتِ إِذْ أَتَىٰ نَجْمًا (۹۲) اور جب اس کی تباہی کا وقت آئے گا تو اس کا مال و دولت اس کے کسی کام نہ آسکے گا۔ یہ اُسے اس تباہی سے کبھی نہیں بچا سکے گا جو اس کی سرمایہ دارانہ روش کا لازمی نتیجہ ہے۔

وہ اس روش کو اس لئے اختیار کرتا ہے کہ وہ سمجھتا ہے کہ انسان کو اپنے مال و دولت کے معاملہ میں اپنی مرضی اور اپنے فیصلوں کے مطابق ہی چلنا چاہیے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ اس باب میں انسان کو وحیِ خداوندی کے تابع چلنا چاہیے۔

إِنَّ عَلَيْنَا لَلْهُدَىٰ (۹۲) راہ نمائی دینا ہمارا کام ہے اس لئے کہ انسان ہمیشہ اپنی ذاتی مصلحت اور پیش پا افتادہ مفاد ہی کو سامنے رکھتا ہے اور مستقبل پر اس کی نگاہیں نہیں ہوتیں۔ اس کے برعکس

وَإِن لَّنَا لَلْآخِرَةُ وَالْأُولَىٰ (۹۲) ہمارے سامنے حال بھی ہوتا ہے اور مستقبل بھی۔ ہمارے پیش نظر اس کی طبعی زندگی کی نشوونما بھی ہوتی ہے اور اس کے بعد کی زندگی کی بائیدگی بھی۔ انسان کے سامنے صرف اپنا مفاد ہوتا ہے۔ اور ہمارے سامنے پوری نوعِ انسانی کا مفاد کلی۔

عقل خود میں فاضل از بہبود خیر سو خود بیند نہ بند سو بد خیر

وحی حق بنیندہ سو بد خیر و رنگا ہش سو بد بہبود ہمہ

جو شخص (یا نظام) مفادِ خیریش ہی کو مقصودِ حیات سمجھتا ہے اس کا انجام تباہی و بربادی کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔

فَأَسَدًا ذَاتَ مَتْنٍ مَّنَآءًا تَلْقَىٰ (۹۲) سو میں تمہیں اس مشعلہ انگیز آتش سوزاں سے متنبہ کرتا ہوں جو سب کچھ تباہ کر کے رکھ دیا کرتی ہے۔

لَا يَصِلُ إِلَيْهَا إِلَّا الْأَشْقَى الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ (۹۲) اس میں صرف وہی داخل ہوتا ہے جو شقی ہوتا ہے۔ یعنی وہ جو تکذیب کرتا ہے اور گریز کی راہیں نکالتا ہے۔ اس کے برعکس:

وَسَيَجَنَّبُهَا الْأَتْقَى (۹۲) اس سے اُسے محفوظ رکھا جاتا ہے جو متقی ہو۔ اب سوال پیدا ہوا کہ متقی کسے کہتے ہیں۔ اس کا جواب اگلی آیت میں

دے دیا۔

الَّذِينَ يُؤْتُونَ مَالَهُمْ صِيْرًا (۹۲) یعنی وہ جو اس لئے مال دیتا ہے کہ اس سے (اس کی اپنی ذات کی اور دیگر افرادِ انسانیہ کی) نشوونما ہو سکے۔

تم نے دیکھا سلیم کہ ان آیات سے دیگر امور کے علاوہ متقی کا مفہوم بھی کس طرح واضح ہو گیا۔ یعنی متقی بھی وہ ہے جو اپنا مال دوسروں کی نشوونما کے لئے دیتا ہے۔ اور اس طرح اس کی اپنی ذات کی نشوونما ہو جاتی ہے۔ یہاں بھی دیکھو کہ تقویٰ اور معاشی معاملات کا کس قدر گہرا تعلق ہے۔

جو لوگ تقویٰ اور "تزکیہ نفس" کا کچھ اور مفہوم سمجھتے ہیں۔ اور ان کا تعلق "روحانیت" (یعنی ان کی مصطلح روحانیت) سے قرآن دیتے ہیں، ان کے متعلق دوسرے مقام پر فرمایا۔ **فَلَا تَزُكُّوْا اَنْفُسَكُمْ هُوَ اَعْلَمُ بِسِيْرِكُمْ** (۵۳) تم اپنی ذات کی نشوونما (تزکیہ) کا فیصلہ خود ہی لاپنے معیاروں کے مطابق نہ کرنے بیوقوف جاؤ۔ اسے بہترین طور پر خدا ہی جانتا ہے اور وہی بتا سکتا ہے کہ متقی کسے کہتے ہیں۔ متقی اسے کہتے ہیں۔ **الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ** (۹۲) جو اپنا مال دوسروں کی نشوونما کے لئے دیتا ہے۔ اور اس طرح اس کی ذات کا تزکیہ ہوتا جاتا ہے۔ اس کے برعکس وہ کہتا ہے۔ **اٰخِرَةُ يَتِ التَّيْبِ**۔ **تَوَلَّىٰ** (۵۳) کیا تو نے اس شخص کو بھی دیکھا ہے جو گریز کی راہیں نکالتا ہے۔ یعنی وہ شخص

وَاَعْطَىٰ قَلِيْلًا وَّاَكْثَرًا (۵۳) جو مہترتا بھرتا کچھ دیتا بھی ہے تو بہت فقوراً سادیتا ہے

اور پھر پھر کی طرح سخت ہو کر بیوقوف جاتا ہے۔

سورہ ایل میں تم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ قرآن نے اتقی (متقی) کے مقابلے میں اشقی (مشقی) کو پیش کیا ہے جس کے متعلق کہا ہے کہ وہ جہنم

متقی کون نہیں؟

کے تباہ کن عذاب میں مبتلا ہوگا۔ سوال یہ ہے کہ شقاوت کسے کہتے ہیں۔ قرآن نے سورہ طہ میں بڑے واضح الفاظ میں اس کی تشریح کی ہے۔ اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے کہ **مَا اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْقُرْاٰنَ لِتَشْقَىٰ** (۱۰۱) ہم نے قرآن کو اس لئے نازل نہیں کیا کہ تو شقاوت میں مبتلا ہو

جائے۔ شقاوت کے معنی ہیں سعادتوں سے محروم رہ جانا۔ جگر پاش مشقتوں میں مبتلا ہو جانا۔ لہذا اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جو قوم قرآن کے مطابق زندگی بسر کرے گی وہ کبھی زندگی کی سعادتوں سے محروم نہیں رہے گی اور اسے جگر سوز مشقتوں کا سامنا نہیں کرنا پڑے گا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ زندگی کی سعادتیں کیا ہیں اور جگر پاش مشقتیں کسے کہتے ہیں۔ اس کی تشریح آگے چل کر قصہ آدم

کے قبیل انداز میں اس طرح کر دی کہ آدم جنت میں تھا جہاں اس کی زندگی اس بیخ سے گذر رہی تھی کہ اسے نہ بھوک کا خوف تھا نہ پیاس کا۔ نہ لباس کی فکر تھی نہ مکان کی۔ یہ سب ضروریات زندگی نہایت آسانی سے اور باافراط (وَعَدًا) پوری ہوتی چلی جاتی تھیں۔ **اِنَّ لَكَ اَلَّا تَجُوْعَ فِيْهَا وَاَلَّا تَعْرَىٰ وَاَنْتَ لَا تَقْلَمُ مَنُوْا فِيْهَا وَاَلَّا تَصْحٰجٰی** (۲۰) اس کے بعد ہے کہ ہم نے آدم سے کہہ دیا

کہ دیکھنا! تم نے کہیں اس راستے کو چھوڑ کر ابلیس کی راہ اختیار نہ کر لیا۔ اگر تم نے ایسا کیا تو یہ تمہیں اس جنت سے نکال دے گا۔ **فَلَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَاَمَّا الْجِنَّتُ فَاِنَّهَا لَمِنْ اُولٰٓئِكَ** (۲۰) تو اس سے کیا ہوگا۔ **فَتَشْقٰی** (۲۰) تو اس کا نتیجہ شقاوت ہوگا۔ یعنی تو ان تمام چیزوں سے محروم ہو جائے گا جو تمہیں

اس وقت فراوانی سے حاصل ہیں۔ اور ان کے حصول کے لئے تمہیں جگر پاش مشقتیں اٹھانی پڑیں گی۔

اس کے بعد ہے آدم ابلیس کے فریب میں آ گیا اور اس طرح اس زندگی کی آسائشوں سے محروم ہو گیا۔ اس آدم سخت مایوس اور افسردہ خاطر ہو گیا۔ اس نے خدا سے کہا کہ کیا اب اس کے لئے اس پہلی

(جنتی) زندگی کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے جو اس مالکہ مایوس ہونے کی کوئی بات نہیں۔ وہ تمام فرادائیاں اور آسائشیں تمہیں پھر سے حاصل ہو سکتی ہیں بشرطیکہ تم اپنے خیالات کا اتباع چھوڑ کر ہماری راہ نمائی کے پیچھے پیچھے چلو۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ: **قَلَّا يَصِلُّ وَلَا يَنْتَقِ** (۱۲۳) نہ تیری محنت رائیگاں جائے گی۔ اور نہ ہی تو شقاوت میں پڑے گا۔ اس کے برعکس **وَمَنْ أَعْرَضَ عَنِّي ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا** (۱۲۴) جو شخص ہمارے منابطہ قوانین سے بیگموتی کرے گا تو اس کی روزی تنگ ہو جائے گی اور صرف یہی نہیں کہ اس کی یہاں کی روزی تنگ ہو جائے گی بلکہ **وَتَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ آخِطَى** (۱۲۵) اسے ہم قیامت کے دن اندھا اٹھائیں گے۔ تم نے دیکھا سلیم! کہ اتقی کے مقابلہ میں جو اشقی آیا ہے اس میں اشقی کے معنی کیا ہیں! یعنی وہ جو زندگی کی بنیادی ضروریات تک سے محروم ہو۔ اور اس کے لئے اسے جگر سوز مشقتیں اٹھانی پڑیں۔ لہذا اتقی وہ ہے جسے زندگی کی تمام ضروریات اور سعادتیں باافراط میسر ہوں اور وہ اپنی محنت کی کمائی کو دوسروں کی نشوونما کے لئے کھلا رکھے۔

(۱)

ان تصریحات سے تم نے دیکھ لیا کہ قرآن کی دُود سے صلوة اور معاشی معاملات میں کتنا گہرا تعلق ہے۔ اور اسی سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ صلوة صرف اس نماز تک ہی محدود نہیں جو مسجد کی چار دیواری کے اندر ادا کی جاتی ہے بلکہ اس کا دائرہ انسان کی پوری زندگی کو محیط ہے۔ صلوة اس نظام کا نام ہے جس میں تمام افراد معاشرہ قوانین خداوندی کے پیچھے چلتے ہیں اور اس کے وقتی اجتماعات اس نظام کا ایک حصہ ہیں۔ اس سے تمہاری سمجھ میں یہ بات بھی آ جائے گی کہ قرآن نے جو **فَحْشَاوْمَنكِر** کہا ہے کہ: **إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ** (۲۹) صلوة فحشاؤمنکر سے روک دیتی ہے: تو اس کا مفہوم کیا ہے؟ فحشاؤمنکر کے معنی ہیں بخل اور منکر کے معنی ہیں عقل فریب کار کی حیلہ تراشیاں جن کی رو سے انسان سب کچھ اپنے لئے ہی سمیٹ کر رکھ لینا چاہتا ہے۔ اس ذہنیت اور اس روش سے انسان صرف نظام صلوة کی رو سے رک سکتا ہے۔ یہ آیت درحقیقت سورہ معارج کی ان آیات ہی کی تفسیر ہے جو پہلے گزر چکی ہیں اور جن میں کہا گیا ہے کہ

إِنَّ الْإِنْسَانَ خَلِيقٌ هَلُوعًا - إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا - إِلَّا الْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ - (۳۳-۳۴)

اور انہی تصریحات سے یہ حقیقت بھی تمہارے سامنے آگئی کہ دین کی تکذیب کون کرتا ہے؟ دین کی تکذیب وہ کرتا ہے۔ جو (سورہ ماعون کے الفاظ میں)

تیمم کو دھکے دیتا ہے اور مسکین کے کھانے کا بندوبست نہیں کرتا۔ سو ایسے مصتبین کے لئے تباہی ہے جو صلوة کی حقیقت سے بے خبر ہیں جو نماز کے ظاہر ارکان و اجزاء ہی کو حقیقی

صلوٰۃ سمجھ لیتے ہیں اور عملاً ان کی روش یہ ہوتی ہے کہ رزق کے ان سرچشموں کو جو تمام انسانوں کے لئے یکساں طور پر کھلے رہتے چاہئیں اپنے لئے روک رکھتے ہیں۔

(۱)

مکن ہے بعض لوگ اس پر اصرار کریں کہ آیت (۳۱) میں جو پہلے گزر چکی ہے۔

یوم الدین | "یوم الدین" کا ترجمہ "جزا و سزا کا دن" ہی کرنا چاہیے۔ لیکن جو حقیقت کچھلے صفحے میں سامنے آچکی ہے، اس کی روش سے اس ترجمہ سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا۔ "جزا و سزا کا دن" کے معنی ہوں گے "جب خدا کے قانون مکافات کے مطابق انسانی اعمال کے نتائج محسوس شکل میں سامنے آجائیں"۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کا یہ اٹل قانون ہے کہ ہر انسانی عمل - ہر روش زندگی ایک خاص نتیجہ پیدا کرتی ہے۔ خدا کی متعین کردہ روش کا نتیجہ زندگی کی آسودگیاں اور خوش حالیاں ہیں۔ اس کے خلاف چلنے کا انجام تباہی اور بربادی ہے۔ جو شخص ذاتی مفاد پرستی کی روش اختیار کر لیتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اس کا نتیجہ تباہی اور بربادی نہیں ہوگا، وہ خدا کے قانون مکافات کی تکذیب کرتا ہے۔ وہ عملاً یہ کہتا ہے کہ نہیں! یہ غلط ہے کہ اس روش کا نتیجہ تباہی اور بربادی ہوگا۔ یہ ہے وہ شخص جو تکذیب دین یا تکذیب یوم الدین کرتا ہے۔ قرآن نے واضح الفاظ میں کہہ دیا ہے کہ جو قوم اس قسم کی روش اختیار کرے گی۔ جو اس قسم کا معاشی نظام قائم کرے گی اسے استحکام اور بقا نصیب نہیں ہوگی۔ وہ مٹ جائے گی۔ اور اس کی جگہ وہ قوم لے لیگی۔ جس کا تصور حیات اس کی پہلی قوم سے مختلف ہوگا اور وہ ان جیسا معاشی نظام قائم نہیں کرے گی۔ سورہ محمد میں ہے۔ هٰذَا نَتَّخِذُ لَهَا لَآئِمَةً مِّنْ عَمَلِكُمْ وَلِيُؤْتِيَهَا لِكُلِّ قَوْمٍ حَسَبًا۔

تم وہ ہو کہ تمہیں اس کی دعوت دی جاتی ہے کہ تم اپنے مال و دولت کو انسانی فلاح و بہبود کے لئے کھلا رکھو۔ فَيَتَّخِذُ مِنِّي مَن يَبْخُلُ۔ سو تم میں سے وہ لوگ ہیں جو اس روش کو اختیار کرنے کی بجائے بخل کی روش اختیار کر لیتے ہیں جس میں انسان سب کچھ اپنے لئے سمیٹ کر دوسروں کو اس سے محروم رکھنا چاہتا ہے اور نہیں سمجھتا کہ وَمَن يَبْخُلْ فَإِنَّمَا يَبْخُلْ عَن نَّفْسِهِ۔ جو دوسروں کو محروم رکھتا ہے وہ درحقیقت خود اپنی ذات کو نشوونما سے محروم رکھتا ہے۔ اس سے خود اس کا نقصان ہوتا ہے اللہ کا کچھ نہیں بگڑتا۔ اس لئے کہ: وَاللّٰهُ عَنِّيْ وَآنتُمْ أَكْفَرُۙ۔ اللہ کسی کا محتاج نہیں اور تم اپنی نشوونما کے لئے اس کے محتاج ہو۔ یاد رکھو۔ وَإِن تَتَوَلَّوْاْ۔ اگر تم سیدھے راستے سے پھر گئے اور اس سے گریز کی راہیں تراشنی شروع کر دین تو، يَسْتَبِدِلْهُمُ مِّنْهُم مَّا عَتَبَكُمْ۔ لَشَرٌّ لَّا يَكُونُوْا أَمْثَلُ لَكُمْ (۳۱) اس کا قانون مکافات تمہاری جگہ کوئی دوسری قوم لے آئے گا جو تمہاری جیسی نہیں ہوگی۔ یہ خدا کا اٹل قانون ہے اور جو سمجھتا ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا، سرمایہ داری کا نظام قائم و دائم رہ سکتا ہے اور اس غلط روش کے نتائج و عواقب کو نمازیں پڑھنے سے روکا جاسکتا ہے وہ

تکذیبِ دین

کرتا ہے۔ وہ خدا کے قانونِ مکافات کو مجھڑا ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ خدا نے قوموں کے غرور و زوال اور بقا اور فنا کے لئے جو قانون مقرر کر رکھا ہے وہ کبھی مجھڑا ثابت نہیں ہو سکتا۔

والسلام
پرویز

ستمبر ۱۹۵۶ء

(۰)

(پرویز صاحب کا یہ خط ستمبر ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے صلوٰۃ - زکوٰۃ - معاشی نظام - تکذیب و تصدیقِ دین کے موضوعات پر بڑی تفصیل سے لکھا ہے جو حضرات ان موضوعات کو تفصیل کے ساتھ سمجھنا چاہیں، وہ (کم از کم) ان کی تفسیر قرآن کے سلسلہ زریں (مطالب الفرقان) کا مطالعہ فرمائیں جس کی اس وقت تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ ہم اس مقام پر صرف اتنی مزید وضاحت کرنا چاہتے ہیں کہ جیسا کہ پرویز صاحب نے کہا ہے، قرآن کریم نے ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو تکذیبِ دین کرتے ہیں۔ یعنی جو اسلام کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مذہب اختیار نہیں کرتے بلکہ مسلمان کہلاتے ہوئے، ایسی روش اختیار کرتے ہیں جس سے غیر مسلم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اسلام کے یہ دعویٰ کہ وہ نوع انسان کی جملہ مشکلات کا حل اپنے اندر رکھتا ہے، غلط ہے۔ اگر اس کا یہ دعوئے سچا ہوتا تو ان لوگوں کی حالت ایسی کیوں ہوتی جو اسلام کے مدعی ہیں۔

پھر اس نے کہا ہے کہ جو لوگ گریز کی راہیں نکالتے ہیں۔ ان کی جگہ خدا دوسری قوم نے آٹے گا۔ "گریز کی راہیں" تراشتے سے مراد یہ ہے کہ وہ دین کی راہ سے انکار نہیں کرتے بلکہ ایسی روش اختیار کرتے ہیں جس سے بنظاہر ایسا نظر آئے کہ وہ اسلام کا مقصد پورا کر رہے ہیں لیکن درحقیقت وہ اس راہ سے اعتراض برت رہے ہوں۔

خدا نے کہا ہے کہ وہ اس قسم کی روش اختیار کرنے والی قوم کی جگہ، دوسری قوم نے آٹے گا جو ان جیسی نہیں ہوگی۔

ہم اربابِ بصیرت سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ وہ غور کریں کہ کیا خدا کی اس وعید کا اطلاق ہم ہی پر تو نہیں ہوتا؟

(۰)

حقائق و عبرتوں

۱۔ برکتوں کا مہینہ

رمضان المبارک کا مہینہ گزر گیا۔ اس پورے ماہ میں فضا اس قسم کے کلمات سے بھر پور رہی۔ یہ مہینہ بڑا مقدس ہے۔ اللہ کی رحمتوں کا مہینہ۔ اس کی برکتوں کا مہینہ۔ سعادتوں کا مہینہ۔ بخشش اور مغفرت کا مہینہ۔ اس میں ایک ایک نیکی کا ثواب سو سو نیکیوں کے برابر ملتا ہے۔ ریڈیو ہو یا ٹی۔ وی۔ مسجد ہو یا منبر۔ محفل ہو یا مجلس۔ اعیادت، ہول یا ہجرت اور ہر مقام سے یہ کلمات سنائی دیتے رہے۔

رمضان المبارک کی فضیلت، بجا اور درست، لیکن ان کلمات کے پیش کرنے اور دھرانے والوں سے ایک بات دریافت طلب ہے۔ مذہب پرست طبقہ کے لئے یہ الفاظ فی الواقعہ وجہٴ سعادت و تہار بركات ہیں۔ وہ انہیں سنتے ہیں تو ان کا اثر اپنے دل میں محسوس کرتے ہیں لیکن یہ ان کی عقیدت مندی کا نتیجہ ہے۔ انہیں اس سے غرض نہیں ہوتی کہ ان کلمات کا مفہوم کیا ہے اور یہ ماہ مبارک کس طرح تقدس، برکت، رحمت اور مغفرت کا مہینہ قرار پاتا ہے۔ وہ اسے عقیدہ مانتے ہیں اور عقیدہ نہ مفہوم و مقصود کا متقاضی ہوتا ہے نہ دلائل و براہین کا محتاج۔ جس قسم کا عقیدہ ہوا انسان اسی قسم کا اثر اپنے دل میں محسوس کر لیتا ہے۔ یہ وجہ ہے جو دنیا کا اہل مذہب اپنے اپنے عقیدہ پر مطمئن ہوتا ہے۔ کل حذب بھا لمدیہم خدحون۔

لیکن ہمارے ہاں کا یہ طبقہ آہستہ آہستہ کم ہوتا جا رہا ہے اور ان کی جگہ سہارا لوجوان تعلیم یافتہ طبقہ لے رہا ہے ان کے دل میں بعض یہ الفاظ کچھ اثر نہیں کرتے۔ وہ جانتا چاہتے ہیں کہ یہ مہینہ مقدس کس طرح سے ہے۔ خدا کی رحمتوں برکتوں کا مفہوم کیا ہے۔ یہ کس طرح معلوم ہو کہ اس میں فی الواقعہ ان رحمتوں اور برکتوں کا نزول ہوتا ہے اس کا عملاً ثبوت کیا ہے کہ اس ماہ میں ایک ایک نیکی کا ثواب، سو سو نیکیوں کے برابر ہوتا ہے۔ وہ تو یہاں تک بھی پوچھتے ہیں کہ ثواب ہوتا کیا ہے اور یہ کس طرح معلوم ہو کہ فلاں کام سے ثواب ہوتا ہے اور اتنا ثواب ہوتا ہے۔ تعلیم یافتہ لوجوان طبقہ کے دل میں یہ سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ ان میں سے کچھ تو انہیں زبان تک لے آئے گی جملات کہہ لیتے ہیں باقی انہیں یا تو دل میں دبا لے رکھتے ہیں اور یا ایسے مقام میں لب کشتا ہوتے ہیں جہاں انہیں ڈانٹ پڑنے کا خطرہ نہ ہو۔ وہ ان سوالات کو لب تک لائیں یا نہ لائیں ان کے دلوں کو یہ بہر حال وقت و موقع بظرب رکھتے ہیں۔ لیکن ہمارے مذہب پرست طبقہ کو اس کا قطعاً احساس نہیں ہوتا کہ ان لوجوانوں کا اطمینان قلب کس قدر ضروری ہے۔ وہ ان کے اطمینان کا تو کچھ سوچتے ہیں لیکن ان سے اسلامی شعائے کے احترام کا تقاضا کرتے ہیں اور انہیں سمجھتے کہ احترام تو مطمئن قلب سے اٹھنے والے جذبہ تنظیم کا نام ہوتا ہے۔ یہی نہیں کہ اس کا احساس ہمارے قدامت پسند طبقہ کو نہیں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر ایسے حضرات بھی آتے رہے جن کا شمار

ملک کے دانشور طبقہ میں ہوتا ہے۔ وہ بھی ان کلمات کو قدامت پرست طبقہ کی طرح دھرتے رہے اور کسی نے اس کی ضرورت نہ سمجھی کہ نوجوان طبقہ کو بتایا جائے کہ ان کا مفہوم کیا ہے۔ ہماری عملی زندگی سے ان کا تعلق کیا، اور اس تعلق کا محسوس اور مرئی ثبوت کیا ہے ہمارے دانشور طبقہ سے اس کی توقع کرنا تو ایک طرف، دیکھا یہ گیا ہے کہ وہ مذہب کے میدان میں آتے ہیں تو قدامت پسند طبقہ سے بھی زیادہ قدامت پرست بننے لگے ہیں کہ دکھانے کی کوشش کرتے ہیں (مثال کے طور پر) کوثر نیازی صاحب جب مرکزی حکومت میں وزیر تھے، تو انہوں نے جمعۃ الوداع کے موقع پر تقریر کرتے ہوئے اس کے فضائل کے سلسلہ میں فرمایا تھا کہ

یہی وہ دن ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے انسان اقل، آدم علیہ السلام کو پیدا کیا۔ یہی وہ دن ہے جس میں انہیں جنت میں داخل کیا گیا۔ یہی وہ دن ہے جس میں انہیں جنت سے نکل کر زمین پر بسنے کا حکم ملا۔ یہی وہ دن ہے جس میں قیامت قائم ہوگی۔ اور وہ دن ہے جس میں ایک گھڑی ایسی آتی ہے کہ بندہ اس میں حرام چیز کے سوا، اپنے پروردگار سے جو کچھ طلب کرے وہ اسے عطا فرما دیتا ہے۔

(نوائے وقت - ۲۶ اکتوبر ۱۹۶۳ء - بحوالہ طلوع اسلام مئی ۱۹۶۳ء)

اور اس کے بعد ان حضرات کو شکایت ہوتی ہے کہ نوجوان طبقہ مذہب سے بیگانہ ہی نہیں، متنفر ہونا چاہ رہا ہے سوچئے کہ اس کا ذمہ دار کون ہے؟

۲۔ یہ کون سے مشرکین ہیں؟

کراچی کے روزنامہ جنگ کی ۱۱ جولائی ۱۹۶۵ء کی اشاعت میں حسب ذیل خبر شائع ہوئی ہے :-
ایٹن کے اعلیٰ ترین جج، آیت اللہ بہشتی نے، گزشتہ ہفتے (۴) افراد کو سنگسار کر کے سزائے موت دینے کے طریق کار کو بالکل جائز اور درست قرار دیا۔ ان (۴) افراد کو تہران کے جنوب مشرق میں واقع شہر کرمان میں سنگسار کر دیا گیا تھا۔ ان میں سے دو طوائفیں تھیں۔ یہاں ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے آیت اللہ بہشتی نے کہا کہ مجھے ان حالات کا پوری طرح علم نہیں جن میں کرمان کے جج نے یہ فیصلہ دیا۔ لیکن سنگسار کرنے کے طریقہ کی توثیق قرآن نے کی ہے اور سنگسار کئے جانے کا حکم جاری کرنے سے کسی عدالت کو نہیں روکا جاسکتا۔

مشرکین مجید میں سنگسار کرنے کی سزا کی توثیق تو ایک طرف اس کا اشارہ تک نہیں معلوم نہیں آیت اللہ بہشتی صاحب کے پاس کون سا قرآن شریف ہے؟ لیکن اتنی بڑی شخصیت کے اس دعوے کے بعد کہ قرآن سنگسار کی توثیق کرتا ہے غیر مسلموں کو کیا پڑھی ہے کہ وہ تحقیق کرتے پھریں کہ قرآن فی الواقع ایسا کہتا ہے یا نہیں۔ وہ اسے حقیقت سمجھ لیں گے۔

۳۔ موت کی سزا پانے والے!

روزنامہ نوائے وقت، ۹ اگست ۱۹۶۵ء میں حسب ذیل خبر شائع ہوئی ہے :-

تہران ۸ اگست۔ آج مزید دس افراد کو کرمان شاہ میں گولی مارنے کے بعد ایرانیوں کی تعداد تیس سو سے تجاوز کر گئی ہے جن کو ۱۲ فروری ۱۹۶۹ء کے بعد موت کی سزا دی گئی۔ ان میں سے زیادہ تر افراد کو منشیات، زنا اور چوری کے الزام میں گولی ماری گئی۔ ایک اندازے کے مطابق غیر سیاسی جرائم میں پانچ سو افراد کو بھیانکی سزا ملی جب کہ بہت سے افراد ایسے بھی تھے جن پر بیک وقت کئی الزامات تھے جن میں سیاسی اور غیر سیاسی دونوں الزامات تھے۔ سیاسی جرائم میں زیادہ تر افراد وہ تھے جنہوں نے سابق شاہ کے دور میں ظلم و ستم کیا اور لوگوں پر گودیاں چلائی۔

بی بی سی نے جو اعداد و شمار جمع کئے ہیں ان کے مطابق قمینی کو ہلاک کرنے اور حکومت کا تختہ الٹنے کے الزام میں ۴۹ افراد کو گولی ماری گئی جن میں سے زیادہ تر کا تعلق آرمی اور فضائیہ سے تھا۔ سابقہ حکومت کے دور کے دو سو دس فوجیوں کو گولی ماری گئی جب کہ نئے دور کے چار فوجی افسروں کو بھی موت کی سزا دی گئی۔ معزول شاہ کی خفیہ تنظیم ساوک کے افسروں کو بھیانکی سزا دی گئی اور ایک سو اسی افراد کو اس لئے موت کی سزا دی گئی کہ انہوں نے ملک کو اسلامی جمہوریہ بنانے کی مخالفت کی تھی بہت سے کرد باغیوں اور بائیں بازو سے تعلق رکھنے والے افراد کو بھی موت کی سزا دی گئی۔ گزشتہ اپریل میں یوگوسلاویا میں ہنگامے کرنے والے بھی موت کی سزا پانے والوں میں شامل ہیں۔ کردستان میں ایک گروپ کے ایک سو بیس ارکان کو بھیانکی سزا دی گئی ان پر تیل کی پائپ لائن کو دھماکے سے اڑانے کا الزام تھا جب کہ اس گروپ کے ارکان نے گزشتہ برس کئی دینی رہنماؤں کو ہلاک کیا تھا۔

۴۔ ہم کو ان سے وفا کی ہے اُمید!

نوائے وقت بابت ۹ اگست ۱۹۶۹ء میں شائع شدہ ذیل کی خبر دلچسپی سے پڑھی جائے گی :-
 ”جن دنوں“ دیتانت“ کا چرچا ابتدائی مراحل میں تھا ان دنوں روس نے ”اظہار دوستی“ کے لئے امریکہ والوں کے لئے ان کے قومی نشان عقاب کا ایک نہایت خوبصورت نمونہ سنگرم مرمر سے تراش کر ماسکو میں امریکی سفیر کی معرفت بھیجا۔ امریکی سفیر نے اسے اپنے دفتر میں نہایت نمایا جگہ پر نصب کر دیا لیکن جب احتساب کرنے والے عمل نے اس پیش قیمت تحفے کو جانچا تو معلوم ہوا کہ اس عقاب کے پیٹ میں ایک نہایت حساس اور طاقتور ٹرانسمیٹر لگا ہوا ہے جو امریکی سفارتخانے میں ہونے والی ہر گفتگو کو روس کے محکمہ خارجہ تک پہنچا دیتا ہے۔ حکومت امریکہ نے اس ”تحفہ دوستی“ کو انعام متحدہ کے بھر سے اجلاس میں پیش کیا تو روسی نمائندے چپکے سے کھسک گئے۔
 سچ ہے۔ ایسے کو تیسارے کر کر لے ہاتھ!

۵۔ سروری زبیا فقط اس ذات ہے ہمتا کو ہے

یہ خبر بڑی عبرت ناک اور سبق آموز ہے :-

چین میں آنجنہائی چیئر میں ماؤزے تنگ کی بڑی بڑی تصویروں اور ان کے مقبولوں پر مشتمل بوٹوں کو ہٹانے کا کام جاری ہے۔ قومی عجائب گھر کے سامنے چیئر میں ماؤزے کے ارشادات پر مبنی عمارت کی طرح بلند پورڈ تعمیر کیا گیا تھا مگر اب اسے چا پانی کے نیوں کی مدد سے گرا دیا گیا ہے جب کہ تان من سکواٹر پر لگی ہوئی چیئر میں ماؤزے کی بڑی تعداد میں تصویروں پہلے ہی غائب ہو چکی ہیں عظیم عوامی ہال کے شمالی دروازے پر لگے ہوئے ایک بڑے پورڈ کو بھی ہٹا دیا گیا ہے جس پر یہ مقولہ درج تھا کہ "ہماری سوچ کو رہنمائی فراہم کرنے والی نظریاتی بنیادیں ہی مارکسزم اور لینن ازم" تاہم سابق شاہی محلات جنہیں شہر ممنوعہ کہا جاتا ہے کے داخلی دروازے پر ابھی تک ان کی ایک بڑی تصویر آویزاں ہے۔ یہ تصویر بھی کئی روز پہلے اتار لی گئی تھی اور اب صاف کرنے کے بعد دوبارہ لگا دی گئی ہے۔ مسہرین کا خیال ہے کہ یہ اقدام پیکنگ کی موجودہ قیادت کی ان کوششوں کا حصہ ہے جو وہ اس سابق رہنمائی طرف سے عوام کے ذہنوں میں ڈالنے کے عقائد کو ختم کرنے کے لئے کر رہی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ اقدام اس اعلان کا حصہ ہو جس میں کہا گیا تھا کہ باؤ کی جانب سے کی گئی سیاسی غلطیوں پر بحث کا سلسلہ شروع کیا جائے گا۔ جن میں ثقافتی انقلاب بھی شامل ہے مسہرین کے مطابق اسی ماہ کے آخر میں ہونے والی تیشیل پیلین پارٹی کانگریز موضوع یہی ہے " (نوائے وقت ، ۱۱ اگست ۱۹۸۰ء)

یہ وہی مٹاؤ ہے جس کی چار دن پہلے اسی چین میں پرستش ہوتی تھی۔ تاریخ اس حقیقت کی صداقت کا ثبوت ہم پہنچا رہی ہے کہ قرآن نے شخصیت پرستی کا خاتمہ کیوں کر دیا تھا، اہم طور پر قبلی اتباع صرف تھوڑے زندہ کی کتاب زندہ ہے۔ — باقی بتان آذری۔

۶۔ رنگ جو کچھ دیکھتے ہو میسرے پرمانے کا ہے

نوائے وقت بابت یکم اگست کی ایک خبر۔

صوبائی دارالحکومت میں آج قیامت خیز بارش سے عوام میں شدید خوف دہراں پیدا ہو گیا اور صبح لو بجے کے قریب مساجد اور مکانات کی چھتوں پر چڑھ کر لوگوں نے اذانیں دینی شروع کر دیں اور تمام شہر اذانوں کی آوازوں سے گونج اٹھا۔ لوگوں نے خدا کے حضور اس عذاب سے نجات کے لئے دعائیں مانگیں۔ اذانوں کے بعد بارش کا زور ٹوٹ گیا اور رفتہ رفتہ بارش بالکل ختم گئی۔

اور دوسرے دن پھر اسی شدت سے شروع ہو گئی۔

خدا کی نازل کردہ بارش تو بالان حمت ہی ہوتی ہے۔ وہ عذاب کا موجب ہمارے انتظامات کے نقص کی وجہ سے بنتی ہے۔

ہمارے ہاں قریب قریب ہر سال دریاؤں کی طغیانیوں یا بارشوں کی شدت سے سیلاب آتے رہتے ہیں۔ چونکہ اب یہ حوادث مہنگائی نہیں رہے، معمول سے بن گئے ہیں اس لئے ضرورت ہے کہ ان کے سدباب کے لئے مستقل انتظامات سوچے جائیں۔ قرآن کریم میں داستان حضرت نوح کے سلسلے میں جو کہا گیا ہے کہ انہوں نے سیلاب کی آمد سے پہلے کشتی بنالی تھی، اگر اس میں ہمارے لئے یہ سبق ہے۔

۷۔ اس قتل ناحق کی منزا کس کو ملے گی؟

اس خبر کو کلیجہ خنقاہ کر پڑھئے۔

اوکاڑہ جھاؤنی۔ ایبٹ آباد کی رہنے والی (محترمہ) مرغ تاج بی بی بدھ کے روز یہاں دم توڑ گئی کیونکہ اسے پیاس بھانے کے لئے ایک قطرہ آب نہ مل سکا۔ وہ اپنے کچھ عزیزین کے ہمراہ کراچی سے اپنے گھر جا رہی تھی۔ جب وہ اوکاڑہ پہنچی تو وہ پیاس سے نہ حال ہو رہی تھی۔ اس نے پانی مانگا لیکن ریلوے اسٹیشن پر پانی کا ایک قطرہ بھی نہ تھا جس سے اس کی جان بچائی جاسکتی۔ وہ پیاس کی وجہ سے ہیروئن ہو گئی اور کچھ وقت کے بعد پانی۔ پانی کہتے جان دے دی۔ اسے مقامی قبرستان میں دفن کر دیا گیا۔ (دی مسلم۔ بلاؤپنڈی ۸ جولائی ۱۹۸۷ء)۔

اس جانکاہ خبر پر کسی جانب سے کوئی تبصرہ ہماری نظروں سے نہیں گزرا۔ آہ! غریب کی موت



۸۔ اعترافِ حقیقت

اختیارات میں حسب ذیل خبر شائع ہوئی ہے:-

احمدیوں کی ہائی کمان نے اپنے مقلدین کو ہدایت کی ہے کہ ان کے اکاؤنٹس سے جو رقم بطور زکوٰۃ وصول کی گئی ہے وہ متعلقہ حکام کو اس کی واپسی کے لئے باقاعدہ درخواستیں دیں، یاد رہے کہ گزشتہ ماہ صدر جنرل محمد ضیاء الحق کی طرف سے زکوٰۃ اور عشر آڈٹینس کے اجراء کے بعد ان تمام افراد کے حساب سے زکوٰۃ کی رقم کاٹ لی گئی تھی جن کے نام مسلمانوں جیسے تھے۔ چنانچہ احمدیوں کے حساب سے بھی زکوٰۃ کی رقم کاٹ لی گئی۔ ہائی کمان نے مقلدین کو یہ ہدایت بھی کی ہے کہ متعلقہ چواریوں کی معرفت اعلیٰ حکام کو مطلع کر دیں کہ وہ عشر بھی ادا نہیں کریں گے کیونکہ زکوٰۃ اور عشر کا اطلاق صرف مسلمانوں پر ہوتا ہے۔ روزنامہ نوائے وقت ۲۸ جولائی ۱۹۸۷ء (جوالہ ایشیا۔ ۳ اگست ۱۹۸۷ء)

یہ اعلان، راجوسی احمدیوں کی طرف سے شائع ہوا ہے۔



۹۔ یورپ میں تبلیغ اسلام!

نوائے وقت (بابت ۱۸ اگست ۱۹۸۷ء) میں شائع شدہ ایک خبر کے مطابق ”رائٹرز نام (انگلیسٹڈ) میں پولیس نے ایک مسجد بند کر دی ہے۔ حکام نے بتایا کہ دو فناروں کے ماہین اس مسجد میں نماز ادا کرنے کے سلسلہ میں جھگڑا

ہو گیا تھا۔ چند روز قبل اس جگہ سے نے مسلح تصادم کی شکل اختیار کر لی جس میں چھ افراد زخمی ہو گئے اور پولیس نے آٹھ افراد کو گرفتار کر لیا۔ راتھر یام میں چار ہزار کے لگ بھگ مسلمان آباد ہیں۔
 اخبار مذکورہ کے اسی روز ادایہ میں نثر یہ ہے: لندن سے موصول ہونے والی ایک اطلاع کے مطابق یارک شائر کی مسجد میں نماز عید سے عین قبل تہذیبوں میں سنگین تصادم ہو گیا جس میں بارہ افراد (سب کے سب پاکستانی) زخمی ہو گئے پولیس نے مداخلت کر کے دو ماہ کے لئے مسجد کو بند کر دیا۔“

۱۔ لو! وہ بھی کہہ رہے ہیں کہ بے ننگ و نام ہے

نوٹے وقت بابت ۱۲ اگست میں مشائخ شدہ ذیل کی خبر کو دید و حضرت سے دیکھئے۔
 اسلام آباد میں باخبر ذرائع کے مطابق حکومت پاکستان نے امام خمینی کی اس پریس کانفرنس پر سخت احتجاج کیا ہے جس میں انہوں نے پاکستان کی حکومت کو بدعنوان قرار دیا تھا۔ وائس آف امریکہ کے مطابق امام خمینی نے اس پریس کانفرنس سے کل تہران میں خطاب کیا تھا اور اس میں تمام اسلامی ملکوں کے عوام سے متحد ہو جانے کی اپیل کرتے ہوئے مسلمانوں سے بعض اسلامی ملکوں میں قائم بدعنوان حکومتوں کا تختہ الٹ دینے کی اپیل کی تھی اور کہا تھا کہ مسلمانوں کو درپیش مسائل کی ذمہ داریہ حکومتیں ہی ہیں۔ امام خمینی نے اس سلسلے میں پاکستان کے علاوہ عراق، مصر، ترکی اور افغانستان کا نام بھی لیا۔ (نوٹے وقت ۱۲ اگست ۱۹۸۰ء)
 جناب امام اشکر یہ کہ آپ نے ہمیں زیادہ عرصہ تک غلط فہمی میں مبتلا نہیں رہنے دیا۔

۱۱۔ مقام تشکر

صدر پاکستان جنرل ضیاء الحق صاحب نے، ۳۰ اگست کو لاہور میں ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:۔
 اس ملک میں عدلیہ مکمل طور پر خود مختار اور آزاد ہے اور حکومت و کلاء اور قانون دانوں کو عزت کی نظروں سے دیکھتی ہے۔ انہوں نے کہا کہ طرفہ تماسا یہ ہے کہ لوگوں کو ان سے یہ شکایت سے کہ انہوں نے تین سال ٹھہری شرافت سے گزارے ہیں۔ لوگ ہم پر تنقید کرتے ہیں کہ ہم نے اتنا عرصہ شرافت کا مظاہرہ کیوں کیا ہے اتنی سختی کا سلوک کیوں نہیں کیا۔ (نوٹے وقت لاہور ۳۰ اگست ۱۹۸۰ء)

یا سہ، تعالیٰ

جب تک نہ زندگی کے حقائق پہ ہو نظر
تیرا زجاج ہو نہ سکے گا حریفِ سنگ!

اس لئے

حقائق کا سامنا کیجئے

ان حقائق کا جن سے صرف نظر کرنے

کا نتیجہ ملک کا موجودہ خلفشار ہے

حقائق کا سامنا کیجئے!

قرآن مجید نے دو نقطہ نگاہ، نہج زندگی یا طرز عمل بیان کئے ہیں جو ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ ایک یہ کہ ہر پیش آنے والے معاملہ یا دھڑی کے متعلق وحی خداوندی کی روشنی میں علم و بصیرت کی روش سے غور و فکر کیا جائے اور اگر وہ حقیقت کے معیار (کتاب اللہ) پر پورا اترے تو اس کی صداقت کو قلب و دماغ کے کامل اطمینان کے ساتھ قبول اور تسلیم کر لیا جائے۔ صداقت کو اس طرح تسلیم کرنے کو، دین کی اصطلاح میں ایمان کہا جاتا ہے۔ اور عام الفاظ میں اسے حقائق کا سامنا کرنا کہتے ہیں۔ دوسرا انداز زندگی یہ ہے کہ جو کچھ سچا چلا آ رہا ہے اسے آنکھیں بند کر کے صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ نہ اس پر عقل و بصیرت کی روش سے غور و فکر کیا جائے نہ وحی خداوندی کی روشنی میں اس کا جائزہ لیا جائے۔ قرآن مجید نے اس روش زندگی پر چلنے والوں کو کالاً لعنم **بَلْ هُمْ أَصْلَٰفٌ كٰذِبٌ** قرار دیا ہے یعنی حیوانی سطح پر زندگی بسر کرنے والے۔ اور ان کا ٹھکانا جہنم بتایا ہے جب سے اسلام کی گاری غیر اسلامی ٹیڑھی پر ٹیڑھی ہم اسی روش پر گامزن چلے آ رہے ہیں۔ علامہ اقبالؒ نے ہماری اس نہج زندگی کو ٹیڑھی شدت سے محسوس کیا اور ہزار زبان سے جہاد کا کاروان ملت کو اس شاہراہ پر ڈال دیا جائے جو اسے حقیقی اسلام کی منزل تک لے جائے۔ اس کے لئے انہوں نے (بطور قلم اقل) ہندی مسلمانوں کے لئے اپنی آزاد مملکت کا تصور پیش کیا: **تاکہ ان کے الفاظ میں** (اسلام پر سے اس غیر اسلامی قشر (چھلکوں) کو اتار کر جو ہمارے اور ہو کیت میں اس پر تہ بہ تہ جم گئے تھے، پھر سے اصل اسلام کو زندہ حقیقت بنا دیا جائے۔ اس کا طریق وہی تھا جس کی طرف ہم نے اوپر اشارہ کیا ہے۔ یعنی جو کچھ اسلام کے نام سے متواتر چلا آ رہے ہیں اس کے ایک ایک عنصر (اعتقادات، نظریات، آئین و نظام، احکام و قوانین وغیرہ) پر عقل و بصیرت کی روش سے غور و فکر کیا جائے اور قرآن مجید کی روشنی میں ان کا جائزہ لے کر جو کچھ اس معیار پر پورا اترے اسے حق و صداقت تسلیم کر لیا جائے اور جو اس کے خلاف ہوا سے مسترد کر دیا جائے۔ علامہ اقبالؒ کے اس تصور کو رو بہ عمل لانے کا نام تحریک پاکستان تھا جو **تاکہ عظیم** کے زیر سیادت پر دان چڑھ کر رہی تھی۔

جس دوسرے مسلک یا نہج زندگی کی طرف اوپر اشارہ کیا گیا ہے، اس کے حاملین کی طرف سے اس تحریک کی نفی ہوئی۔ انگریز نے اپنے عہد حکومت میں مسلک یہ اختیار کیا تھا کہ مسلمانوں (بلکہ جملہ اہل مذاہب) کو ان کے عقائد، عبادات اور شخصی قوانین کی آزادی دی جائے اور امور مملکت میں انہیں دخل انداز نہ ہونے دیا جائے۔ ہندوستان کی تحریک آزادی کے دوران ہندو نے بھی یہی مسلک اختیار کیا اور کہا کہ حصول آزادی کے بعد مسلمانوں کو مذہب کے معاملہ میں وہی آزادی حاصل رہے گی جو انہیں انگریز کے زمانے میں حاصل تھی، اور امور مملکت جمہوری انداز سے سرانجام پائیں گے۔ ہمارے مذہب پرست طبقہ نے کہا کہ اس سے اسلام کا منشا پورا ہو جاتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں کے لئے کسی آزاد مملکت کی ضرورت نہیں۔

تحریک پاکستان کی جنگ و حقیقت انہی دو نقطہ نگاہ یا مسائل کی جنگ تھی۔ اول آنکہ نقطہ نگاہ کا پیامبر اقبالؒ حصول پاکستان سے پہلے ہی راہی ملک تھا ہو گیا۔ اور اس کا شیعہ بردار قائد اعظمؒ اس کے مقصد سے عرصہ بعد ہم سے رخصت ہو گیا۔ ان کے بعد اسلام کی نائندگی ان لوگوں کے حصے میں آگئی جو دوسرے نقطہ نگاہ کے حامل تھے یعنی اس نقطہ نگاہ کے حامل کہ اسلام

کے نام سے جو کچھ ہوتا چلا آ رہا ہے اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ اور جب اس میں تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا تو اس پر غور و فکر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اتنا بھی نہیں کہ قرآن مجید کی روشنی میں اس کا جائزہ لیا جائے یا یہ دیکھا جائے کہ وہ موجودہ دور میں (اور خود مسلمانوں کی موجودہ حالت میں) قابل عمل بھی ہے یا نہیں۔

جبکہ کہا جا چکا ہے اول الذکر نقطہ نگاہ کے حاملین، حصول پاکستان کے بعد ہم میں موجود نہ رہے لیکن طلوع اسلام اپنے اس نخت اور سعادت پر جس قدر بھی نادر سے کم ہے کہ اس کی ناسمگی اس کے حصے میں آئی۔ وہ گذشتہ تیس سال سے اپنی بساط کے مطابق اس پیغام کو عام کئے جا رہا ہے اور مخالفتوں کے لاکھ جھگڑوں کے باوجود اپنے اس نخت سے دینے کو روشن رکھے چلا آ رہا ہے۔ اس کے لئے وہ نہ کہ ستائش کا مستحق ہے نہ صلہ کا امیدوار۔ یہ اسے فریضہ فداوندی کے طور پر ادا کر رہا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ فریضہ کی ادائیگی میں تحسین و ستائش یا اجر و معاوضہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس نے ہر تجویز، ہر تحریر، ہر دعویٰ، ہر مطالبہ کے سلسلہ میں قوم سے ایک ہی استدعا کی — اور وہ یہ کہ حقائق کا سامنا کرنے کی جرأت پیدا کیجئے۔ ان سے آنکھیں چرا کر آگے بڑھ جانے کی کوشش نہ کیجئے۔ اس لئے کہ حقائق اپنے مقام پر آمل ہوتے ہیں اور جو قوم ان سے آنکھیں چرا کر گذر جائے گی کوشش کرتی ہے، وہ تباہ ہو جاتی ہے۔ یہ فطرت کا آمل قانون ہے اور خدا کے متعین فرمودہ قوانین فطرت ہیں کبھی تبدیل نہیں ہوتی۔

وَلَنْ تَجِدَ أُمَّةً تُبَدِّلُ مَا رَزَقْنَا لَهَا (آج کی نشست میں ہم ان حقائق میں سے، جنہیں ہم نے قوم کے سامنے پیش کیا تھا چند ایک بطور مثال پیش کرتے ہیں، یہ بتانے کے لئے کہ قوم نے جب ان کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں، تو اس کا نتیجہ کیا ہوا؟

(۱۰)

تشکیل پاکستان کے فوری بعد ان حضرات کی طرف سے مطالبہ ہوا کہ پاکستان میں :-

کتاب و سنت

(۱) شخصی قوانین ہر فرقہ کے اپنے اپنے ہوں۔ اور

(۲) پبلک لاز کا ضابطہ کتاب و سنت کے مطابق مدون کیا جائے۔

طلوع اسلام نے کہا کہ یہ دونوں مطالبات حقائق کے خلاف ہیں، ذرا جذبات سے الٹ ہو کر، قرآن مجید کی روشنی میں علم و بصیرت کی روش سے ان کا جائزہ لیجئے اور یہ دیکھئے کہ آیا یہ (۱) اسلام کے مطابق بھی ہیں اور (ب) آیا، موجودہ دور میں، یہ ممکن العمل بھی ہیں؟ اس کی تفصیل میں جاتے ہوئے ہم نے کہا کہ جہاں تک پبلک مطالبہ کا تعلق ہے :-

(۱) قرآن مجید کی رو سے شخصی قوانین اور پبلک لاز کی تفریق غیر اسلامی ہے۔ یہ تفریق ہمارے دور ملکیت کی ایجاد ہے جب حکومت نے دنیاوی امور کو اپنی تحویل میں لے لیا تھا اور مذہبی معاملات کو مذہبی پیشوا بیت کے حوالے کر دیا تھا۔ اسلامی مملکت میں اس قسم کی ثنویت (DUALISM) کا تصور ہی نہیں کیا جا سکتا۔ اس قسم کی تقسیم سیکولر نظام میں ہوتی ہے۔

(۲) قرآن کریم کی رو سے ساری کی ساری امت، ایک ناقابل تقسیم وحدت ہے۔ اس لئے امت میں فرقوں کے وجود کو شرک قرار دیا ہے (۱۳۲) ہر فرقہ کے اپنے اپنے شخصی قوانین کے معنی امت میں فرقوں کے وجود کی گروہوں کو مضبوط ترین کر دینا ہیں (قائد اعظم کے الفاظ میں) جب امت کا خدا ایک، رسول ایک، قرآن ایک ہے، تو امت بھی ایک کیوں نہ ہو؟

(۳) اب آئیے پبلک لاز کی طرف، پبلک لاز سے مراد وہ قوانین ہوتے ہیں جن کا اطلاق ملک کے تمام باشندوں (اسلامی مملکت میں) کم از کم تمام مسلمانوں، پر یکساں ہوتا ہو۔ ہم نے کہا کہ کتاب و سنت کی رو سے پبلک لاز کا کوئی ایسا ضابطہ مرتب نہیں ہو سکتا جسے تمام فرقوں کے مسلمان متفقہ طور پر اسلامی تسلیم کر لیں۔ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں ہم نے طبری تفصیل اور شریح کے ساتھ مسلسل اور متواتر لکھا۔ اس سلسلہ

میں جو دلائل ہم نے پیش کئے، وہ مختصراً حسب ذیل تھے۔

(۱) "کتاب و سنت" میں کتاب (قرآن مجید) کا لفظ محض تبرکاً رکھ لیا گیا ہے۔ عملاً تمام احکام شریعت کے متعلق دعوتے یہ ہے کہ وہ (باواسطہ یا بلاواسطہ) سنت پر مبنی ہیں۔ حتیٰ کہ ہماری مندرجہ ذیل میں ایسے احکام بھی ہیں جو صریحاً قرآن مجید کے خلاف ہیں۔ اس کے جواز میں کہا جاتا ہے کہ سنت، قرآن کو منسوخ کر سکتی ہے۔

(۲) سنت کے متعلق ہم نے کہا تھا کہ اس کی تفصیلات تو ایک طرف، اس کے مفہوم تک میں بنیادی اختلاف ہے۔ ایک طبقہ کے نزدیک، سنت، احادیث ہی کا دوسرا نام ہے۔ یعنی ہر حدیث سنت رسول اللہ ہے۔ دوسرے طبقہ کا مسلک یہ ہے کہ ہر حدیث، سنت نہیں۔ سنت، حضور کے اس غل کو کہا جائے گا جسے آپ نے یہ حیثیت رسول سرانجام دیا ہو۔ چونکہ احادیث کے مجموعوں میں اس کی کہیں تصریح نہیں کہ حضور نے فلاں کام یہ حیثیت رسول کیا تھا اور فلاں کام اپنی شخصی حیثیت سے، اس لئے اس کا تعین ہمیں خود کرنا ہوگا۔ اس موضوع پر سید ابوالاعلیٰ مودودی (مرحوم) اور اس زمانہ کے جمیعت اہل حدیث کے صدر، مولانا محمد اسماعیل (مرحوم)، میں دلچسپ بحث چلی تھی۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے۔ مولانا اسماعیل مرحوم کی طرف سے شائع کردہ کتابچہ "جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث"۔ اور مودودی مرحوم کی کتاب "تفہیمات" اور رسائل و مسائل) ظاہر ہے کہ جس بنیاد کا مفہوم تک متعین نہ کیا جاسکتا ہو، اس پر قوانین مملکت کی عمارت کس طرح استوار ہو سکتی ہے؟

(۳) قرآن کریم ایک متعین اور معلوم کتاب ہے جسے تمام مسلمان کتاب اللہ مانتے ہیں۔ لیکن تمام عالم اسلام میں کوئی ایسی کتاب نہیں جسے تمام مسلمان سنت رسول اللہ کا مستند اور متفق علیہ مجموعہ تسلیم کرتے ہوں۔ ہر فرقہ کی "سنت" الگ الگ ہے۔ یعنی الگ الگ حدیثیں۔ اور الگ الگ کی بھی یہ کیفیت کہ (مثلاً) اہل حدیث حضرات کے نزدیک، بخاری اور مسلم کی کسی ایک حدیث کا انکار بھی انسان کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ اور حنفی حضرات، بخاری اور مسلم کی کم از کم دو سو حدیثوں کو صحیح تسلیم نہیں کرتے۔ (علاوہ) کیفیت یہ ہے کہ صلوٰۃ اور زکوٰۃ کو اسلام کے بنیادی ستون کہا جاتا ہے۔ زکوٰۃ کی بات بعد میں آئے گی (صلوٰۃ (نماز) کی کیفیت یہ ہے کہ ہر فرقہ کی نماز میں، دوسرے فرقوں کی نماز سے اختلاف ہے۔ اور ہر فرقہ اپنی نماز کو احادیث کے مطابق ثابت کرتا ہے۔ اس اختلاف کی شدت کا یہ عالم ہے کہ ایک فرقہ کے پیرو، دوسرے فرقہ والوں کے ساتھ مل کر نماز نہیں پڑھتے، اور مسجدوں کی تخصیص پر مختلف فرقوں میں آئے دن فساد ہوتے رہتے ہیں۔

بیس برس تک طلوع اسلام اپنی اس پکار کو دہراتا رہا کہ "کتاب و سنت" کی رو سے پبلک لائبریری کا کوئی ایسا ضابطہ مرتب نہیں ہو سکتا جسے تمام فرقے متفقہ طور پر اسلامی تسلیم کر لیں۔ ان حضرات میں سے کسی نے طلوع اسلام کی کسی دلیل کی تردید نہ کی۔ - بیس برس کے بعد مودودی (مرحوم) کو طلوع اسلام کے اس دعوئی کو تسلیم کرنا پڑا کہ کتاب و سنت کی رو سے پبلک لائبریری کا کوئی ایسا ضابطہ مرتب نہیں کیا جاسکتا جسے تمام فرقے متفقہ طور پر اسلامی تسلیم کر لیں۔ (حوالہ کے لئے دیکھئے ہفت روزہ ایٹیا۔

بات ۲۲ اگست ۱۹۷۷ء)

(۱)

اس اعتراف کے بعد مودودی (مرحوم) نے کہا کہ اس کے بجائے فقہ حنفی کو ملک میں، مملکت کے قانون کی حیثیت سے نافذ کر دیا جائے۔ طلوع اسلام نے اس پر بھی قوم کے سامنے حقائق کا آئینہ رکھا اور کہا کہ یہ تجویز، نہ صرف دین

فقہ

کے بنیادی اصولوں کے خلاف ہے بلکہ ناممکن العمل بھی ہے۔ اس نے اختصاراً کہا:-

(۱) فقہ کی صحیح پوزیشن سمجھنے سے پہلے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ قانون سازی کے سلسلہ میں قرآن مجید کا موقف کیا ہے۔ قرآن کریم، تمام نوع انسان کے لئے، ہمیشہ کے لئے ضابطہ زندگی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ انسانی ضروریات اور تقاضے جامد نہیں رہتے یہ حالات اور زمانے کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ جس ضابطہ کو عالمگیر انسانیت کے لئے تمام زمانوں کے لئے ابدی راہ نمائی کا کام دینا ہے۔ اس کے لئے ضروری تھا کہ اس میں نوع انسان کے بدلتے رہنے والے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے تبدیلی کی گنجائش ہوتی۔ اس بنیادی تقاضا کے پیش نظر، قرآن مجید نے، بجز چند منہجی احکام، زندگی کے لئے اصول اور اقدار دیئے ہیں۔ احکام و قوانین کی جزئیات خود ہی متعین نہیں کر دیں۔ اس نے کہا ہے کہ یہ اصول اور اقدار ان حدود و کام دیں گی جن کے اندر رہتے ہوئے ہر زمانہ کی اسلامی مملکت اپنے زمانے کے تقاضوں کے مطابق جزئیات خود منہجی کرے۔ قرآن مجید کے اصول و اقدار تو ہمیشہ کے لئے غیر متبدل رہیں گے لیکن ان کے اندر رہتے ہوئے مدون کردہ جزئیات، بدلتے رہنے والے حالات کے مطابق بدلتی رہیں گی۔ ثبات (PERMANENCE) اور تغیر (CHANGE) کے اس حسین امتزاج سے، قرآنی نظام، نوع انسان کی ارتقائی منازل کا ساتھ دیتے ہوئے آگے بڑھتا چلا جائے گا۔

اس نظام کی اس خصوصیت کو سمجھنے کے لئے (مثال کے طور پر) ہاکی کے میدان کو سامنے لائیے۔ اس میدان کے چار طرفوں ایک نمایاں لکیر کھینچ کر اسے محدود کر دیا جاتا ہے۔ میدان کے اندر دو چار جگہ خصوصی نشانات لگا دیئے جاتے ہیں اور دونوں ٹیموں کے لئے گول (نصب العین) متعین کر دیا جاتا ہے۔ ان حدود کے اندر رہتے ہوئے، اور ان ضوابط کی پابندی کرتے ہوئے جو اس کھیل کے لئے متعین کئے جاتے ہیں، ٹیم اور ٹیم کا ہر کھلاڑی آزاد ہوتا ہے کہ وہ اپنی صدا بدید کے مطابق، گیند کو گول کے اندر پہنچا دے۔ ان کھلاڑیوں میں سے جو شخص کھیل کے قواعد و ضوابط سے اچھی طرح واقف اور اپنی ٹیم کے کھلاڑیوں کے مزاج اور صلاحیتوں پر نگاہ رکھتا ہو، اسے ٹیم کا کپتان مقرر کر دیا جاتا ہے۔ یہ کپتان بھی ان قواعد و ضوابط کا باقی کھلاڑیوں کی طرح پابند ہوتا ہے۔ اس کا فریضہ کھلاڑیوں کی نقل و حرکت پر نگاہ رکھنا ہوتا ہے۔

اس مثال سے اسلام کے نظام قانون سازی کا اصول سمجھ میں آجائے گا۔ ہر دور کی اسلامی مملکت کا فریضہ یہ طے کرنا ہوتا ہے کہ قرآن کریم کے ابدی اور غیر متبدل اصول و اقدار کو کس طریق سے نافذ کیا جائے۔ اس طریق کا یا (پروگرام) کی جزئیات، کو احکام شریعت یا فقہی قوانین کہا جاتا ہے۔ (ضمناً) لفظ شریعت کے معنی اس راستے کے ہیں جو جیتے پالے کئے گھاٹ کی طرف لے جائے۔ اس میں آبِ رواں یا بہنے پانی (ندی) کی شرط غور طلب ہے۔ زندگی اگر کسی مقام پر ساکن یا جامد ہو جائے تو وہ ندی نہیں رہتی اس لئے اس قسم کے ساکن پانی رونا قابل تغیر قوانین کی طرف لے جانے والے راستے کو "شریعت" کہا ہی نہیں جاسکے گا۔ باقی رہی فقہ، سوا اس کے معنی ہیں غور و تفت کے بعد کسی حل پر پہنچنا۔ اگر فقہ میں لفظ (غور و فکر) کی گنجائش نہ رہے تو وہ فقہ کہلا نہیں سکتی۔ ان تصریحات سے واضح ہے کہ کسی زمانے کے مدون کردہ قوانین فقہ ہمیشہ کے لئے غیر متبدل قرار نہیں پاسکتے۔ یہ اس زمانے کے لئے جس میں یہ مدون ہوئے تھے، قوانین شریعت کہلا سکتے تھے۔ انہیں بعد کے زمانے والوں پر علیٰ حالہ مسلط کرنا، نہ اسلام کا منشا تھا، نہ ان مقتضیوں کا مقصد جنہوں نے انہیں مدون

کیا تھا۔ چونکہ یہ بعد کے بدستے ہوئے تقاضوں کو پورا کر ہی نہیں سکتے۔ اس لئے ناممکن العمل ہوتے ہیں۔ (اس کی مثالیں آگے چل کر سامنے آئیں گی) قرآن مجید نے غیر متبدل صرف کلمت اللہ (قوانین خداوندی) کو قرار دیا ہے۔ (۶۶) انسانوں کے وضع کردہ قوانین کو غیر متبدل قرار دینا، انہیں مقام الوہیت عطا کر دینا ہے جو شرک ہے۔ ابدیت اسی کے احکام کو حاصل ہو سکتی ہے جو خود ابدی ہو۔

(۶)

جب یہ تجویز کیا گیا تھا کہ پاکستان میں فقہ حنفی (بطور پبلک لاز) نافذ کر دی جائے تو ہم نے اس کے خلاف مذکورہ صدر، پہلا اور بنیادی اعتراض کیا تھا۔ اب دوسرے اعتراض کی طرف آئیے۔

(۱) مسلمانوں میں متعدد فرقے ہیں اور ہر فرقے کی فقہ اپنی اپنی ہے۔ ایک فرقہ نہ کسی دوسرے فرقہ کی فقہ کو اسلامی تسلیم کرنے کے لئے تیار ہوتا ہے، نہ ہی اپنی فقہ میں کسی قسم کے تغیر و تبدل کے لئے آمادہ۔ اندر میں حالات، کسی ایک فرقہ کی فقہ کو، دوسرے فرقوں پر مستط کرنا، اور ان سے کہنا کہ وہ، اسلامی قوانین کی حیثیت سے اس کی اطاعت کریں، مذہب میں جبر ہوگا جسے کوئی بھی بطیب خاطر قبول نہیں کرے گا۔ چنانچہ اس تجویز کے خلاف (کہ ملک میں فقہ حنفی نافذ کر دی جائے) سب سے پہلے شیعہ حضرات نے حدائے احتجاج بلند کی۔ اس کے بعد، اہل حدیث نے یہ کہہ کر اس کی مخالفت کی کہ ہم تو فقہ کے مسلک ہی کو غیر اسلامی سمجھتے ہیں (خواہ وہ کوئی فقہ ہو) اس لئے ہم فقہی قوانین کو کس طرح اسلامی تسلیم کریں گے۔ اس وقت یہ بحثیں محض نظری تھیں۔ اس کے بعد ان فقہی قوانین کی پہلی قسط "قوانین حدود" (سزائوں سے متعلق قوانین) کی شکل میں، ۱۹۷۹ء میں ملکی قوانین کی حیثیت سے نافذ کی گئی۔ یہ قوانین کس قدر ناممکن العمل تھے اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ ان قوانین کے ساتھ ہی (انگریزی زمانہ کے) مروجہ قوانین بھی شائع کر دیئے گئے اور کہہ دیا گیا کہ جو مقدمات قوانین حدود کی زد سے فیصل نہ ہو سکیں، ان کا تصفیہ مروجہ قوانین کی روش سے کر دیا جائے۔ چنانچہ، اس تمام زمانے میں، قوانین حدود میں سے کوئی ایک قانون بھی نافذ العمل نہ ہو سکا۔

یہ قوانین ہیں کس قسم کے، اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ

(۱) جرم زنا کے ثبوت کے لئے شرط یہ ہے کہ چار مسلمان متفق۔ پرمیزگار گواہوں نے "عمل دخول"..... (ACT OF PENETRATION) کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو۔ جن لوگوں کی آنکھوں پر عقیدت کے رنگین چشمے ہیں، ان سے تو ہارا خطاب نہیں۔ لیکن جو حضرات واقعات کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہوں، ہم ان سے عرض کریں گے کہ وہ سوچیں کہ اس قسم کے قانون کے متعلق (ہم تو ایک طرف) دنیا کیا کہے گی؟ لیکن یہ قانون، ہمارے دل، اسلامی قانون کی حیثیت سے نافذ ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ یہ صرف کاغذ پر ہی ثبت ہے عمل اس پر آج تک نہیں ہو سکا۔ نہ کہیں ہو سکے گا!

(۲) ان قوانین کی روش سے، شادی شدہ اشخاص کے لئے جرم زنا کی سزا رجم ہے۔ یعنی مجرم کو زمین میں گاڑ کر، اسے پتھر یا مار مار کر ہلاک کر دینا۔ یہ سزا قرآن کریم کے یکسر خلاف ہے۔ اس میں کہیں یہ سزا مقرر نہیں کی گئی۔ یہ غنیمت

ہے کہ جرم زنا کے ثبوت کے لئے جس شرط کا شق (i) میں ذکر کیا گیا ہے، اس کی رو سے، اس جرم کی شرعی سزا کا موقعہ ہی نہیں آئے گا۔ بایں ہمہ یہ قانون بھی بحیثیت اسلامی قانون ہمارے ہاں نافذ ہے۔

(۰)

زکوٰۃ

”حدود کے بعد، حال ہی میں زکوٰۃ کے متعلق قوانین نافذ کئے گئے ہیں۔ قرآن کریم میں تو اس قسم کی زکوٰۃ کا کوئی ذکر ہی نہیں۔ سنت رسول اللہ اور فقہ کی رو سے زکوٰۃ کے متعلق جو جزئیات (نصاب، مدت وغیرہ) متداول چلی آ رہی تھیں، یہ قوانین ان کے بھی خلاف ہیں۔ یہ قوانین ایک عرصہ تک، اسلامی نظریاتی کونسل کے زیر تدبیر اور حکومت کے وزارت قانون کے زیر غور رہے، لیکن ان کی محکمیت کی کیفیت یہ ہے کہ (i) پہلے اجرائی میں نصاب کی شرح ایک ہزار روپیہ مقرر کی گئی اور دو تین دن بعد اسے بڑھا کر تین ہزار کر دیا۔ اور اس کے لئے دلیل یہ دی گئی کہ زکوٰۃ کا نصاب پچاس تو لے چاندی ہے، اور پچاس تو لے چاندی کی قیمت آجکل قریب تین ہزار روپے ہوتی ہے۔ اس لئے نصاب یہ ہونا چاہیے۔ (ضمناً) نصاب زکوٰۃ، پانچ تولہ سونا بھی ہے۔ جس کی مردہ قیمت چودہ پندرہ ہزار روپیہ ہوتی ہے۔ معلوم نہیں اسے نصاب کیوں نہیں تسلیم کیا گیا!“

(ii) پہلے حکم کی رو سے، ہر رقم پر جو ہزار روپے سے زائد رقمی، زکوٰۃ وضع کی گئی۔ اس کے بعد کہا گیا کہ زکوٰۃ، درحقیقت اس مال پر واجب ہوتی ہے جو صاحب نصاب کے قبضہ میں سال بھر تک رہا ہو۔ اس لئے، ہزار روپے سے زائد ہر رقم پر زکوٰۃ وضع کرنا جائز نہیں تھا۔ یہ اسی رقم پر واجب تھی جو صاحب نصاب کی ملکیت میں سال بھر تک ہی ہو۔

(iii) پہلے حکم میں بہت سی مدتوں کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا گیا تھا۔ اب، اسلامی نظریاتی کونسل کے (جدید) فیصلوں کی بنا پر، حکم میں صاحب فریاد ہے ہیں کہ ان میں اکثر مدت ایسی ہیں جن پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ یہ ان کی ذاتی رائے ہے۔ یعنی اسلامی قوانین کے لئے کسی سند کی ضرورت نہیں۔ یہ اشخاص کی ذاتی رائے کے تابع وضع ہوتے ہیں۔ (اس کی تفصیل ہم نے ایک اور مقالہ میں دی ہے)۔

جب ہم اپنی فقہ میں ایسے قوانین دیکھتے تھے جو قرآن مجید کے بھی خلاف تھے اور علم و بصیرت کے بھی خلاف، تو سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اس قسم کے قوانین وضع و مرتب اور نافذ کیسے ہو گئے، اب یہ معمہ بھی حل ہونا جا رہا ہے۔

(۰)

جو کچھ ہم نے سابقہ صفحات پر لکھا ہے، آپ نے غور فرمایا کہ اس سے کون سے حقائق ہمارے سامنے آتے ہیں، یہ حقائق کہ (i) پہلے کہا گیا کہ ہر فرقہ کے لئے شخصی قوانین اپنے اپنے ہوں اور پیگ لاز، کتاب و سنت کی رو سے مرتب کئے جائیں۔ بیس سال تک اس ناممکن العمل مطالبہ پر زور دیا جاتا رہا۔

(ii) بیس سال کے بعد کہا گیا کہ کتاب و سنت کی رو سے پیگ لاز کا کوئی ایسا ضابطہ وضع نہیں کیا جاسکتا جسے تمام فرقے متفق طور پر اسلامی تسلیم کر لیں۔ اس لئے اس خیال کو چھوڑ کر، ملک میں فقہ حنفی نافذ کر دی جائے۔ اور

(iii) فقہ حنفی کے نفاذ کے اولین مرحلہ پر ہی یہ حقیقت سامنے آگئی کہ اس کی رو سے بھی پیگ لاز کا کوئی ایسا ضابطہ وضع نہیں کیا جاسکتا جو تمام فرقوں کے نزدیک اسلامی ہو۔

ہمارے قدامت پسند طبقہ کے نزدیک، اسلامی قوانین کے یہی دو نافرمانی، سووہ ناکام رہ گئے۔ اب اس کے

بعد کیا؟ — یہاں حقائق کا سامنا کرنے کی اشد ضرورت ہے۔

آپ نے غور فرمایا ہے کہ مملکت پاکستان کو اسلامی مملکت بنانے کے سلسلہ میں ہم کس مقام پر پہنچ گئے، یا پہنچائے جا رہے ہیں؟ اسی مقام پر جہاں مطالبہ پاکستان کے مخالفین کھڑے تھے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ

(۱) متحدہ (آزاد) ہندوستان میں، مسلمانوں کو شخصی قوانین کی آزادی حاصل ہوگی۔

(۲) باقی رہے پبلک لاز، سوال کے لئے اس کے سوا کوئی صورت ہی نہیں کہ انہیں جمہوری طریقہ سے وضع کیا جائے۔

پاکستان میں جو کچھ اسلام کے نام سے ہو رہا ہے اس سے ہم بتدریج اس مقام تک پہنچ جائیں گے۔ اور جب ہم اس مقام پر پہنچ جائیں گے تو اس سے ہماری نوجوان نسل کا یہ خیال، ایک حقیقت بن جائے گا کہ متحدہ ہندوستان میں نیشنلسٹ مسلمان (یا ہندو) صحیح کہتے تھے کہ مسلمانوں کو جداگانہ مملکت کی ضرورت کیا ہے، اور تو اور، مسٹر گاندھی تک نے بھی یہ کہہ دیا تھا کہ اگر مسٹر جناح، پاکستان کو اسلامی مملکت بنانے کا خیال ترک کر دیں تو ہمارے اور ان کے اختلافات ختم ہو جائیں گے۔ ہماری نئی نسل کے اس سوال کا ذکر ہم نے پاکستان بنا کر حاصل کیا کیا ہے؟ ہمارے پاس کوئی جواب نہیں ہوگا۔ ایک جداگانہ مملکت کی وجہ جواز تو یہی تھی کہ ہم اسے اسلامی بنانا چاہتے ہیں۔ اگر اسلامی بن نہیں سکتی تو پھر اس کے ہندوستان سے علیحدگی کی وجہ جواز کیا ہوگی؟

اس مقام پر آپ کے دل میں یہ سوال پیدا ہوگا کہ پھر اس مشکل کا حل کیا ہوگا۔ اس کا حل وہی ہوگا جسے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں یعنی قرآن مجید کی غیر متبدل حدود کے اندر رہتے ہوئے، اپنے زمانہ کے تقاضوں کے مطابق جزئی قوانین خود وضع کئے جائیں۔ اگر آپ کہیں کہ فضا اور روایات کو غیر متبدل دین سمجھنے والے اس کے لئے تیار نہیں ہوں گے..... تو پھر ہمیں اس کے لئے تیار رہنا چاہیے کہ یہاں بھی ایسی حکومت قائم ہو جائے جیسی دنیا کے عام ممالک میں ہے۔

(۱)

معراجِ انسانیّت

سیرتِ صاحبِ قرآن (علیہ السلام) خود قرآن کے آئینے میں منظرِ قرآن کا بلند پایہ شاہکار، عقل و عشق، فکر و نظر، دل اور دماغ کا حسین استرجاع۔ اس سیرتِ طیبہ کے مطالعہ سے

مقامِ محمدی — اور — انقبلا محمدی نکھر کر سامنے آجاتے ہیں

حسنِ معنوی کے ساتھ صوری پاکیزگی بھی دیدہ زیب، بڑی تقطیع، اعلیٰ درجہ کا سفید کاغذ۔ ضخامت پانصد صفحات۔ کتابت طباعت نورانی، جلد مضبوط اور دلکش۔ ملنے کا پتہ قیمت: ۲۵ روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ دین و دانش چوک اردو بازار لاہور * ادارہ طلوع اسلام پبلی کیشنز لاہور

ڈاکٹر تنزیل الرحمن صاحب سے چند سوالات

(احکام زکوٰۃ کے سلسلہ میں)

حکومت پاکستان کی طرف سے حال ہی میں نافذ کردہ زکوٰۃ آرڈی ننس کی تادیبات، توضیحات، تشریحات اور (مجوزہ) ترمیمات سے اخبارات کا دامن بھر رہا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس وقت تک (کیفیت یہ ہے کہ کثرت تعبیرات سے خواب پریشاں سے پریشان تر ہونا جاری رہا ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے اہم وہ تشریحات ہیں جو ڈاکٹر تنزیل الرحمن صاحب کی طرف سے (جولائی کے آخری عشرہ میں) اسلام آباد میں پیش کی گئیں۔ قارئین طلوع اسلام (محترم) تنزیل الرحمن صاحب سے بخوبی متعارف ہیں۔ ان کی تالیف شدہ مجموعہ قوانین اسلام کی جلد اول اور دوم پرتھوہ طلوع اسلام کی اشاعت بابت مئی ۱۹۶۶ء اور مئی ۱۹۶۷ء میں شائع ہو چکا ہے۔ لیکن اس وقت وہ نہ تو "ڈاکٹر" تھے نہ "مسٹر جسٹس" اور نہ ہی چیئرمین اسلامی نظریاتی کونسل۔ ہمارے نزدیک ان کی حالیہ تشریحات کی اہمیت ان کے اسی منصب کے اعتبار سے ہے۔ موجودہ غیر اسلامی قوانین کو اسلامی بنانے کی بنیادی ذمہ داری اس کونسل کے سپرد کی گئی ہے (اگرچہ اس کی حیثیت مشاورتی ہے) اس لئے اس کے چیئرمین کے خیالات ملک کی خصوصی توجہ کے مستحق ہیں۔ ہم نے اسی ہی سبب سے ان کی تشریحات کو پیش خدمت قرار میں کرنا، اور آخر میں ان سے کچھ سوالات دریافت کرنا، ضروری سمجھا ہے۔ یہ سوالات درحقیقت بعض نکات کی مزید وضاحت طلبی کی نوعیت کے ہیں تاکہ ایک ایسے قانون کے مندرجات ایسے اسلام کے بنیادی ستون کی حیثیت سے نافذ کیا گیا ہے غیر مبہم اور متعین شکل میں سامنے آسکیں۔ ویسے بھی محترم صدر مملکت نے فرمایا ہے کہ

وہ پریس اور دیگر گوشوں کی طرف سے زکوٰۃ اور عشر کے آرڈیننس پر تنقید کا خیر معام کریں گے تاکہ اس طرح اس نظام کو استحکام حاصل ہو۔ (پاکستان ٹائمز، راولپنڈی، ۲۴ جولائی ۱۹۸۰ء)

ڈاکٹر صاحب نے ۲۰ جولائی ۱۹۸۰ء کو نیشنل منسٹر، اسلام آباد میں جہاں خصوصی کی حیثیت سے ایک تقریر کی تھی جس کی حسب ذیل رپورٹ روزنامہ نوائے وقت (راولپنڈی) کی اشاعت بابت ۲۱ جولائی میں لیوں شائع ہوئی تھی :-
انہوں نے اس امر پر زور دیا کہ زکوٰۃ میں دکھاوا نہیں ہونا چاہیے کیونکہ یہ اسلام کی روح کے منافی ہے اور اس سلسلے میں زکوٰۃ کمیٹیوں کو چاہیے کہ وہ خود مستحق لوگوں تک جا کر زکوٰۃ پہنچائیں۔ ڈاکٹر تنزیل الرحمن نے زکوٰۃ و عشر کے نفاذ کے بارے میں لوگوں کے ذہنوں میں پیدا ہونے والی مختلف غلط فہمیوں کے بارے میں کہا کہ

زکوٰۃ صرف اسی مال پر لی جائے گی جس پر وہ واجب الادا ہوگی۔ انہوں نے کہا کہ صاحب ثروت لوگوں کو خود اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینا چاہیے۔ تاکہ ملک میں صحیح اسلامی نظام کا نفاذ ممکن ہو سکے۔ انہوں نے مزید کہا کہ جب ملک میں مکمل طور پر زکوٰۃ کا نظام نافذ ہو جائے گا۔ تو اس نظام میں سے سود کا عنصر خود بخود ختم ہو جائے گا۔

ڈاکٹر تنزیل الرحمن نے کہا کہ زکوٰۃ ان قرضوں میں سے بھی کاٹی جانی چاہیے جو ترقیاتی مقاصد کے لئے حاصل کئے جاتے ہیں اور اس کے علاوہ کرنٹ اکاؤنٹس پر بھی زکوٰۃ لگائی جانی چاہیے انہوں نے کہا کہ زکوٰۃ کی رقم صرف ان مقاصد کے لئے خرچ کی جانی چاہیے جو شریعت میں دیئے گئے ہیں۔ زکوٰۃ فنڈ کی رقم شریکوں، بچوں اور ہسپتالوں وغیرہ کی تعمیر پر خرچ نہیں کی جانی چاہیے۔ انہوں نے کہا کہ ان کا ذاتی خیال یہ ہے کہ زکوٰۃ آرڈی ننس میں زکوٰۃ کی رقم اور اس میں صاحب نصاب کی تعریف شامل کر دی جائے۔ انہوں نے کہا کہ ان کے خیال میں زکوٰۃ کی تشخیص کے لئے چاندی کی مالیت بہتر پیمانہ ہے۔ سیونگ بینک اکاؤنٹس کو "اموال باطنہ" قرار دینے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ یہ اکاؤنٹس "اموال باطنہ" نہیں ہیں اور اگر یہ "اموال باطنہ" ہیں تو پھر بھی حکومت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ ان اکاؤنٹس سے زکوٰۃ کاٹے۔ چھوٹے بچوں کے نام رقموں میں سے زکوٰۃ وضع کرنے کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ ایک ایسے معاشرے میں جہاں لوگ "زکوٰۃ" سے بچنے کے لئے اپنے اثاثے اپنے بچوں کے نام منتقل کر دیں، چھوٹے بچوں کے اکاؤنٹس سے زکوٰۃ وضع کرنا درست ہے۔ ان سے پوچھا گیا کہ کیا بینک کے سود پر بھی زکوٰۃ وضع ہو سکتی ہے۔ ڈاکٹر تنزیل الرحمن نے کہا کہ جب زکوٰۃ کا نظام مکمل طور پر نافذ ہو جائے گا تو سود پر مبنی اقتصادی نظام خود بخود ختم ہو جائے گا۔ بینک کے سود سے جو زکوٰۃ وضع کی جاتی ہے اسے "صدقہ" تصور کیا جانا چاہیے۔

اس رپورٹ کے شائع ہونے کے دوسرے ہی دن ڈاکٹر تنزیل الرحمن صاحب نے ایک اخباری بیان شائع کیا جس میں کہا کہ ان کی تقریر کے متعلق اخبارات میں جو رپورٹ شائع ہوئی ہے وہ ان کے بیان کردہ خیالات کی صحیح ترجمانی نہیں کرتی یہ بیان اس کی تصحیح کے لئے شائع کیا جاتا ہے۔ ان کے اس بیان کا رد وال ترجمہ رجوالہ پاکستان ٹائمز۔ راولپنڈی۔ بابت ۲۲ جولائی) کا درج ذیل کیا جاتا ہے۔

"جہاں تک ان قرضوں کا تعلق ہے جو پیداواری مقاصد کے لئے حاصل کئے جائیں، میں نے کہا تھا کہ زکوٰۃ کی رقم متعین کرنے کے لئے ان قرضوں کو مفروض کے اثاثوں سے منہا نہیں کرنا چاہیے۔ میں نے اس نقطہ کی وضاحت ایک مثال کے ذریعے کی تھی۔ اگر کوئی تاجر یا صنعتکار اپنے کاروبار میں دس ہزار یا دس لاکھ روپیہ اپنے پاس سے لگاتا ہے اور اس کا رد ہار کی توسیح کے لئے اتنی ہی رقم کسی بینک وغیرہ سے قرض لیتا ہے اور زکوٰۃ کے سلسلے میں یہ عذر پیش کرتا ہے کہ (جنتا میرا اپنا سرمایہ ہے میں اسے کا مفروض ہوں) اس لئے میرا اثاثہ ایک پیسہ بھی نہیں جس پر زکوٰۃ واجب ہو، تو اس کا یہ عذر قابل قبول نہیں ہوگا (اس ضمن میں انہوں نے کئی ایک ائمہ فقہ کی آراء پیش کیں۔ انہوں نے کہا کہ) امام ابوحنیفہ کے ارشاد کے مطابق، زکوٰۃ کے مقصد کے لئے ہر قسم کے قرضہ کی رقم کو مفروض کے اثاثہ سے منہا

کیا جائے گا اور زکوٰۃ باقی ماندہ مال پر واجب ہوگی۔ مصر جانے سے پہلے امام شافعیؒ کا بھی یہی خیال تھا لیکن اس کے بعد انہوں نے اپنے سابقہ خیال میں تبدیلی کی اور کہا کہ زکوٰۃ دینے والوں کے اثاثہ سے کسی قسم کے قرضہ کو بھی منہا نہیں کیا جائے گا۔ قرضہ کی منہائی کے سوال کے سلسلہ میں امام مالکؒ امویں باطنہ اور امویں ظاہرہ میں فریق کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک امویں ظاہرہ سے تو قرضے منہا نہیں کئے جائیں گے لیکن امویں باطنہ سے انہیں منہا کر لیا جائے گا۔ (انہوں نے کہا کہ میں نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ) پاکستان کے موجودہ حالات میں حبیب کہ تجارت یا صنعت کا بیشتر کاروبار ان قرضوں پر مبنی ہوتا ہے جو بینک یا دیگر اقتصادی اداروں سے لئے جاتے ہیں یہ کہنا بالکل مناسب ہوگا کہ امام شافعیؒ کے دوسرے خیال کے مطابق ان قرضوں کو اثاثہ سے منہا نہیں کرنا چاہیے اور زکوٰۃ پورے سرمایہ پر محسوب کرنی چاہیے۔ جہاں تک بینکوں میں کرنٹ اکاؤنٹس کا تعلق ہے ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ حالیہ آرڈیننس میں اسے زکوٰۃ دہندہ کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ وہ خود فیصلہ کرے کہ اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یا نہیں۔

جہاں تک سیونگس اکاؤنٹ کا تعلق ہے (ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ انہوں نے اپنی تقریر میں واضح کر دیا تھا کہ) اسلام کے ابتدائی ایام میں نقد مال (دولت) کو امویں باطنہ قرار دیا جاتا تھا۔ لیکن جو اقتصادی نظام دنیا میں اس وقت رائج ہے اس کے پیش نظر اس قانون کا اطلاق ہر مقصد کے لئے مطلق طور پر نہیں کیا جاسکتا۔ اگر کسی شخص (مسلمان) نے کچھ نقد روپیہ اپنے گھر میں یا بینک کے لاگ میں رکھا ہے جس کا اسے خود ہی علم ہے تو اسے امویں باطنہ میں شمار کیا جائے گا۔ لیکن جو روپیہ کسی سرکاری بینک کے سیونگ اکاؤنٹس یا ٹیکسٹ ڈیپازٹ میں رکھا ہے، اس کی نوعیت بدل جاتی ہے وہ امویں باطنہ نہیں رہتا۔ امویں ظاہرہ ہو جاتا ہے۔

جہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ ایک اسلامی حکومت کو وہ کون سی اتھارٹی حاصل ہے جس کی رو سے وہ امویں باطنہ یا ظاہرہ سے زکوٰۃ وصول کرنے کی مجاز قرار پاتی ہے، تو (ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ انہوں نے اپنی تقریر میں اس امر کی وضاحت کر دی تھی)۔ حضور نبی اکرمؐ اور خلفائے راشدینؓ میں سے اول دو خلفاء حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کے عہد خلافت میں ان امویں میں (ظاہرہ باطنہ کی) کوئی تخصیص نہیں تھی۔ اس تخصیص کو سب سے پہلے حضرت عثمانؓ کے زمانے میں انتظامی مقاصد کے پیش نظر تسلیم اور رائج کیا گیا۔ اس حقیقت کے باوجود کہ حضرت عثمانؓ نے اس تخصیص کو رائج کیا اور فقہانے اسے باہم تسلیم کر لیا، ایک اسلامی مملکت کو اس کا کلیتہً حق حاصل ہے۔ کہ وہ امویں باطنہ پر بھی زکوٰۃ وصول کرے، اگر وہ دیکھے کہ لوگ (اس مال پر) زکوٰۃ کو مستحقین میں تقسیم نہیں کرتے (یعنی ان لوگوں میں جنہیں شریعت مستحق تصور کرتی ہے)۔ یہ اس لئے کہ یہ اسلامی مملکت کا اولین فریضہ ہے کہ وہ دیکھے کہ مسلمان فرمان خداوندی پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔ (ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ اس نقطہ کی وضاحت کرتے ہوئے میں نے کہا تھا کہ) جن مسلمانوں کو اس کی اجازت دی جاتی ہے کہ وہ زکوٰۃ کو مستحقین میں خود تقسیم کر دیں، وہ حقیقت حکومت کے ایجنٹ ہونے کی حیثیت سے ایسا کرتے ہیں۔ یعنی وہ لوگ جنہیں حکومت اس کا اختیار دیتی ہے کہ وہ حکومت کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کا فریضہ ادا کرے۔

نابالغوں کے اثاثوں سے زکوٰۃ وضع کرنے کے سوال کے متعلق ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ انہوں نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ فقہ حنفی اور فقہ جعفری کی رو سے صرف بالغوں پر زکوٰۃ واجب ہے لیکن امام مالکؒ اور امام شافعیؒ

کے نقطہ نگاہ کے مطابق نابالغوں اور فاقہ العقل لوگوں پر بھی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ ایسا نظر آتا ہے کہ زکوٰۃ سے متعلق آرٹھی ٹرس میں امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نقطہ نگاہ کی پیروی کی گئی ہے۔

اپنے اخباری بیان کے آخر میں ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ انہوں نے اپنی پریس کانفرنس میں سامعین اور باپ اقتدار کی توجہ حضرت نبی اکرمؐ کی ایک حدیث کی طرف دلائی تھی جس میں ارشاد ہے کہ جبر و اکراہ سے زکوٰۃ وصول کرنے والے کی کیفیت اس شخص کی سی ہے جس پر زکوٰۃ واجب ہو لیکن وہ اس کی ادائیگی میں رکاوٹیں پیدا کرے۔ انہوں نے اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے کہا تھا کہ جو صاحب نصاب زکوٰۃ کی ادائیگی میں رکاوٹیں پیدا کرتا ہے وہ ایک ایسے کبیرہ گناہ کا مرتکب ہوتا ہے جو بعض حالات میں کفر کی حد تک پہنچ جاتا ہے۔ یعنی اسلام کے ایک بنیادی ستون کا انکار۔ اسی طرح، اس حدیث کی رو سے جو صاحب اقتدار جبر و اکراہ سے زکوٰۃ وصول کرے اس کا شمار بھی اسی زمرہ میں ہوتا ہے۔ اس بنا پر انہوں نے حکومت اور زکوٰۃ کمیٹیوں کے چیئرمینوں کو جنہیں عس و وصول کرنے کا ذمہ دار ٹھہرایا گیا ہے، مشورہ دیا تھا کہ وہ اس باب میں کوئی ایسا طریق کار اختیار نہ کریں جس سے مسلمانوں پر جبر و اکراہ ہوتا ہو۔ اسی طرح انہوں نے زکوٰۃ کمیٹیوں کے ممبروں اور چیئرمینوں کو یہ مشورہ بھی دیا تھا کہ وہ مستحقین میں زکوٰۃ اس طرح تقسیم نہ کریں کہ اس کے لئے تقاریب منعقد کی جائیں۔ ان تقاریب کے فروغ اور واسطے جائیں اور انہیں اخبارات اور ٹیلی ویژن کے ذریعے شائع کر کے ان کی عام تشہیر کی جائے۔ یہ طریق کار تقسیم زکوٰۃ کی عروج کے سخت خلاف ہوگا۔ انہوں نے اس بات پر بڑا زور دیا تھا کہ مستحقین زکوٰۃ کی عزت نفس کا خاص خیال رکھا جائے۔ اور وہ کسی طرح بھی مجروح نہ ہونے پائے۔ (پاکستان ٹائمز، راولپنڈی، ۲۲ جولائی ۱۹۸۰ء)۔

نظریاتی کونسل کی وضاحت

ڈاکٹر صاحب کے مندرجہ بالا بیان کی اشاعت کے دوسرے روز اسلامی نظریاتی کونسل کے ایک ترجمان نے اخبارات میں حسب ذیل بیان شائع کیا:-

کونسل کی توجہ بعض اخبارات کے اداریہ میں شائع شدہ اس تبصرہ کی جانب منعطف کرائی گئی ہے جس میں بیروننگ اکاؤنٹوں میں اصل اور سود کی مجموعی رقم پر زکوٰۃ آرڈیننس کے تحت کوٹنی کے بارے میں اظہار خیال کیا گیا ہے اور اس ضمن میں کونسل کے چیئرمین نے منسوب ایک اخباری خبر کو بنیاد بنایا گیا ہے کہ سود سے وضع کردہ رقم زکوٰۃ نہیں بلکہ صدقہ ہے۔ چونکہ اس سے عوام الناس میں مخالطہ پیدا ہوا ہے اس لئے صورت حال کی وضاحت ضروری ہے۔ واقعہ یہ ہے پاکستان نیشنل سنٹر اسلام آباد میں تقریب کے موقع پر جو اب ایک شخص نے یہ سوال کیا تو چیئرمین صاحب نے ایڈمنسٹریٹو جنرل زکوٰۃ جناب عرفان احمد امتیازی صاحب سے کہا کہ وہ سوال کرنے والے کو مطلع فرمائیں کہ آیا کوٹنی اصل رقم سے گئی ہے یا سود سے بھی؟ جناب امتیازی صاحب نے جواب دیا کہ ہم نے کھاتہ دار کے حساب میں ۲۲ تاریخ کو جو مجموعی رقم جمع تھی اس سے کوٹنی کی ہے اگر اس میں سود شامل تھا تو سود کی رقم سے بھی ڈھائی فیصد کٹ گیا۔ (ملاحظہ ہو ڈان کراچی نمبر ۱۱ جولائی ۱۹۸۰ء)

اس کے بعد چیئرمین صاحب نے فرمایا کہ فقہی لحاظ سے زکوٰۃ فرض ہے اور فقہائے مکہا سے کہ حرام مال سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ بلکہ حرام مال سب کا سب واجب التصدق ہوتا ہے۔ اس لئے اگر سود میں سے زکوٰۃ کاٹی گئی ہے تو وہ زکوٰۃ نہیں بلکہ بلا نیت ثواب صدقہ یا عطیہ سمجھا جائے، کیونکہ حرام مال کو صدقہ کر دینے سے ثواب نہیں ہوتا بلکہ یہ عطیہ شائد اس گناہ کا کفارہ ہو جائے جس کا وہ شخص حرام مال حاصل کر کے مرتکب ہوا ہے۔ اس سلسلے میں چیئرمین صاحب نے علامہ ابن نجیم (متوفی ۹۷۰ھ) کی مشہور کتاب البحر الرائق کا حوالہ بھی دیا تھا اور یہ بات انہوں نے پہلی بار نہیں کہی۔ اس سے پہلے، رادر ۸، جولائی ۱۹۵۷ء کے ٹی وی کے انٹرویو میں بھی وہ یہی بات سود کی رستم سے کٹوتی کے بارے سوالات کے جواب میں فرمایا چکے ہیں۔ اس موضوع پرلاحظہ ہوں گی کتاب مجبورۃ قوانین اسلام جلد پنجم صفحہ ۱۶۰ و ۱۶۰-۱۶۱ میں تمام تفصیل مختصراً رپورٹنگ کا ہے کہ پوری بات سمجھے بغیر درمیلن سے ایک آدھ فقرہ لے کر بات کو آگے بڑھا دیا جائے۔

روزنامہ جنگ، لاہور، ۲۳ جولائی ۱۹۸۱ء



اس بیان میں اخبارات کے جس ادارہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ (غالباً) نوائے وقت (لاہور، لاہور) ہے۔ اس میں شائع شدہ ہے جسے درج ذیل کیا جاتا ہے :-

”اسلامی مشاورتی کونسل کے چیئرمین ڈاکٹر تنزیل الرحمن بلاشبہ ایک عالم و فاضل شخصیت ہیں۔ عام طور پر تصور کیا جاتا ہے کہ وہ علوم اسلامیہ پر کافی دستگاہ رکھتے ہیں، لیکن ان کا یہ تازہ بیان کہ بنکوں میں پڑھی رقوم کے سود پر زکوٰۃ کی مد میں وضع کردہ رقوم کو صدقہ تصور کیا جائے گا ابہام پیدا کرنے کا موجب بنا ہے۔ زکوٰۃ اور صدقہ دو مختلف مدیں ہیں، زکوٰۃ ہر صاحب نصاب سے لازماً وصول کرنا حکومت کا فرض ہے لیکن صدقات وصول نہیں کئے جاتے نہ ان کے لئے کوئی نصاب مقرر ہے بلکہ صدقہ تو ایک رضا کارانہ فعل ہے۔ کوئی بھی مسلمان اپنے مال میں سے خواہ اس کی تعداد کچھ ہی ہو اپنی مرضی کا حصہ بطور صدقہ دے سکتا ہے۔“

”جب صدر مملکت یہ واضح اعلان کر چکے ہیں کہ زکوٰۃ سود کی رقوم سے وضع نہیں کی جائے گی تو پھر اس ضمن میں ایسا بیان جاری کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ زکوٰۃ پاک اور طیب ہونی چاہئے۔ کم از کم اس آمدنی سے جو سود کے زمرے میں آتی ہو اور جس کے سود ہونے میں کوئی شبہ بھی نہ ہو وضع کردہ اڑھائی فیصد کو کس طرح زکوٰۃ یا صدقہ قرار دیا جا سکتا ہے۔ صدقہ تو نام ہی اس چیز کا ہے جو ہر قسم کی آلائش سے پاک ہو اور یہاں تو مسر اسر آلائش کو صدقہ قرار دیا جا رہا ہے۔ ملک کے بنکوں میں جمع شدہ رقوم کے مجموعی سود پر چند لاکھ روپیہ سے زیادہ زکوٰۃ یا بقول ڈاکٹر تنزیل الرحمن ”صدقہ“ جمع نہیں ہوگا۔ اجتہاد کی ضرورت اپنی جگہ لیکن ایسے اجتہاد کی اجازت اسلام — اسلامی مشاورتی

کونسل کے چیئرمین کو بھی نہیں دیتا، جس میں سود کی رقم کو صدقہ تصور کر لیا جائے اس طرح کی باتوں سے ابہام ہی نہیں پھیلے گا، مشاورتی کونسل کا ادارہ بھی بدنام ہوگا اور یہ بات بھی عام ہوگی کہ صاحب صدر کی بات کا بھی پاس نہیں کیا گیا۔ نوائے وقت نے جو لکھا ہے کہ ”صدر مملکت، واضح طور پر اعلان کر چکے ہیں کہ زکوٰۃ سود کی رقم سے نہیں کاٹی جائے گی“ تو اس کے سامنے صاحب صدر کا وہ اعلان ہوگا جو روزنامہ جنگ (لاہور، لاہور) کی ۱۷ جولائی کی اشاعت میں شائع

ہوا تھا اور جس میں انہوں نے کہا تھا کہ

یہ کہنا بھی قطعی پراپیگنڈہ ہے کہ حکومت نے زکوٰۃ سود کی رقم میں سے کاٹی ہے۔ صدر پاکستان نے کہا کہ سیکرٹری نے زکوٰۃ کل رقم میں سے نہیں بلکہ اصل رقم میں سے کاٹی ہے۔

اس کے برعکس زکوٰۃ کے ایڈمنسٹریٹر جنرل جناب عرفان احمد امتیاز ذی صاحب نے اپنے اس بیان میں جسے پہلے درج کیا گیا ہے (واضع الفاظ میں کہا ہے کہ

ہم نے کھاتہ دار کے حساب میں ۲۱ تاریخ کو جو مجموعی رقم جمع تھی اس سے کٹوتی کی ہے۔ اگر اس میں سود شامل تھا تو سود کی رقم سے بھی ۱۰ فیصد کٹ گیا۔

اور اس کی شہادت پر وہ کھاتہ دار اور اس کا بینک دے گا جس کے حساب سے زکوٰۃ کی رقم کاٹی گئی تھی۔



مفتی نعیمی صاحب کا تبصرہ

الحاکم تشریح الرحمن کے بیان پر اسلامی نظریاتی کونسل کے سابق رکن جنہوں نے رکنیت سے خود استعفیٰ دے دیا تھا ایک تبصرہ شائع کیا ہے جسے ہم روزنامہ جنگ (راولپنڈی) کی اشاعت بابت ۲۸ جولائی ۱۹۸۰ء سے درج ذیل کرتے ہیں:-

”ممتاز عالم دین مولانا مفتی محمد حسین نعیمی نے کہا ہے کہ کرنٹ اکاؤنٹ اور نابالغ افراد کے حسابات سے زکوٰۃ وصول نہیں کی جاسکتی انہوں نے آج ایک بیان میں زکوٰۃ اور عشر کے بارے میں ڈاکٹر تنزیل الرحمن کے بیانات پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ سود کی رقم سے زکوٰۃ کی ادائیگی کو صدقہ یا عطیہ قرار دینا درست نہیں ہے۔ انہوں نے کہا کہ حرام اور ناجائز ذرائع سے کھائی ہوئی دولت کو فی سبیل اللہ خرچ کرنا اور اسے صدقہ قرار دینا صدقہ کی حقیقت اور اس کے مفہوم کے خلاف ہے۔ انہوں نے کہا کہ سود جو قطعی حرام ہے اس پر صدقہ کا اطلاق کرنا حرام کو حلال کرنے کے مترادف ہے۔ فقہائے کلام نے تصریح کی ہے کہ سود کی رقم اصل مالک کو واپس کرنا ضروری ہے اسی طرح ہر حرام آمدنی بشرطیکہ اس کے مالک کا اہل بیت ہو اس کا واپس کرنا واجب ہے۔ ایسی رقم کسی دوسرے شخص کو دینا جائز نہیں ہے انہوں نے کہا کہ کرنسی نوٹوں کے لئے چاندی کے نصاب کو بنیاد قرار دینا درست نہیں ہے۔ کیونکہ کرنسی نوٹ بنیادی طور پر سونے کے متبادل ہیں اور کسی ملک میں بھی چاندی کرنسی کا بدل نہیں ہے۔ انہوں نے کہا کہ کرنٹ اکاؤنٹ پر زکوٰۃ وصول کرنے کی جو سفارش کی گئی ہے وہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ کرنٹ اکاؤنٹ میں عام طور پر وہی رقم رکھی جاتی ہے جسے دیر تک رکھنا منصوبہ مذہب اور زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لئے رقم کا ایک سال تک جمع ہونا ضروری ہے۔ انہوں نے اس تجویز سے بھی انکار نہیں کیا کہ نابالغ افراد کے اکاؤنٹ پر اس لئے زکوٰۃ وصول کی جائے کہ لوگ زکوٰۃ سے بچنے کے لئے نابالغوں کے نام پر رقم جمع کرا رہے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ زکوٰۃ کی وصولیاتی میں گمبوشی کی وجہ سے کسی سے زیادتی اور ظلم نہیں ہونا چاہیے۔ اس لئے اس سلسلے میں اپنی رائے اور اجتہاد کو ترجیح دینے کی بجائے شریعت کو ملحوظ رکھا جائے“

(جوالہ روزنامہ جنگ (راولپنڈی) بابت ۲۸ جولائی ۱۹۸۰ء)

رسالہ کی ترتیب و طباعت میں وقت کی تحدید کے پیش نظر ہم ان بیانات کا سلسلہ سرپرست یہیں تک محدود

رکھتے ہیں۔

چند سوالات

اب ہم صدرِ اسلامی نظریاتی کونسل محترم ڈاکٹر تنزیل الرحمن سے چند سوالات دریافت کرنے کی جرات کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے شروع میں لکھا ہے، ان سوالات کی نوعیت اعتراضات کی نہیں۔ مقصد ان سے چند ایک نکات کی مزید وضاحت ہے تاکہ ایک ایسے اہم مسئلہ میں جسے اسلام کا ایک سونے قمرہ دیا جاتا ہے، کسی قسم کا ابہام یا التباس نہ رہ جائے۔ ہمیں امید ہے کہ ڈاکٹر صاحب اپنے منصب کی ذمہ داریوں کا احساس کرتے ہوئے ان سوالات کا متعین جواب ارشاد فرمادیں گے جنہیں طلوع اسلام میں شائع کر دیا جائے گا۔

۱۔ اسلامی مملکت کسے کہتے ہیں؟

آپ نے فرمایا ہے کہ اسلامی مملکت کو یہ حق حاصل ہے اور وہ حق۔ سوال یہ ہے کہ اسلامی مملکت کسے کہتے ہیں اور ایک اسلامی مملکت اور غیر اسلامی مملکت میں حد امتیاز کیا ہے؟ ہمیں امید ہے کہ ڈاکٹر صاحب ردش عامہ کی تقلید میں یہ نہیں فرمائیں گے کہ اسلامی مملکت وہ ہے جس میں اسلامی احکام نافذ ہوں اور اسلامی احکام وہ ہیں جنہیں اسلامی مملکت نافذ کرے؟ اس سے یہ سوال سامنے آجائے گا کہ کسی حکم یا فیصلہ کے اسلامی ہونے کی سند (انتظامی) کیا ہے۔ جواب ایسا ہونا چاہیے جو قانونی طور پر قابل قبول ہو اور جس کا اطلاق تمام مسلمانوں پر یکساں ہو سکے۔ "خدا اور رسول" اور "کتاب و سنت" جیسی اصطلاحات کا مفہوم تو ہر فرقہ الگ الگ لیتا ہے۔

(ii) کیا آپ کے نزدیک ممالک اسلامیہ میں اس وقت کسی جگہ اسلامی حکومت قائم ہے؟ یہ ظاہر ہے کہ محض مملکت کا نام "اسلامی جمہوریہ" رکھ لینے سے تو کوئی مملکت اسلامی نہیں بن جاتی۔

(۲) اسلامی مملکت کا حق یا اختیار

آپ نے فرمایا ہے کہ اسلامی مملکت کو اس کا حق حاصل ہے کہ وہ زکوٰۃ وصول کرے، کیا آپ اس کے لئے اتحادی پیش فرمائیں گے؟

۳۔ شریعت کسے کہتے ہیں؟

آپ نے فرمایا ہے کہ زکوٰۃ کی رقم ان مصارف پر صرف کی جانی چاہیے جو شریعت میں دیئے گئے ہیں، اس سے حسب ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں :-

(i) شریعت کسے کہتے ہیں؟

(ii) کیا کوئی ایسی کتاب ہے جس میں وہ شریعت درج ہو جسے تمام مسلمان متفقہ طور پر اسلامی شریعت تسلیم کرتے ہوں؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہر فرقہ کی اپنی اپنی شریعت ہے جسے وہ اسلامی کہہ کر پکارتے ہیں۔ کیا دینِ خداوندی کا یہی منشا تھا اور عبید رسالغائب میں بھی اسی قسم کی مختلف شریعتیں تھیں؟

(iii) آپ نے فرمایا ہے کہ زکوٰۃ ان مصارف پر صرف کی جائے جنہیں شریعت نے مقرر کیا ہے؟ اس کی

تفصیل اور امتحانی مطلوب ہے۔

۴۔ ائمہ فقہ کی پوزیشن

آپ نے اپنے ارشادات میں ائمہ فقہ (امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ) کی آراء اور اقوال کو امتحانی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ ان حضرات کے احکام کے باوصف اسے تو آپ بھی تسلیم کرتے ہوں گے کہ یہ حضرات (یا ختم نبوت کے بعد کوئی انسان) مامور من ائدہ متہیں تھے، نہ ہی ان کے اقوال اور خیالات وحی خداوندی تھے۔ کیا ان کے بعد آپ فرمایا گئے کہ ان حضرات کو وہ کون سی امتحانی حاصل تھی جس کی بناء پر ان کے خیالات اور آراء کی پابندی امت کے لئے قیامت تک احکام خداوندی کی طرح لازم قرار پائی۔ ان کی وہ آراء جن کی ایک مثال خود آپ نے درج فرمائی ہے کہ امام شافعیؒ مصر جانے سے پہلے حیرائے رکھتے تھے، مصر جانے کے بعد انہوں نے اسے تبدیل کر لیا اور اس کے بالکل متضاد رائے اختیار کر لی۔ کیا مقنین کی اس طرح بدلنے والی آراء غیر متبدل اسلامی احکام کی حیثیت حاصل کر سکتی ہیں؟

۵۔ رسول اللہ کے فیصلوں میں تبدیلی

آپ نے فرمایا ہے کہ رسول اللہ اور اولیں دو خلفاء کے زمانے میں اموال ظاہرہ اور باطنہ میں تفریق نہیں تھی یہ تفریق تیسرے خلیفہ (حضرت عثمانؓ) کے زمانے میں رائج ہوئی جسے فقہانے اختیار کر لیا اور وہ امت میں متداول چلی آ رہی ہے۔ کیا آپ فرمائیں گے کہ کسی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ عہد رسالت، آپ کے فیصلوں (حضورؐ کی سنت) میں تبدیلی کر دے اور وہ تبدیلی امت کے لئے شریعت اسلامیہ قرار پا جائے۔ یہ سوال بڑا اہم اور بنیادی ہے۔

۶۔ اموال باطنہ اور ظاہرہ

آپ نے فرمایا ہے کہ کرنٹ اکاؤنٹ اموال باطنہ کے ذیل میں آتا ہے اس لئے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی لیکن فکسڈ ڈپازٹ اور سیوننگز اکاؤنٹ اموال ظاہرہ میں اس لئے مستوجب زکوٰۃ میں۔ (بحوالہ روزنامہ جنگ، راولپنڈی، مؤرخہ ۲۵ جولائی ۱۹۸۱ء)۔ علاوہ اس کے کہ کرنٹ اکاؤنٹ، سیوننگز اکاؤنٹ یا فکسڈ ڈپازٹ، ظاہرہ اور باطنہ اموال کی حیثیت سے یکساں ہیں، سوال یہ ہے کہ آپ کو اس تفریق کا حق کیسے حاصل ہو گیا کہ فلاں اکاؤنٹ پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور فلاں پر نہیں؟ خیال رہے کہ چیرمین اسلامی نظریاتی کونسل کے اس قسم کے خیالات ان قوانین کی حیثیت اختیار کر سکتے ہیں جنہیں اسلامی کہہ کر منوایا جاتا ہے۔ اس قسم کے خیالات کے لئے کوئی امتحانی یا ایسی دلیل ہونی چاہیے جو کسی حکم امتحانی سے مستنبط ہو۔ اگلے دنوں جب صدر پاکستان سے کسی صاحب نے کہا کہ زکوٰۃ کرنٹ اکاؤنٹ پر بھی کاٹی جائے، تو انہوں نے اس کے جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ شریعت کی رو سے اس اکاؤنٹ پر زکوٰۃ واجب نہیں، انہوں نے کہا یہ کہ سر دست وہ موجودہ حدود میں توسیع نہیں کرنا چاہتے۔ پاکستان ٹائمز، راولپنڈی، مؤرخہ ۲۴ جولائی ۱۹۸۱ء)۔ نیز یہ کہ اگر وہ کرنٹ اکاؤنٹ سے زکوٰۃ کاٹ لیں تو لوگ ان کی کھال اتارنے کو تیار ہو جائیں (روزنامہ جنگ، راولپنڈی، مؤرخہ ۲۵ جولائی ۱۹۸۱ء)۔

۷۔ چاندی بطور نصاب زکوٰۃ

احکام زکوٰۃ کے سلسلہ میں بتایا جاتا ہے کہ تہی اگر تم نے ہرے، تولے سونا یا بادن تولے چاندی نصاب مقرر فرمائی تھی۔ آپ نے کہا ہے کہ "میرے خیال میں زکوٰۃ کی تشہیص کے لئے چاندی کی مالیت بہتر پیمانہ ہے، کیا آپ فرمائیں گے کہ ارشادات نبویؐ میں اس قسم کی ترجیحات کا حق کس کو حاصل ہے، اور اگر حق حاصل ہے تو کیسے؟

۸۔ سود کی رستم پر زکوٰۃ

آپ نے بھی فرمایا ہے اور نظر باقی کونسل نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ سود کی رقم سے کاٹی ہوئی زکوٰۃ صدقہ تصدق ہوگی۔ بلکہ یہ کہ حرام مال سب کا سب واجب التصدق ہوتا ہے۔ اس کی سند میں (ایک فقیہ) علامہ ابن نجیم کو بطور اتھارٹی پیش کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں دو اہم سوال پیدا ہوتے ہیں۔ یعنی یہ کہ (۱) اللہ تعالیٰ نے ربو کو یہ نص صریح حرام قرار دیا ہے اور حرام بھی ایسا کہ اس جرم کے مرتکبین کے خلاف خدا اور رسولؐ کی طرف سے اعلان جنگ کی وعید کی ہے۔ اور

(۲) انفاق فی سبیل اللہ کے لئے شرط یہ عائد کی گئی ہے کہ اسے طیب (حلال اور پاک) ہونا چاہئے (س۲۶۷) صدقہ، انفاق فی سبیل اللہ کی اہم شق ہے۔

کیا ان ارشادات خداوندی کی موجودگی میں، سود کے مال کو صدقہ قرار دیا جاسکتا ہے؟ سوچئے کہ یہ بڑا اہم سوچنے کا مقام ہے؟

۹۔ جبری زکوٰۃ

آپ نے فرمایا ہے کہ جو صاحب اقتدار جبری زکوٰۃ وصول کرتا ہے اس کا شمار ان لوگوں میں ہو جاتا ہے جو زکوٰۃ ادا کرنے کے راستے میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں اور رسولؐ اللہ کی ایک حدیث کی رو سے (یہ ایسا سنگین جرم ہے جو بعض اوقات ان کو کفر کی حد تک پہنچا دیتا ہے۔

جس طریق سے حالیہ زکوٰۃ وصول کی گئی ہے ظاہر ہے کہ اس میں کسی قدر جبر کا عنصر تھا۔ اس کا اعتراف محمد صدر مملکت نے بھی کیا ہے جب ایک سوال کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ

ہم نے جبری زکوٰۃ جینکوں سے وصول کرنے کا چھوٹا سا طریق نکالا ہے۔ میں اس میں فی الحال توسیع نہیں کرنا چاہتا جو اختلاف رائے پیدا ہو گیا ہے اس کو مزید ابھارنا نہیں چاہتا۔ ہمیں ایسا نظام چاہئے جس پر لوگوں کو حقارت نہ ہو۔ (روزنامہ جنگ، راولپنڈی، مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۸۰ء)

کیا آپ فرمائیں گے کہ آپ نے یا اسلامی نظر باقی کونسل نے موجودہ جبری طریق سے زکوٰۃ وصول کرنے کے ضمن میں ارباب اقتدار کی توجہ محولہ بالا حدیث نبویؐ کی طرف دلائی تھی؟

چونکہ ابھی بہت سی مدت سے زکوٰۃ وصول کرنا باقی ہے (مثلاً فکسڈ ڈیپازٹ وغیرہ) اس لئے یہ ضروری ہے کہ اس طریق کی وضاحت کی جائے جس میں جبر کا شائبہ نہ ہو۔

۱۰۔ تقسیم زکوٰۃ کی تشہیر

آپ نے فرمایا ہے کہ تقاریر منعقد کر کے فولواتر واکرا انہیں اخبارات میں شائع کیا کر، زکوٰۃ تقسیم کرنا، اس مقدس فریضہ کی روح کے متافی ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ تقسیم زکوٰۃ کے سلسلہ میں یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ کیا آپ نے ذمہ دار حضرات کو اس سے منع کیا ہے؟

۱۱۔ خدا اور رسول کے احکام کی مثل

صدر مملکت نے اپنے اس کھلے خط میں جو انہوں نے ۲۴ جولائی کو زکوٰۃ کمیٹیوں کے نام بھیجا ہے لکھا ہے کہ اس ذاتی خط لکھنے کا مقصد آپ کو یہ یاد دلانا بھی ہے کہ زکوٰۃ اور عشر کا قانون اگرچہ حکومت نے جاری کیا ہے لیکن یہ دراصل اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا حکم ہے جس کی تعمیل ہر مسلمان کا مذہبی فریضہ ہے۔ اور عدم تعمیل ایک عظیم گناہ ہے۔

(جنگ۔ راولپنڈی۔ ۲۵ جولائی ۱۹۷۹ء)

کیا آپ اس سے متفق ہیں کہ حکومت کی طرف سے جاری کردہ زکوٰۃ آرڈیننس خدا اور رسول کا حکم ہے جس کی تعمیل ہر مسلمان کا مذہبی فریضہ ہے؟

قرآنی قوانین

للہ الحمد کہ پرویز صاحب کی تاز ترین تصنیف — قرآنی قوانین — ملک میں بے حد مقبول ہو رہی ہے اور اس کی افادیت نکھر کر سامنے آ رہی ہے۔ اس سے نظر آتا ہے کہ اس کا پہلا ایڈیشن جلد ختم ہو جائے گا۔ اگر آپ نے اسے ابھی تک حاصل نہیں کیا تو جلدی منگوا لیجئے۔

قیمت فی جلد (مجلد) بیس روپے (علاوہ محصول ڈاک) طے کا پتہ ✽

ادارہ طلوع اسلام ۲۵ گلبرگ لاہور ○ مکتبہ دین دانش چوک آرزو بازار لاہور

ضروری تصحیح

طلوع اسلام بابت آگت مسئلہ جلا پر آیت ؕ وَكَمْ يَتَفَكَّرُونَ فِي آتْفِئِكُمْ (پڑھیں) میں آتْفِئِكُمْ پڑھئے اور ترجمہ لیں۔ کیا ان لوگوں نے کبھی اپنے آپ پر بھی غور کیا ہے؟

زکوٰۃ

قرآن مجید کی روشنی میں

لفظ زکوٰۃ (مادہ ز۔ ن۔ و) کے بنیادی معنی بڑھنا۔ پھولنا۔ پھلنا۔ نشوونما پانا ہیں۔ لغات میں ہے۔ ذَكَآ الْمَالُ وَالرَّزْعُ۔ ال سورعیشی اور کھینی باڑی کا بڑھنا۔ پھولنا۔ پھلنا۔ ذَكَآ الرَّجُلُ يَزْكُو۔ آدمی آسودہ اور خوشحال ہو گیا۔ اس کی صلاحیتوں میں نشوونما آگئی، اس کی زندگی سرسبز و شاداب ہو گئی۔ امام راغب نے اس کے یہ معنی لکھے کہ اس کی مثال میں قرآن کریم کی یہ آیت درج کی ہے۔ فَلَمَّا نَظَرَ آيِسَهَا آذْكَى طَعَامًا۔ (۱۸/۱) ”(بازارِ جہاد اور) یہ دیکھو کہ کونسا کھانا ایسا ہے جس میں نشوونما دینے کی زیادہ صلاحیت ہے۔ جو زیادہ (NUTRITIOUS) ہے۔“

لہذا، لفظ زکوٰۃ کے معنی بڑھنا۔ بالیدگی حاصل کرنا۔ نشوونما پانا ہیں۔ اس کے معنی پاکیزگی کے بھی آتے ہیں۔ غالباً اس لئے کہ درختوں کی نشوونما کے لئے ان کی شاخ تراشی کی جاتی ہے۔ یعنی ان سے جھاڑ جھنکار دور کیا جاتا ہے۔

لیکن یہ اس کے بنیادی معنی نہیں۔ چنانچہ خود قرآن کریم میں، ایک ہی آیت میں آذکی اور أَطْهَرُ کے الفاظ الگ الگ آئے ہیں۔ آذکی نَكَمًا وَأَطْهَرًا (۲۳۳/۲) اس میں أَطْهَرُ کا لفظ پاکیزگی کے لئے آیا ہے۔ اور آذکی کا لفظ نشوونما کے لئے۔ (یہی دونوں لفظ ۴/۹ میں بھی آئے ہیں)۔ پاکیزگی ایک سلبی صفت ہے۔ یعنی نقائص اور خرابیوں سے دور رہنا۔ لیکن زکوٰۃ ایجابی صفت ہے۔ یعنی بڑھنا۔ پھولنا۔ پھلنا۔ نشوونما پانا۔ صاحبِ محیط نے بیضاوی کے حوالے سے، آذکی کے معنی لکھے ہیں، خیر و خوبی کے ساتھ بڑھنے والا۔ عمدہ صلاحیتوں کے ساتھ ایک عمر سے دوسری عمر تک پہنچنے والا۔ اس صفتِ ذکیۃ کے معنی ہیں زرخیز زمین جس میں خوب نشوونما ہو۔ (حوالوں کے لئے پروفیز صاحب کی لغات القرآن دیکھئے۔)

ان تصریحات سے واضح ہے کہ الزکوٰۃ کے معنی ہیں وہ سامان جس سے انسان کی نشوونما ہو۔ ظاہر ہے کہ ”نشوونما“ میں انسانی جسم اور اس کی صلاحیتوں، دونوں کی نشوونما شامل ہوگی۔

قرآن کریم میں آتِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَالْزَّكٰوةَ (۲۳۳/۲) کے الفاظ (مختلف صیغوں میں) بجز آئے ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ مومنین کی صفت یا ذمہ داری اقامتِ صلوٰۃ (نظامِ صلوٰۃ قائم کرنا) اور ایٹائے

زکوٰۃ (زکوٰۃ دینا) ہے۔ اقامتِ صلوة انگ موضوع ہے۔ اس سے ہم سرِ دست صرف نظر کرتے ہوئے اپنے آپ کو ایتائے زکوٰۃ تک محدود رکھتے ہیں۔

قرآن کریم کی اس اصطلاح کا مفہوم سمجھنے کے لئے، اس کے معاشی نظام کا سمجھنا ضروری ہے۔ اس کے متعلق ہم صد ہا صفحات لکھ چکے ہیں، اور پروفیسر صاحب کی مستقل تصنیف، نظامِ رپوبلیک، گویا اس کا صحیفہ ہے۔ یہاں ہم مختصر الفاظ میں اس نظام کی بنیادی خصوصیات بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۱) قرآن مجید میں ہے:-

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ ضَرِيَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا..... (۱۱)

سطحِ ارض پر کوئی ذی حیات ایسا نہیں جس کے رزق کی ذمہ داری اللہ پر نہ ہو۔

اس میں انسان اور دیگر جاندار سب شامل ہیں۔ خاص انسانوں کے متعلق فرمایا:-

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ إِمْلَاقًا نَحْسًا كَرِهْتُمْ..... (۱۲) (۱۳)

تم انکس کے ڈر سے اپنی اولاد کی صلاحیتوں کو کچل نہ دیا کرو۔ ہم تمہارے رزق کے بھی ذمہ دار ہیں اور تمہاری اولاد کے رزق کے بھی۔

(۲) اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے سلسلے میں جو ذمہ داریاں لے رکھی ہیں، وہ انہیں براہِ راست خود پوری نہیں کرتا۔ وہ ذمہ داریاں وہ نظام پوری کرتا ہے جو اس کے نام پر قائم کیا جاتا ہے۔ اسے اسلامی مملکت بھی کہتے ہیں۔ چنانچہ اس نے اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے کہ خدا، انسانوں کو براہِ راست رزق پہنچائے گا۔ اس کے لئے انسانوں کے کرنے کا کوئی کام نہیں، فرمایا:-

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْتُمْ اللَّهُ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَئِن لَّمْ يَأْتِنَا آيَاتٌ مِّنْ رَبِّنَا لَأَنظِعَنَّ مِمَّا أَتَيْنَا مِن تَوَاتُرِهِ أَفَنُؤْمِنُ بِاللَّهِ أَن يَكْفُرُوا بِهِ إِذَا جَاءَتْهُمْ آيَاتُهُمْ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ ذُنُوبَ الْفُلُوقِ وَالْمُنْكَرَ الْعَظِيمَ..... (۱۴)

اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ جو سامانِ زبیت تمہیں خدا نے عطا کیا ہے اسے جا جتمندوں کی ضرورتاً پوری کرنے کے لئے کھلا رکھو، تو کفار، ایمان والوں سے کہتے ہیں کہ اگر خدا کا یہی منشا تھا کہ رزق کی تقسیم اس طرح سے ہو کہ دنیا میں کوئی بھوکا نہ رہے تو اس نے خود ہی ایسا انتظام کیوں نہ کر دیا۔ ان سے کہو کہ تم ایسا سمجھنے میں کس قدر گمراہی اختیار کرتے ہو۔ (خدا اپنی ذمہ داری براہِ راست پوری نہیں کرتا۔ انسانوں کے ہاتھوں پوری کرایا کرتا ہے)۔

چنانچہ اسلامی نظام کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ ایسا انتظام کرے جس سے تمام افراد معاشرہ کو سامانِ زبیت پتیا ہوتا رہے۔ اسی حقیقت کو ایک روایت میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ (حضور ﷺ نے فرمایا کہ) جس بستی میں کوئی ایک فرد بھی رات کو بھوکا سو گیا خدا نے اس بستی سے اپنی حفاظت کی ذمہ داری اٹھائی۔

(۳) قرآن کریم نے اسلامی نظام (یا مملکت) کی اس ذمہ داری کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے :-
 الَّذِينَ إِن مَنَّكَ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ مِنْ آخِذُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا
 بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَإِذْ عَاقَبْتَهُ الْأُمَمُ (۲۲)
 یہ (مومنین) وہ لوگ ہیں کہ اگر ہم نے انہیں ملک میں حکومت عطا کر دی، انہیں اقتدار حاصل ہو گیا تو یہ نظامِ صلواتِ قائم کریں گے اور تمام نوعِ انسانی کے لئے زکوٰۃ (سامانِ نشوونما) ہتیا کریں گے۔ ان احکام کو نافذ کریں گے جنہیں قرآن صریح قرار دیتا ہے۔ ایسے کاموں سے روکیں گے جنہیں وہ جائز قرار نہیں دیتا۔ غرضیکہ وہ ہر ہمیشہ آنے والے معاملہ کے متعلق دیکھیں گے کہ اس باب میں خدا کا قانون کیا کہتا ہے۔

یہاں ہم قطع نظر دیگر امور، زکوٰۃ کے متعلق بات کریں گے۔ قرآن کریم نے کہا ہے کہ
 (۱) ایتائے زکوٰۃ کا فریضہ جماعتِ مومنین کی اپنی آزاد مملکت میں ہی ادا ہو سکتا ہے۔ (پاکستان کے حصول کا یہی مقصد تھا)۔

(۲) یہاں کہا گیا ہے کہ اسلامی مملکت افرادِ معاشرہ کو "زکوٰۃ دے گی"۔ (آتُوا الزَّكَاةَ - یعنی سامانِ نشوونما ہتیا کرے گی) قرآن مجید میں کسی جگہ بھی یہ نہیں کہا گیا کہ وہ لوگوں سے "زکوٰۃ" لے گی۔ سارے قرآن میں "زکوٰۃ دو" - "زکوٰۃ دو" کے الفاظ آئے ہیں۔ اس سے اسلامی مملکت کو اس کے اس اہم فریضہ کی ادائیگی کی تاکید کی گئی ہے۔ یعنی ان سے کہا گیا ہے کہ افرادِ معاشرہ کے لئے سامانِ نشوونما ہتیا کرو۔ خدا نے جو ذمہ داری اپنے اوپر لے رکھی ہے، اسے پورا کرو۔

(۳) جب کسی خطرہ راز میں پر یہ نظام قائم ہو جائے گا جس کی زد سے تمام افرادِ معاشرہ کی ضروریاتِ زندگی اور سامانِ و ذرائعِ نشوونما کا ہتیا کرنا، حکومت کے ذمے ہو گا، تو افرادِ معاشرہ کو روپیہ اپنے پاس رکھنے اور جمع کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ چنانچہ قرآن کریم نے دولت جمع کرنے کے خلاف وعید کا اعلان کیا ہے۔ سورۃ المعارج میں ہے :-

(۱) تَتَذَكَّرُونَ آمَنَ اَدْبَرَ تَوَاتِيهِ وَجَمَعَ قَاوَعِيهِ (۱۸-۱۹)

جہنم آوازیں دے دے کر بلائی ہے اس شخص کو جو نظامِ خداوندی سے منہ موڑتا اور گریز کی راہیں نکالتا ہے۔

یعنی اس شخص کو جو دولتِ تجوری میں جمع کرتا ہے اور اس کا منہ اوپر سے کس کے باندھ دیتا ہے۔

(۲) سورۃ العنقرہ میں اس اجمال کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جہاں فرمایا :-
 وَيَلِي سِكِّ هَمَزَةٍ لَمَزَةٍ يَذُنُ السَّيِّئِ جَمَعَ مَالًا وَعَدَّدَهُ يَحْسَبُ اَنْ
 مَالَهُ أَخْلَدَهُ كَلَّا لَيَسْخَرُنَّ فِي الْحُطَمَةِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحُطَمَةُ
 نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْأَشْجِدِ (۱۱)

دے رسول! تم ہر ملا کہہ دو کہ وہ شخص تباہ ہو کر رہے گی جس کی زندگی کا مقصد ہی یہ ہے کہ وہ دولت اکٹھی کرنا رہے اور پھر گننا رہے کہ اب کتنا روپیہ جمع ہو گیا، اور اب کتنا۔ ایسے شخص کی ذہنیت یہ ہو جاتی ہے کہ اگر قوم میں کوئی مصلح و غیرہ پیدا ہو تو نظام سرمایہ داری کے خلاف کچھ کہے تو یہ اس میں ہزار عیب نکالے گا۔ نکتہ چینی کرے گا۔ اس کے خلاف جھوٹا پاپا پیگنٹہ کرے گا اور کوشش کرے گا کہ اس کے ساتھیوں میں پھوٹ پڑ جائے۔

اس سے پوچھو کہ کیا اُس کا مال اُسے ہمیشہ مصیبتوں سے بچاتا رہے گا؟ اگر وہ ایسا سمجھتا ہے تو وہ زعمِ باطل میں مبتلا ہے۔ اس کا مال ناکارہ شے کی طرح تباہی کے جہنم میں جھونک دیا جائے گا جو اس کے ٹکڑے کر دے گی۔ اور اس طرح وہ اس کے کسی کام نہیں آسکے گا۔

یہ "تباہی کا جہنم" کیا ہے؟ اس کا جواب خدا ہی دے سکتا ہے۔ اور وہ جواب یہ ہے کہ یہ خدا کے قانونِ مکانات کی ٹھکر کاٹی ہوئی وہ آگ ہے جس کے شعلے دلوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیتے ہیں۔

(iii) اس موضوع پر آیات تو متعدد پیش کی جا سکتی ہیں، لیکن ہم ان میں صرف دو کا اضافہ کافی سمجھتے ہیں۔ سورہ توبہ کی وہ آیات جن میں کہا گیا ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن كَثِيرٌ مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّيْلُ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَفَتَبَّرَهُمْ جَذَابُ أَلِيمٍ يَوْمَ يُعَذِّبُ عَلَىٰ مَا فِي قُلُوبِهِمْ نَارٌ جَهَنَّمَ فَتُكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَأَطْرُقُهُمْ هُمْ هَذَا مَا كُنْتُمْ لَا تَفْسِكُمْ قَدْ وَضَعْنَا مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ (۳۵-۳۴)

اے جماعتِ مومنین! اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لے کہ علماء اور مشائخ (مذہبی پیشواؤں) میں سے اکثر کی حالت یہ ہوتی ہے کہ وہ جھوٹ اور فریب سے لوگوں کا مال کھا جاتے ہیں۔ دعویٰ ان کا یہ ہوتا ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کی راہ کی طرف دعوت دیتے ہیں، لیکن درحقیقت وہ خدا کی راہ میں روک بن کر کھڑے ہوتے ہیں تاکہ لوگ اس طرف آنے نہ پائیں۔

دے رسول! تم ان مذہبی پیشواؤں کو، اور ان کے ساتھ ان لوگوں کو جو ان مذہبی پیشواؤں کی نحو ساختہ شریعت کی آڑ میں، چاندی اور سونے (دولت) کے ڈھیر جمع کر لے رہتے ہیں۔ اور انہیں خدا کی راہ۔ یعنی فوجِ انسانی کی زکوٰۃ کے لئے کھلا نہیں رکھتے۔ الم انگریز عذاب کی خبر سنا دو۔

یعنی اس عذاب کی خبر جس کی رُو سے ان کے اس مال کو جہنم کی آگ میں نپایا جائے گا اور اس سے ان کی پیشانیوں - ان کے پہلوؤں اور ان کی پیٹھوں کو داغا جائے گا، اور ان سے کہا جائے گا کہ یہ وہ مال ہے جسے تم نے اپنے لئے جمع کر رکھا تھا۔ سو جو کچھ تم نے یوں جمع کر رکھا تھا، اس کا اب مزہ چکھو۔

(۱۷) اس قسم کے احکام کے بعد جماعتِ مومنین کے دل میں فطری طور پر یہ سوال پیدا ہوا کہ ہم اپنی کمائی میں سے کچھ بھی اپنے پاس رکھ سکتے ہیں یا نہیں، اور اگر رکھ سکتے ہیں تو کس قدر؟ - سورۃ بقرہ میں ہے -

وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ۗ (۲/۲۱۹)

اسے رسول! یہ تمہارے پوچھتے ہیں کہ ہم کس قدر اپنے پاس رکھیں، اور کس قدر دوسروں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے دے دیں؟

کہا۔ جب تمہاری ضروریات پوری کرنے کا ذمہ اسلامی نظام نے لے رکھا ہے، تو تم نے زائد از ضرورت مال رکھنا کا ہے کو ہے؟

قُلِ الْحَقُّوۃُ (۲/۲۱۷)

ان سے کہو کہ جس قدر تمہاری ضروریات سے زائد ہے، وہ سب دوسروں کی ضروریات پورا کرنے کے لئے دے دو۔

اس نظام کو اللہ تعالیٰ نے بڑے حسین اور بیخبر انداز میں بیان فرمایا ہے جہاں کہا ہے کہ
اِنَّ اللّٰهَ اشْرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِاَنَّ لَهُمُ
الْجَنَّةَ (۲/۲۱۷)

یہ حقیقت ہے کہ خدا مومنوں سے ان کی جان اور مال خرید لیتا ہے جو جنت کے۔

یعنی مومن اپنی جان اور مال خدا کے ہاتھ بیچ ڈالتے ہیں، اور ان کے عوض انہیں جنت مل جاتی ہے۔ جو کچھ ہم نے شروع میں لکھا ہے اس کی رُو سے یہ واضح ہے کہ بیع و شری (خرید و فروخت) کا یہ معاملہ افراد معاشرہ اور اسلامی نظام کے ساتھ طے پاتا ہے۔

اسلام کے معاشی نظام کے متعلق جو کچھ اوپر کہا گیا ہے اتنے ہی سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اس سے نظامِ سرمایہ داری کی جڑ کاٹ جاتی ہے۔ جب یہ نظام قائم ہوا تھا تو اس نے فی الواقعہ نظامِ سرمایہ داری کی جڑ کاٹ دی تھی۔ اس نظام کی رُو سے اتنا اور واضح ہو جاتا ہے کہ اس میں رُوحِ زکوٰۃ کا مفہوم فٹ ہی نہیں بیٹھتا۔ یعنی یہ مفہوم کہ ہر شخص کو اجازت ہے کہ جتنا ہی چاہے مال جمع کرتا رہے اور سال کے بعد اس میں سے اتھائی فی صد کے حساب سے دے دے۔ باقی مال حلال و طیب ہو جائے گا۔

سوال یہ ہے کہ زکوٰۃ کا یہ تصور آیا کہاں سے؟ اس کا جواب غور سے سمجھنے کا متقاضی ہے۔

جیسا کہ ہم نے کہا ہے، اسلام کا معاشی نظام، نظام سرمایہ داری کا شدید ترین دشمن تھا۔ اس نظام کے قیام سے سرمایہ داروں پر جو کچھ گزری ہوگی، وہ ظاہر ہے۔ جب تک اسلامی نظام قائم رہا یہ اس کے خلاف کچھ نہ کر سکے۔ لیکن جب امت کی گائری دوسری پٹری پر جا پڑی، اور خلافت کی جگہ ملوکیت آگئی تو نظام سرمایہ داری کے مویدین نے بھی سرا بھارا۔ لیکن وہ اسلام کا نام چھوڑ کر اپنا نظام رائج نہیں کر سکتے تھے۔ اس لئے انہوں نے ایسا طریق سوچا جس سے امت اس منگالطہ میں رہے کہ یہ نظام، اسلام کے خلاف نہیں۔ اس کے لئے آسان طریق یہ تھا کہ ایک روایت وضع کر لی جائے اور اسے منسوب کر دیا جائے حضور نبی اکرم کی طرف۔ آپ نے سورہ توبہ کی اس آیت کو دیکھا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ: **وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ** (۹۹)۔ جو لوگ چاندی اور سونا رکھتے، ان کے لئے عذاب الیم ہے۔ اب وہ وضعی روایت ملاحظہ فرمائیے۔

(حضرت) ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی **وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ** تو مسلمانوں پر اس کا خاص اثر ہوا۔ انہوں نے اس حکم کو گراں خیال کیا۔ حضرت عمرؓ نے لوگوں سے کہا کہ میں تمہاری اس نکر کو دور کر دوں گا۔ پس عمرؓ، رسول اللہؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا۔ یا نبی اللہ! یہ آیت آپ کے صحابہؓ پر گراں گذری ہے۔ آپ نے فرمایا۔ خداوند تعالیٰ نے زکوٰۃ اس لئے فرض کی ہے کہ وہ تمہارے باقی مال کو پاک کر دے۔۔۔۔۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ حضورؐ کا یہ بیان سن کر عمرؓ نے جوش مسرت سے اللہ اکبر کہا۔۔۔

رابر داؤد۔ بحوالہ مشکوٰۃ۔ کتاب الزکوٰۃ۔ اردو ترجمہ۔ شائع کروہ۔

نور محمد۔ کارخانہ تجارت کتب۔ کراچی۔ (۳۱۰-۳۰۹)

بادنی تدبیر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ یہ روایت وضعی ہے اور اس زمانے کی تراشیدہ جب ہمارے دور ملوکیت میں نظام سرمایہ داری رائج ہو چکا تھا۔ اس میں سب سے پہلے تو یہ دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک حکم نازل ہوتا ہے اور (کہا یہ گیا ہے کہ وہ) صحابہ کبارؓ پر (معاذ اللہ) گراں گزرا خدا کا حکم تو ایک طرف قرآن مجید میں نبی اکرمؐ کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے کہ "خدا اس پر شاہد ہے کہ یہ لوگ کبھی صاحب ایمان نہیں ہو سکتے جب تک یہ اپنے ہر نزاعی معاملہ میں تجھے اپنا حکم مقرر نہ کریں۔ اور پھر

تیرے فیصلے کے خلاف اپنے دل کی گہرائیوں میں بھی کوئی گرائی محسوس نہ کریں اور اس

کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں۔ (۳۰۹)

آپ سوچئے کہ کیا ان صحابہؓ پر خدا کا حکم گراں گزرتا؟

پھر ان "کینیہ خاطر" صحابہؓ کی نیابت کے لئے اپنے آپ کو کون پیش کرتا ہے؟
حضرت عمرؓ جن کی زمانہ و خلافت میں بھی یہ حالت تھی کہ ان کے تہمند میں بارہ بارہ پونہ لگے ہوئے
تھے:

اور خدا کے حکم کے علی الرغم (۹۰ھ) فیصد مال جمع رکھنے کا فیصلہ (معاذ اللہ) وہ ذاتِ
گرامی دیتی ہے جس نے سربراہِ مملکت ہونے کے باوجود ایک نالتہ پیسہ بھی اپنے گھر میں نہ رکھا۔
ہتے کہ (ردائت میں ہے کہ)

مرض الموت کے ایام میں حضورؐ کے ہاں سات دینار تھے۔ حضورؐ فرماتے تھے کہ انہیں صدقہ
کردو۔ لیکن اس کے بعد حضورؐ پر غشی طاری ہو گئی اور سب لوگ آپ کی نینارداری میں
مصروف ہو گئے۔ آپ کو ہوش آیا تو فرمایا۔

وہ دینار لے آؤ۔ دینار حضورؐ نے اپنے ہاتھ پر رکھ کر کہا کہ محمدؐ کا اپنے رب پر کیا
گمان ہو گا جب کہ وہ اپنے رب کو ملے اور اس کے پاس یہ دینار ہوں۔ پھر حضورؐ نے
انہیں خود صدقہ کر دیا۔ (بحوالہ صحیح السیر حکیم دانا پوری)

کیا یہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنی امت کے لئے یہ ردائتیں گئے کہ وہ بے حد و نہایت دولت
جمع کرتے رہیں اور اس میں سے صرف (۲۰) سالانہ خیرات کر دیا کریں۔ باقی مال حلال و طیب
ہو جائے گا!

بہر حال یہ ہے وہ ردائت جسے مردِ حج زکوٰۃ کی سند میں پیش کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد
اس زکوٰۃ کی جزئیات — یعنی نصاب، شرح، منہوت وغیرہ مقرر ہوئیں، اور ان کے مطابق کچھ
پیسے دے دیتے سے اطمینان کر لیا کہ خدا کے حکم (آتوا الزکوٰۃ) کی تعمیل ہو گئی! یاد رکھیے۔ نہ
اس قسم کی زکوٰۃ کا کوئی حکم قرآن میں ہے۔ نہ ہی ان جزئیات کا اس میں کوئی ذکر ہے۔

اس مقام پر ایک بات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہیں ہو گا۔ کہا یہ جاتا ہے کہ (کم از کم) مصارفِ
زکوٰۃ کی تصریح تو خود قرآن نے کر دی ہے اور اس کی سند میں سورہ توبہ کی وہ آیت پیش کر
دی جاتی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ اِنَّهَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَلِيَّةِينَ
عَلَيْهِنَّ وَالْمَوْلَاتِ فَتَلُوْنَهُمْ فِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ ذٰلِكَ
السَّبِيْلُ مَقْرِيْنَةً مِّنَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ (۹)۔ قرآن کریم نے یہ مصارفِ
صدقات کے بتائے ہیں، نہ کہ زکوٰۃ کے۔ اور قرآن کریم نے زکوٰۃ کو صدقات کہیں نہیں کہا۔ صدقات
بالکل الگ چیز ہیں۔ لیکن اس کے باوجود (جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے) انہیں مصارفِ زکوٰۃ کہہ کر پکارا
جاتا ہے۔ (مثلاً) دارالعلوم، کراچی کا ترجمان، ماہنامہ البلاغ، مفتی محمد شفیع (مرجوم) کے صاحبزادہ (بولانا)
محمد تقی عثمانی کے زیر اہارت شائع ہوتا ہے۔ اس کی اگست ۱۹۸۰ء کی اشاعت میں لکھا گیا ہے کہ زکوٰۃ
اور عشر کے متعلق حالیہ آرڈی نینس پر پوز کرنے کے لئے "مجلس تحقیق حاضرہ" کے تین اجلاس ہوئے۔ جن

میں ممتاز علماء نے شرکت کی۔ اس مجلس کی روئداد میں، منجملہ دیگر امور، کہا گیا ہے کہ زکوٰۃ کے تقدس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کے مصارف کا تعین انبیاء علیہم السلام پر بھی نہیں چھوڑا بلکہ اسے بذات خود قرآن کریم میں متعین فرما دیا ہے۔ (ص ۳۰)

اور اس سے مراد وہی صدقات کے منعلق آیت ہے۔ یعنی زکوٰۃ یا لفاظ دیگر (ان حضرات کے نزدیک) اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کے مصارف کو زکوٰۃ کے مصارف نہیں، بلکہ صدقات کے مصارف کہہ کر پکارا ہے اور اسے علماء پر چھوڑا ہے کہ صدقات سے مراد زکوٰۃ نہیں! صدقات کا صحیح مفہوم سمجھنے کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ حضور نبی اکرم کی دعوت اسلام کے اولین مرحلہ میں مومنین کی جماعت تو وجود میں آگئی تھی لیکن اسلامی نظام ہنوز قائم نہیں ہوا تھا۔ اس دور میں بھی محتاجوں اور مفلسوں کی ضروریات کا خیال رکھنا ضروری تھا۔ اس کے لئے مرثہ الحال مسلمانوں کو ترغیب دلائی جاتی اور تلقین کی جاتی تھی کہ وہ اپنے عزیز بھائیوں کی امداد کریں۔ ان کی اس امداد کو صدقات کہا جاتا تھا۔ بعض اجتماعی ضروریات کے لئے بعض اوقات حضور کی طرف سے اپیل بھی کی جاتی تھی اور صحابہؓ کی طرف سے اس کے جواب میں عطیات کی پیش کش سوتی تھی۔ یہ (عطیات) وہ صدقات تھے جن کے منعلق حضور سے کہا گیا کہ **خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَاتٍ تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ** (سورہ ۹) تم ان عطیات کو وصول کر لیا کرو جو یہ اپنی دولت سے پیش کریں۔ اور ان عطیات سے ان کے قلب و دماغ کی تطہیر اور ان کی صلاحیتوں کی نشوونما (تذکیہ) کا انتظام کرو۔ ان کے اس قسم کے ایثار کی تحسین ستائش سے ان کی حوصلہ افزائی کرو۔ تمہاری یہ حوصلہ افزائی ان کے لئے وجہ تفسیرین قاطر ہوگی۔ اس آیت میں دو باتیں قابلِ توجہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ حضور سے فرمایا گیا ہے کہ **خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَاتٍ**۔ ان کے احوال میں سے وہ صدقات لے لیا کرو۔ سارے قرآن میں **خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ** زکوٰۃ (ان سے زکوٰۃ وصول کیا کرو) کہیں نہیں آیا۔ دوسرے یہ کہ **تُزَكِّيهِمْ** کہہ کر خود اس امر کی وضاحت کر دی کہ اس آمدنی کا مقصد ان کی نشوونما کا اہتمام کرنا ہے۔ اس سے بھی واضح ہے کہ زکوٰۃ کسی آمدنی کا نام نہیں۔ یہ حکومت کی آمدنی کے مقصد کا نام ہے۔ یعنی یہ آمدنی اس مقصد (زکوٰۃ) کے لئے صرف کی جائے گی۔ جب اسلامی حکومت قائم نہیں ہوئی تھی، یہ آمدنی صدقات (عطیات) کی شکل میں تھی۔ جب اس حکومت کے ذریعے قرآن کا معاشی نظام وجود میں آگیا تو انفرادی صدقات کی ضرورت نہ رہی۔ پھر مومنین کا سارے کا سارا (زامد از ضرورت) مال، اس مقصد کے حصول کے لئے وقف ہو گیا۔ (ضمناً) قرآن کریم میں، صدقات کی طرح، قرض، وراثت، وصیت و غیرہ سے متعلق احکام بھی اسی عبوری دور کے لئے ہیں جب ہنوز اسلامی نظام قائم نہ ہوا ہو۔ جب وہ نظام قائم ہو جائے تو ان چیزوں کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔

اس مقام پر ایک اہم نکتہ سامنے آتا ہے۔ سورۃ بقرہ کی مشہور آیت ہے۔ نِيسَ الْاَيْرَانِ تَوَلَّوْا وَاَوْجُوْا لَهَا قِيْلَ اَمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ۔ کشادگی راہ یہ نہیں کہ تم اپنا منہ مشرق کی طرف کرتے ہو یا مغرب کی طرف۔ وَ لِكِنَّ الْاَيْرَانَ اَمْتٌ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلٰئِكَةُ وَالنَّبِيُّوْنَ كَذٰلِكَ رَاىْكَ كِيْ تَدْرُسُ كِيْ رَاىْكَ كِيْ رَاىْكَ كِيْ رَاىْكَ۔ مالکہ۔ کتب خداوندی اور انبیاء پر ایمان لائے۔ وَ اِنِّيْ اَمَّا لٌ عَلٰی حَبِيْبٍ ذَا الْقُرْبٰى وَالْيَتٰمٰى وَالْمَسْكِيْنِ وَ اٰتٰىنَ السَّابِقِيْنَ وَ الْاٰخِرِيْنَ فِي الْوَقٰىبِ۔ اور مال و دولت کی کشش کے باوجود اسے ضرورت مندوں اور محتاجوں کو دے۔ (ان کی تفصیل آیت میں دی گئی ہے) اس کے بعد ہے۔ وَ اَقَامَ الصَّلٰوةَ وَ اٰتٰى الزَّكٰوةَ۔۔۔۔۔ (۳۱) اور جو اقامت صلوٰۃ اور ایٹائے زکوٰۃ کا فریضہ ادا کرے۔ اس آیت میں دیکھئے۔ پہلے ایٹائے مال کا ذکر کیا گیا اور پھر ایٹائے زکوٰۃ کا۔ اگر زکوٰۃ سے مراد کچھ مال دینا ہوتا تو ایٹائے مال کے بعد ایسا کہنے کی ضرورت کیا تھی؟ ایٹائے مال سے ایٹائے زکوٰۃ کا فریضہ خود بخود ادا ہو جاتا ہے۔ اس سے بھی واضح ہے کہ ایٹائے زکوٰۃ ایٹائے مال سے الگ چیز ہے۔ اس آیت میں ایٹائے مال سے مراد صدقات ہیں اور ایٹائے زکوٰۃ کا مطلب، سامان نشوونما بہم پہنچانے کا حکومت کا فریضہ۔

(۱۰) ہم کہہ رہے تھے کہ "زکوٰۃ" کا مروجہ مفہوم اس قدر میں وضع ہوا تھا جب خلافت ملوکیت میں تبدیل ہو گئی تھی۔ اور قرآن کے معاشی نظام کی جگہ نظام سرمایہ داری پھر سے در آیا تھا۔ زکوٰۃ کا یہ مفہوم در حقیقت، نظام سرمایہ داری پر اسلامی نظمیہ لگانے کے لئے تھا۔ مروجہ زکوٰۃ کا نصاب خود اس امر کا غائب ہے کہ اس میں سرمایہ داروں (دو تہندوں) سے کس قدر رعایت برتی گئی ہے۔ وہ نصاب یہ ہے۔

- (۱) چاندی ————— پانچ تولہ
- (۲) سونا ————— پانچ تولہ
- (۳) اونٹ ————— پانچ راس
- (۴) گائے ————— تیس راس (درغیرہ)

آج کل کے نرخ کے حساب سے پانچ تولہ چاندی کی قیمت پندرہ، سولہ سو روپے بنتی ہے، اور پانچ تولہ سونے کی قیمت پندرہ سولہ ہزار۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس (غریب) کے پاس پندرہ، سولہ سو روپے چول، اس پر تو زکوٰۃ واجب ہو جائیگی۔ لیکن جس امیر کے پاس تیرہ چودہ ہزار روپے ہوں، اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ اور اگر ملکیت اونٹوں اور گائے بھینسوں کی ہو، تو پھر بات کہیں کی کہیں جاسیجے گی۔ اس میں ہزار روپے کا مالک، زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار پایا جائے گا۔

یہاں ایک اور گوشہ سامنے آتا ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ حضور نبی اکرمؐ زائد از ضرورت ایک بی بی بھی اپنے گھر میں نہیں رکھتے تھے۔ یہ متفقہ طور پر تسلیم ہے کہ حضور نے مروجہ زکوٰۃ کہی اور انہیں کی لیکر حضور کے اہل خانہ (نساء النبیؐ) کو ارشاد فرمادہ تھا کہ وَ اَقِمِ الصَّلٰوةَ وَاٰتِئِنَّةَ الزَّكٰوةِ (۳۱) تم اقامت الصلوٰۃ اور ایٹائے زکوٰۃ کا فریضہ ادا کرو۔ اس کا یہ ہے کہ جس گھر میں زائد از ضرورت ایک بی بی نہ رکھا جاتا ہو، اس گھر کے افراد (با لزواج مطہرات) مروجہ زکوٰۃ کیسے ادا کریں گے؟ اس سے بھی واضح ہے کہ زکوٰۃ سے مراد، جمع شدہ مال میں سے اڑھائی فیصد روپیہ ادا کرنا نہیں، حضور نبی اکرمؐ کا فریضہ بتا دینا ہے (۳۱)۔ یہی تھا یعنی مناسب تعلیم تربیت سے متعلقہ افراد کی صلاحیتوں کی نشوونما کرنا۔ یہی وہ فریضہ تھا جسے حضور کے اہل خانہ اپنے حلقہ اثر میں ادا کرتے تھے یعنی مناسب تعلیم و تربیت سے متعلقہ افراد کی صلاحیتوں کی بروہندی اور اس طرح ان کی سیرت و کردار کا تزکیہ۔ یہی حکم انبیاءؑ سابقہ اور ان کے اہل خانہ کے لئے بھی تھا۔ (۳۱) ز ۱۹ / ۳۱ ز ۱۹ / ۵۵ (درغیرہ) جلد

ہر پریز صاحب نے اپنی کتاب مطالب العرفان، جلد دوم میں زکوٰۃ کے موضوع پر تفصیلی بحث کی ہے۔ (دیکھئے صفحات ۱۲ تا آخر)

جہاں تک عشر کا تعلق ہے (یعنی زمین کی پیداوار پر زکوٰۃ) تو یہ بھی ہمارے دور سرمایہ داری کا وضع کردہ تصور ہے۔ قرآن کے معاشی نظام کی روش سے، زمین، تمام مخلوق کے لئے ذریعہ پرورش ہے اس لئے اس پر کسی کی ذاتی ملکیت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ (اس کی تفصیل، پروفیسر صاحب کی کتاب "نظام رُبوبیت" میں ملے گی)۔

(۱)

زکوٰۃ کے متعلق جو کچھ سابقہ صفحات میں لکھا گیا ہے اس سے واضح ہے کہ (۱) زکوٰۃ کے معنی سامانِ نشوونما ہیں۔

(۲) قرآنِ کریم میں، ایسا لئے زکوٰۃ (افراد معاشرہ کو سامانِ نشوونما چاہتا کرنا) اسلامی ملکیت کا فریضہ یا ذمہ داری قرار دیا گیا ہے۔ اس میں جہاں جہاں "زکوٰۃ دینے" کا حکم یاد کر رہے، اس سے مراد، افراد معاشرہ (اور آخر الامر نوریع انسان) کو سامانِ زلیست اور نشوونما چاہنا کہ زیادہ ہے۔ ایک حکومت اس وقت اسلامی کہلا سکتی ہے جب وہ اس ذمہ داری کو قبول کرے اور اس پر عمل پیرا ہو۔

ایک مدت کے انتظار کے بعد عصرِ حاضر کی نہایت اہم تصنیف

نظام رُبوبیت

(یہ پہلے ایڈیشن سے کہیں مختلف ہے)

آپ ایک عرصہ سے سنتے چلے آ رہے ہیں کہ اسلام، نہ نظام سرمایہ داری کا حانی ہے، نہ کیونزم کا۔ اس کا اپنا منفرد معاشی نظام ہے جس میں نوریع انسان کی مشکلات کا حل مندرجہ ہے۔ لیکن کسی نے یہ نہ بتایا کہ اسلام کا وہ معاشی نظام ہے کیا؟ مفکر قرآن سے، پروفیسر صاحب کے اس تصنیف میں نہایت وضاحت سے بتایا گیا ہے کہ۔

① نظام سرمایہ داری کیا ہے؟ کیونزم اور سوشلزم کے نظام کیا ہیں اور یہ کیوں ناکام رہ گئے ہیں۔

ان کے برعکس

② اسلام کا وہ معاشی نظام کیا ہے جو نوریع انسان کی مشکلات کا اطمینان بخش حل پیش کرتا ہے۔ اس کی روشنی میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ۔

* مارکس نے کس طرح یہ اعتراض کیا کہ اس نظام ناقابلِ عمل ہے۔ * ماؤز سے ٹینگ کا غلط فہم انداز کی بنیادیں کس طرح نامستوار ہیں۔

* ریوا (سود) کا مسئلہ کیا ہے اور اس کا حل کیا ہے۔ * زکوٰۃ کا مستحکم معنی مفہوم کیا ہے۔

اس کتاب کے بعد آپ کو معاشیات کے موضوع پر کسی اور کتاب کی ضرورت نہیں رہے گی۔

کتاب، آئٹ کی چھپائی میں، ولایتی سفید کاغذ پر طبع ہوئی ہے۔ صفحات سوا چار سو صفحات — سنہری جلد

قیمت فی جلد پچاس روپے (علاوہ محمول ڈاک)

ملنے کا پتہ

ادارہ علوم اسلام، گلبرگ ٹاؤن لاہور • مکتبہ دین و دانش چوک رو بازار لاہور

فہرست معطیان قرآنک ایجوکیشن سوسائٹی

(۵ جولائی تا ۱۸ اگست ۱۹۸۰ء)

رقم	اسمائے گرامی	رقم	اسمائے گرامی
۲۳۴۵	محمد نذیر صاحب - ٹیڈز سرفٹ ویئر	۲۳۵۲	ارغلا عباس صاحب - بھنگی
۲۳۴۶	شاہد حمید صاحب - ٹیڈز	۲۳۵۳	فیروزہ صاحبہ - وزیر سلطان جعفری
۲۳۴۷	غلام مصطفیٰ صاحب - ٹیڈز	۲۳۵۴	ساجد صاحب - محمد عازق صاحب
۲۳۴۸	محمد نائل صاحب - ٹیڈز	۲۳۵۵	گل فیروز صاحب
۲۳۴۹	محمد تاج صاحب - ٹیڈز	۲۳۵۶	نیک محمد صاحب
۲۳۵۰	ظہیر محمد صاحب - ٹیڈز	۲۳۵۷	عبدالرحمن صاحب
۲۳۵۱	غلام شہیر صاحب - ٹیڈز	۲۳۵۸	محمد ایوب صاحب
۲۳۵۲	ابو نعیم صاحب - ٹیڈز	۲۳۵۹	حاجی محمد صاحب
۲۳۵۳	محمد تاج صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۰	محمد حبیب صاحب
۲۳۵۴	مشتاق محمد صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۱	محمد عظیم صاحب
۲۳۵۵	راجہ رشید کبیری صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۲	لالہ امیر عالم صاحب
۲۳۵۶	منظور حسین صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۳	محمد زمان صاحب
۲۳۵۷	عبد الغفر صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۴	محمد اسماعیل صاحب
۲۳۵۸	سلطان محمود صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۵	گلزار خواجہ صاحب
۲۳۵۹	محمد سلیم صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۶	محمد یعقوب صاحب
۲۳۶۰	ابو نعیم صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۷	عبدل شریف صاحب
۲۳۶۱	خیرات علی صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۸	محمد انصاف صاحب
۲۳۶۲	اللہ ربہ صاحب - ٹیڈز	۲۳۶۹	میر تقی مدنی صاحب
۲۳۶۳	علی اختر صاحب - ٹیڈز	۲۳۷۰	خادم حسین صاحب
۲۳۶۴	سلیم اختر صاحب - ٹیڈز	۲۳۷۱	فاشن حسین صاحب
۲۳۶۵	ایضام رضوی صاحب - ٹیڈز	۲۳۷۲	علی اصغر صاحب
۲۳۶۶	ایم رشید صاحب - ٹیڈز	۲۳۷۳	سید سخی شاہ صاحب
۲۳۶۷	ایم مشتاق صاحب - ٹیڈز	۲۳۷۴	محمد حبیب صاحب

رقم	اسمائے گرامی	رقم	اسمائے گرامی	رقم	اسمائے گرامی
۳۵۰۶	۱۲۰/۱	۳۲۷۹	۵۰/-	۳۲۷۹	محترم
۳۵۰۷	۱۱۷/۲	۳۲۸۰	۱۰/-	۳۲۸۰	۹۶-۱۱ اور پتہ ظاہر نہیں کیا۔
۳۵۰۸	۱۱۷/۳	۳۲۸۱	۲۵۰/-	۳۲۸۱	۹۳-میران علی الرحمن صاحب جس کا پتہ ۳۰۰ بیابان گلبرگ
۳۵۰۹	۱۱۷/۴	۳۲۸۲	۱۰۰/-	۳۲۸۲	۹۴-عبدالخالق صاحب معرفت پتہ اطلاع اسلام آباد کراچی
۳۵۱۰	۱۱۷/۵	۳۲۸۳	۱۵۰/-	۳۲۸۳	۹۵-محمد صدیق صاحب
۳۵۱۱	۱۱۷/۶	۳۲۸۴	۶۰/-	۳۲۸۴	۹۶-نور محمد صاحب
۳۵۱۲	۱۱۷/۷	۳۲۸۵	۲۰/-	۳۲۸۵	۹۷-بنارس خاں صاحب
۳۵۱۳	۱۱۷/۸	۳۲۸۶	۱۰/-	۳۲۸۶	۹۸-ایس ایم زبیر صاحب
۳۵۱۴	۱۱۷/۹	۳۲۸۷	۱۰/-	۳۲۸۷	۹۹-حسن دین صاحب
۳۵۱۵	۱۱۷/۱۰	۳۲۸۸	۷۵/-	۳۲۸۸	۱۰۰-ابین اللہ رحمت اللہ صاحب
۳۵۱۶	۱۱۷/۱۱	۳۲۸۹	۱۵/-	۳۲۸۹	۱۰۱-محمد کلیم صاحب
۳۵۱۷	۱۱۷/۱۲	۳۲۹۰	۱۰/-	۳۲۹۰	۱۰۲-نقیب خان صاحب
۳۵۱۸	۱۱۷/۱۳	۳۲۹۱	۱۰/-	۳۲۹۱	۱۰۳-محمد علی صاحب
۳۵۱۹	۱۱۷/۱۴	۳۲۹۲	۵۰/-	۳۲۹۲	۱۰۴-نور محمد شاہ صاحب
۳۵۲۰	۱۱۷/۱۵	۳۲۹۳	۱۰۰/-	۳۲۹۳	۱۰۵-نزار علی صاحب
۳۵۲۱	۱۱۷/۱۶	۳۲۹۴	۵۰/-	۳۲۹۴	۱۰۶-اسمعیل حاجی عثمان صاحب
۳۵۲۲	۱۱۷/۱۷	۳۲۹۵	۱۰۰/-	۳۲۹۵	۱۰۷-انتخار صاحب
۳۵۲۳	۱۱۷/۱۸	۳۲۹۶	۲۰۰/-	۳۲۹۶	۱۰۸-سید نصیر احمد صاحب
۳۵۲۴	۱۱۷/۱۹	۳۲۹۷	۲۰۰/-	۳۲۹۷	۱۰۹-شفیق و خاں صاحب
۳۵۲۵	۱۱۷/۲۰	۳۲۹۸	۱۲۰/-	۳۲۹۸	۱۱۰-ظاہر ابراہیم نقاری صاحب
۳۵۲۶	۱۱۷/۲۱	۳۲۹۹	۲۵۰/-	۳۲۹۹	۱۱۱-خدا حسین صاحب
۳۵۲۷	۱۱۷/۲۲	۳۵۰۰	۳۰۰/-	۳۵۰۰	۱۱۲-محمد اکرم رام محمد صاحب
۳۵۲۸	۱۱۷/۲۳	۳۵۰۱	۱۵۰/-	۳۵۰۱	۱۱۳-صالح محمد صاحب
۳۵۲۹	۱۱۷/۲۴	۳۵۰۲	۱۰۰/-	۳۵۰۲	۱۱۴-علی حسین صاحب
۳۵۳۰	۱۱۷/۲۵	۳۵۰۳	۱۰۰/-	۳۵۰۳	۱۱۵-ہاجی احمد صاحب
۳۵۳۱	۱۱۷/۲۶	۳۵۰۴	۲۰۰/-	۳۵۰۴	۱۱۶-محمد اسماعیل صاحب
۳۵۳۲	۱۱۷/۲۷	۳۵۰۵	۱۰۰/-	۳۵۰۵	۱۱۷-شفیق جاوید صاحب
۳۵۳۳	۱۱۷/۲۸	۳۵۰۶	۱۰۰/-	۳۵۰۶	۱۱۸-عبدالحمید باہظ صاحب

رقم	اسمائے گرامی	رقم	اسمائے گرامی
۳۵۴۳	۲۳۲/۸۰ روپے	۳۵۴۳	۲۳۲/۸۰ روپے
۳۵۴۴	۳۵۲/۲۰	۳۵۴۴	۲۶۹/۶۰
۳۵۴۵	۲۳/۲۸	۳۵۴۴	۱۱۷/۲۰
۳۵۴۶	۲۳/۲۸	۳۵۴۵	۲۶۹/۶۰
۳۵۵۱	۲۳/۲۸	۳۵۴۶	۱۶۲/۳۶
۳۵۵۲	۱۱۷/۲۰	۳۵۴۷	۲۳/۲۸
۳۵۴۷	۵۰/-	۳۵۴۸	۲۶۹/۶۰
۳۵۵۰	۲۵۰/-	۳۵۴۹	۱۱۷/۲۰
۳۵۵۱	۲۵۰/-	۳۵۵۰	۲۵۲/۲۰
۳۵۵۲	۵۰/-	۳۵۵۱	۲۳۲/۸۰
		۳۵۵۲	۲۳۲/۸۰

میزان = ۲۳۲۲۲/۲۵ روپے

سابقہ میزان = ۵۱۵۲۵۳/۲۸ روپے

کل میزان = ۷۴۷۷۷۵/۵۳ روپے

قرآنکے کالج کے لئے عطیات

یہ تمام عطیات بغرض حفاظت بینک میں جمع کئے جاتے ہیں۔ پچھلے دنوں حکومت نے بینک کاؤنٹرس سے جو زکوٰۃ کاٹی تو قرآنکے سوسائٹی کے حساب سے بھی مبلغ ۲۸۲۳۰/- روپے وضع کر لئے۔ ہم نے ایڈمنسٹریٹریٹر جنرل زکوٰۃ کو لکھا ہوا ہے کہ یہ روپیہ غیر حضرات نے قرآنی مشن کے لئے بطور عطیات دیا ہے۔ (جو مرکزی حکومت کے فیصلہ کے مطابق انکم ٹیکس سے بھی مستثنیٰ ہیں)۔ اس لئے ان سے زکوٰۃ وضع کرنے کا کوئی جواز نہیں۔ ان کی طرف سے ابھی تک کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ معظیان کی اطلاع کے لئے تحریر ہے۔ (مورخہ ۱۸ اگست ۱۹۸۰ء)۔

ہندو کیلئے، اور کیا کرنا چاہتا ہے؟

پروفیسر صاحب کا یہ حقیقت کشا اور عبرت آموز، جامع مقالہ، جو (۲۸) صفحات پر مشتمل ہے، طلوع اسلام کی آئندہ اشاعت میں شائع ہو رہا ہے۔ موجودہ حالات کے پیش نظر اس کا پفلٹ پہلے شائع کر دیا گیا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ اس پفلٹ کی عام اشاعت کی جائے۔ اس کی قیمت دو روپے فی نسخہ ہے۔ (ناظم ادارہ)