

حج اسلام کا اجراء 1938ء میں علامہ اقبال کے ایماء اور قلم کاروں کی کوشش پر عمل میں آیا

# قرآنی نظام ربوبیت کا پیامبر ماہنامہ طلوع اسلام لاہور

قیمت فی پرچہ

15/-

روپے

ٹیلیفون : 5714546/5753666  
[ldara@toluislam.com](mailto:ldara@toluislam.com)

خط و کتابت

ناظم ادارہ طلوع اسلام (رجسٹرڈ) بی گلیٹ لاہور

بندوبست

سالانہ

پاکستان - 170 روپے  
غیر ممالک - 800 روپے

شمارہ نمبر 08

اگست 2000

جلد 53

Bank Account Number 3082-7, National Bank of Pakistan, Main Market Gulberg Branch, Lahore.

## انتظامیہ

چیئرمین :- ایاز حسین انصاری  
ناظم :- اقبال اوریس  
ناشر :- عطاء الرحمن اراکین

## قانونی مشیران

عبداللہ ثانی ایڈووکیٹ  
ملک محمد سلیم ایڈووکیٹ  
محمد اقبال چیمبر ایڈووکیٹ

## ادارت محمد سلیم اختر

## مجلس مشاورت

ڈاکٹر صلاح الدین اکبر (اردو سیکشن)  
بشیر احمد عابد (اردو سیکشن)  
محترمہ شمیم انور (انگلش سیکشن)

مرزا مرد بیگ

شیب حسین

# فہرست

صفحہ نمبر	ادارہ	مضامین
۳	ادارہ	لمعات
۷	غلام احمد پرویز	سورۃ النحل (درس اول، آیات ۱ تا ۱۹)
۳۰	ڈاکٹر سید عبدالودود	محترم پرویز مشرف صاحب!
۳۷	ڈاکٹر شبیر احمد	میں کر سچن کیوں نہیں ہوں؟
۴۷	خالد محمود	پاکستان میں جمہوریت اور زمینی حقائق
۵۲	عاطف طفیل	دوسروں کو قائل کرنا اور مضبوط انسانی رشتے بنانا سیکھئے
۵۹	سہیل درانی	کیا زکوٰۃ واقعی ایک معاشی نظام ہے؟
۶۳	ادارہ	حقائق و عبر

# لمعات

## وقت آنست کہ آئینِ دگر تازہ کنیم

مستقل اقدار کی رو سے اصول یہ ہے کہ جس قدر کوئی انسان، دوسروں کے لئے منفعت رسانی کا سلمان بہم پہنچاتا ہے، اسی قدر اس کی انسانی زندگی سنورتی جاتی ہے اور اس قابل ہو جاتی ہے کہ وہ اپنی طبعی زندگی کے بعد، زندگی کے مزید ارتقائی مدارج و معارج طے کر سکے۔ اپنے مستقبل کو تائیاک بنانے کا خیال وہ جذبہ محرکہ ہے جس سے انسان، دوسروں کی خاطر زیادہ سے زیادہ محنت کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہتا ہے۔ جسے بظاہر دوسروں کی خاطر ”کچھ کرنا“ کہا جاتا ہے وہ درحقیقت خود اپنے لئے ہوتا ہے۔

اس کے برعکس ”جنگل کے قانون“ والے نظریہ حیات کو، قرآن کفر سے تعبیر کرتا ہے۔ اس نے کفر اور حیوانی سطح کی زندگی کو مرادف قرار دیا ہے۔ سورہ محمد میں ہے۔

وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ (47:12)

”جو لوگ کفر کرتے ہیں وہ حیوانات کی طرح کھاتے پیتے اور سلمان زندگی سے تمتع ہوتے ہیں۔“

قرآن کریم اس نظریہ حیات کو غلط ٹھہراتا ہے اور اسے صحیح قرار دینے والوں کو باطل پر ایمان رکھنے والے کہتا ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْبَاطِلِ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ (29:52)

”جو لوگ اس باطل نظریہ حیات پر ایمان رکھتے ہیں اور خدا کے عطا کردہ صحیح نظریہ زندگی سے انکار کرتے ہیں وہ آخر کار سخت نقصان اٹھائیں گے۔“

یوں تو ایمان بالباطل آغاز ہی سے انسان کے ساتھ چلا آ رہا ہے لیکن پہلے اس کی حیثیت انفرادی ہی ہوا کرتی تھی۔ مغرب نے طبعی کائنات میں کارفرما قانون کو انسانی زندگی پر منطبق کر کے اسے عالمگیر حیثیت بخش دی، جسے تہذیب مغرب کہا جاتا ہے۔ وہ اسی ایمان بالباطل۔ یعنی ”جنگل کے قانون“ کو نظریہ زندگی سمجھنے کا دوسرا پیہ ہے۔ مغرب نے اسے سائنس کا ایک عظیم انکشاف قرار دے کر فلسفہ حیات کے طور پر اختیار کیا اسے مادی نظریہ حیات یا (Materialistic Concept of Life) کہا جاتا ہے اور چونکہ بد قسمتی سے اقوام مغرب دنیا میں اقوام غالب کی حیثیت کی حامل ہیں اس لئے ان کا یہ نظریہ حیات یا ایمان بالباطل تمام اقوام عالم میں نفوذ کر گیا۔ نتیجہ اس کا یہ نکلا کہ اب یہ قانون

دنیا کا عام چلن ہو گیا ہے۔

جس کی لاشی اس کی بھینس کے قانون پر ایمان نے دنیا میں یہ کیفیت پیدا کر رکھی ہے کہ کمزور قومیں ڈری اور سہمی

ہوئی ہیں جبکہ طاقتور قومیں بھی ایک دوسرے کی طرف سے مطمئن اور مامون نہیں ہیں۔ ہر قوم کو دوسری قوم سے خطرہ ہے۔ اس لئے کسی کو کسی پر اعتماد نہیں۔ چونکہ ان سب کا ایمان جنگل کے قانون پر ہے اس لئے ہر قوم زیادہ سے زیادہ قوت فراہم کرنے کی کوشش کرتی ہے اور زیادہ سے زیادہ حصول قوت کی دوڑ میں پاگل ہو رہی ہے۔

اقبال نے پہلی جنگ عظیم کے بعد اقوام مغرب سے کہا تھا۔

وقت آنت کہ آئینِ دگر تازہ کنیم

لوحِ دل پاک بشویم و ز سر تازہ کنیم

آئینِ دگر سے اس کی مراد یہ تھی کہ جنگل کے قانون کی جگہ مستقل اقدارِ انسانیت کو آئینِ حیات قرار دے دیا جائے۔ اس وقت اس کی کسی نے نہ سنی اور اقوام مغرب اپنی وحشتِ سلانیوں میں آگے ہی آگے بڑھتی چلی گئیں۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں اگر اس وقت بھی دنیا کی کوئی قوم اپنے نظام کو مستقل اقدار پر متشکل کر لے تو مردمِ گزیدہ انسان اس کی طرف لپک کر آئے گا۔ اقبال کو کسی ایسی ہی قوم کی تلاش تھی۔ اس نے 1923ء میں لکھا تھا کہ

اقوامِ عالم کا باطنی اضطراب جس کی اہمیت کا صحیح اندازہ ہم محض اس لئے نہیں لگا سکتے کہ خود اس اضطراب سے

متاثر ہیں۔ ایک بہت بڑے روحانی اور تمدنی انقلاب کا پیش خیمہ ہے۔ یورپ کی جنگ عظیم ایک قیامت تھی جس

نے پرانی دنیا کے نظام کو قریباً ہر پہلو سے فنا کر دیا اور اب تہذیب و تمدن کی خاکستر سے فطرتِ زندگی کی گہرائیوں

میں ایک ”نیا آدم“ اور اس کے رہنے کے لئے ایک ”نئی دنیا“ تعمیر کر رہی ہے۔ (دیباچہ پیام مشرق)

اس نے پاکستان کی ”نئی دنیا“ کا تصور اسی ”نئے آدم“ کی نمود کے لئے دیا تھا لیکن افسوس ہم بھی اقوام مغرب کی نقلی میں انہی فرسودہ راہوں پر چل نکلے اور اتنا نہ سمجھا کہ ”جنگل کے قانون“ کے مطابق ہم ان قوموں کا مقابلہ کر ہی نہیں سکتے جو طبعی قوت میں ہم سے کہیں آگے نکل چکے ہیں۔ ہمیں چاہئے یہ تھا کہ ہم اپنے ہاں، اس بربریت کے قانون کی جگہ انسانیت ساز اقدار کو فروغ دیتے اور پھر دیکھتے کہ دنیا کی کوئی قوت بھی، ان کا مقابلہ کر سکتی ہے؟

قرآن نے جب کہا تھا کہ ”لِيُظْهِرَهُ عَلَى النَّاسِ نَجْمًا“ مستقل اقدار پر مبنی نظامِ حیات، دنیا کے تمام دیگر نظام ہائے زندگی

پر غالب آسکتا ہے تو اس نے یونہی شاعری نہیں کی تھی۔ اس نے اس حقیقت کو بیان کیا تھا کہ حیوان کتنی ہی عظیم قوت کا

مالک کیوں نہ ہو جائے انسانی قوت کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ انسانی قوت سے مراد ان اقدار کی قوت ہے جن سے انسانیت تشکیل

پذیر ہوتی ہے۔ ہم نے اس قوت کو کبھی آزمایا ہی نہیں اس لئے ہم اس کی عظمت و اہمیت کا اندازہ نہیں لگا سکتے اور آزمایا

اس لئے نہیں کہ ہمیں اس پر ایمان نہیں۔ لیکن اس کے باوجود ہم سمجھتے ہیں کہ اس وقت دنیا کا کوئی خطہ زمین ان اقدار کی

تجربہ گاہ بننے کے قابل ہو سکتا ہے تو وہ پاکستان ہی ہے۔ ہماری فضاؤں میں سرسید، اقبال، جناح کے تصورات ابھی تک جگمگا

رہے ہیں۔ یہاں جس انداز سے قرآنی فکر عام ہو رہی ہے دنیا میں کسی اور جگہ اس کی مثال نہیں ملتی اور سب سے بڑی بات

یہ کہ ہم نے اس ملک کو حاصل ہی اس مقصد کے لئے کیا تھا۔ لیکن افسوس ہماری یہ آرزو ابھی بہ تمام و کمال پوری نہیں

ہوئی اور اس دن پوری ہوگی جب پاکستان میں قرآن کا مثالی نظام متشکل ہو گا اس نظام کے قیام کے لئے مسلسل اور

یہ جدوجہد کی ضرورت ہے۔ بلقی جو کچھ ہے محض فریبِ نفس ہے۔

## مقبوضہ کشمیر کی داخلی خود مختاری --- ایک اور فریب

مقبوضہ کشمیر کی ریاستی اسمبلی کی داخلی خود مختاری کی قرارداد کشمیر کے 53 سالہ پرانے اصل مسئلہ کو نظر انداز کرنے کی ایک اور پرفریب چال ہے۔ اصل مسئلہ (Real Issue) کشمیری عوام کا حق خود اختیاری ہے، کوئی سیاسی چال کوئی دجل و فریب اس حقیقت کو آج پوری دنیا سے چھپانے میں کامیاب نہیں ہو سکتا نہ ہی کشمیری عوام کی رائے کو تبدیل کر سکتا ہے۔ مذکورہ قرارداد ایک ایسی اسمبلی سے پاس ہوئی ہے جو کہ مقبوضہ کشمیر کے 5 فیصد غیر مسلم دونوں سے منتخب شدہ ہے۔ کیونکہ بین الاقوامی ذرائع ابلاغ کے مطابق علاقے کی 90 فیصد مسلم آبادی کو ووٹنگ کے عمل میں حصہ لینے سے جبرا "دور رکھا گیا تھا۔ اس نام نہاد اسمبلی میں مسٹر فاروق عبداللہ کی نیشنل کانفرنس دو تہائی اکثریت کی حامل ہے۔ اسی لئے اسے کوئی بھی قرارداد منظور کرانے میں کسی نوع کی دشواری کا سامنا نہیں کرنا پڑتا۔ قرارداد میں مقبوضہ کشمیر کی داخلی خود مختاری کا مطالبہ کیا گیا ہے جس کے مطابق دفاع، اقتصاد اور مواصلات کے شعبے نیو دہلی (مرکزی حکومت) کے پاس ہوں گے۔

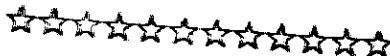
مسٹر فاروق عبداللہ کے لئے یہ بات مایوس کن ہونی چاہئے کہ ایسی قرارداد بھی جو کہ بھارت کے حق میں جاتی ہے یعنی (Pro-India) ہے، بھارتیہ جنتا پارٹی کی سرکار کو قبول نہیں۔

درحقیقت فاروق عبداللہ کے داخلی خود مختاری منصوبے کی نامنظوری اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ بھارت کشمیر میں اپنے غاصبانہ قبضے میں ذرا سی کمی کو بھی برداشت نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ اس سلسلے میں وہ اپنے خود کاشتہ گماشتوں پر بھی اعتماد کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ مقبوضہ کشمیر میں سات لاکھ مضبوط سپاہ کی موجودگی اسی بات کی غماز ہے۔ اس قرارداد کو حریت کانفرنس اور حکومت پاکستان کے علاوہ OIC نے بھی تسلیم نہیں کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ کشمیر کا کوئی اندرونی حل نہیں ہے۔ کیونکہ کشمیر میں جو ظلم و بربریت اور تشدد روا رکھا جا رہا ہے اس کے نتیجے میں اب تک 50,000 ہزار سے زائد سویلین مارے جا چکے ہیں۔ اس کے بعد کشمیر کا مسئلہ محض بھارت کا اندرونی مسئلہ نہیں رہتا۔

کشمیر ایک عالمی مسئلہ ہے۔ یہ بھارت ہی تھا جو گذشتہ چالیس کے عشرے میں اسے اقوام متحدہ میں لے گیا تھا اور جب اقوام متحدہ میں یہ قرارداد پاس ہو گئی کہ مسئلہ کشمیر اہل کشمیر سے استصواب رائے کے ذریعہ حل کیا جائے تو وقتی طور پر اس وقت بھارت بھی متفق ہو گیا تھا۔

کشمیری عوام کو یہ یقین دہانی کئی بھارتی لیڈروں کی طرف سے جن میں جواہر لال نہرو اور ماؤنٹ بیٹن بھی شامل ہیں، کئی بار کرائی گئی کہ ان کو حق رائے دی دیا جائے گا۔ مگر افسوس کہ وہ عہد آج تک شرمندہ وفا نہیں ہو سکا۔ مقبوضہ کشمیر کی داخلی خود مختاری کا منصوبہ فراڈ ہی سمجھا جائے گا چاہے بھارتی حکومت اسے تسلیم کرے یا نہ کرے۔ کیونکہ مسئلہ کشمیر کا حل صرف اور صرف یہ ہے کہ کشمیری عوام کو یہ فیصلہ کرنے کا حق دیا جائے کہ آیا پاکستان کے ساتھ ملاپ کرے یا بھارت کے ساتھ۔



## فرقے کیسے مٹ سکتے ہیں؟؟؟

یہ وہ سوال ہے جو آج ہر متجسس نوجوان اور ہر محب پاکستان کے قلب و ذہن کو وقف اضطراب کئے ہوئے ہے۔ کیونکہ وہ اس نتیجے تک تو پہنچ چکے ہیں کہ پاکستان میں قرآنی معاشرہ کا قیام، جو کہ اس کی وجہ جواز تھی اور ہے، اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک کہ مسلمانوں میں فرقہ بندی ناپید نہیں ہو جاتی۔ لیکن فرقے ختم کیسے ہوں؟؟؟

اس سوال کا جواب ادارہ طلوع اسلام کے پاس ایک مدلل اور پر تاثیر مقالہ کی شکل میں موجود ہے جو مفکر قرآن علامہ پرویز علیہ الرحمۃ کے رشحات قلم کا نتیجہ ہے۔ ادارہ طلوع اسلام اس مقالہ کی وسیع پیمانے پر اشاعت چاہتا ہے تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگوں تک یہ مقالہ ایک خوبصورت پمفلٹ کی شکل میں بلا قیمت پہنچا کر، مملکت خداداد پاکستان میں قرآنی معاشرہ کے قیام کی راہ ہموار کی جاسکے۔ وابستگان دامن قرآنی سے استدعا ہے کہ وہ اس پراجیکٹ کی تکمیل کے لئے حتی المقدور معاونت فرمائیں۔ عطیات درج ذیل اکاؤنٹ میں جمع کرائے جاسکتے ہیں۔

اکاؤنٹ نمبر 7-3082، نیشنل بینک آف پاکستان، گلبرگ 2، مین مارکیٹ، لاہور

# سورة النحل

(درس اول..... آیات 1-19)

(جملہ حقوق محفوظ)

1975ء میں مرحوم پرویز صاحب کی تفسیر مطالب الفرقان کی تالیف کا آغاز اس وقت ہوا جب ان کا رہر و عمر بہتر (72) سے بھی زیادہ منازل طے کر چکا تھا اس وقت وہ قریب پچیس سال سے ہفتہ واری درس قرآن کا سلسلہ جاری رکھے ہوئے تھے۔ چونکہ ان کے درس میں ہر بات بڑی تفصیل سے سامنے آجاتی تھی اس لئے ان کے احباب کا تقاضا تھا کہ ان درسوں کی بنیاد پر قرآن کریم کی تفسیر مرتب کی جائے اس میں وہ بڑی دشواریاں دیکھتے تھے اگرچہ ان کے ایک رفیق عزیز، (ملک ظہور احمد، اب مرحوم) نے ان درسوں کو جو ٹیپ ریکارڈ میں محفوظ تھے صفحہ قرطاس پر منتقل کر دیا تھا۔ لیکن درس کا انداز چونکہ تصنیفی انداز سے مختلف ہوتا ہے اس لئے وہ ان درسوں کی تفصیلات کو از سر نو مربوط و مرتب شکل میں پیش کرنے کے اس سلسلہ دراز کو شروع کرنے کی ہمت نہ پاتے ہوئے بھی احباب کے شدید تقاضوں کی وجہ سے اپنے ایک دوسرے رفیق اخلاق احمد صاحب کو املا کراتے گئے اور تین ماہ کے قلیل عرصہ میں اس کی پہلی جلد کا مسودہ تیار ہو گیا جس میں سورۃ فاتحہ اور سورہ بقرہ کی ابتدائی 29 آیات کی تفسیر کو سویا جا سکا۔ اس طرح پہلی جلد بڑے سائز کے قریب پونے چار سو صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ دوسری جلد 1976ء میں طبع ہوئی جو قریب 476 صفحات پر مشتمل ہے جس میں سورۃ بقرہ کی آیات 30 تا 112 تک کی تفسیر بیان کی گئی ہے، تیسری جلد سورۃ بقرہ کی آیات 113 تا 286 پر مشتمل ہے جس پر سورہ بقرہ اختتام پذیر ہوئی ہے اور ضخامت اس کی 548 صفحات ہے اس کے آخر میں تینوں جلدوں کے جامع انڈیکس کا اضافہ کیا گیا ہے۔

چوتھی جلد پوری سورۃ آل عمران، سورۃ نساء اور سورہ مائدہ کی تفسیر ہے۔ ضخامت اس کی 600 صفحات ہے اس جلد میں سابقہ تفصیلی اسلوب کو بہتمام و کمال اختیار نہ کیا جا سکا۔ چنانچہ سورۃ نساء کی آیات 19 تا 24 نہ متناہیا اور نہ ہی مفہوم و تفسیر۔ بلکہ ان آیات کے بارے میں تیسری جلد میں جو مختصر سا لکھا گیا اسے یہاں تفصیلاً لکھا گیا ہے کہ ان کے درسوں میں بیان کیا گیا تھا زیب قرطاس نہ کیا گیا جبکہ سورہ نساء کی مذکورہ آیات ڈیڑھ جلد کے دو دروسوں پر مشتمل ہیں۔ ان کے ڈیڑھ گھنٹہ کے درس میں کتنا مولو ہو گا ہے اس کا اندازہ آپ کے لئے ہے۔

ابتدائی 19 آیات کے درس سے لگا سکتے ہیں جو زیر نظر شدہ میں نیپ ریڈ کے

گیا ہے۔ جلد پنجم سے جلد ہفتم تک سورۃ انعام سے سورہ حجر تک کی تفسیر دی گئی ہے لیکن ان میں بھی دروسوں میں پیش کی جانے والی تفصیل مکمل طور پر نہیں دی جاسکتی۔

اب سورۃ النحل سے دوبارہ انہی کے الفاظ میں ان کے ایک درس کو جو وہ تشریف آیات کے حوالہ سے دیا کرتے تھے پر بعینہ دیا جا رہا ہے تاکہ احباب اس کی افادیت کے بارے میں اپنی اپنی رائے کا اظہار کر سکیں۔ اگر احباب نے اس سلسلہ کو پسند کیا تو ہمارا پروگرام یہ ہے کہ اس کام کو جاری رکھا جائے۔ خواندگان کرام کی آراء کا شدت سے انتظار رہے گا۔

(ادارہ)

عزیزان من!

آج جنوری 1975ء کی 26 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورۃ النحل کی پہلی آیت سے ہو رہا ہے۔

سابقہ سورۃ سے ربط

سابقہ سورۃ کی آخری آیت میں اس کشمکش کا ذکر نمایاں طور پر آگیا تھا جو نبی اکرم ﷺ کے عہد میں قریباً آخری دور میں پہنچ چکی تھی اور اب نظر آتا تھا کہ تبلیغ و تذکیر یا انداز و سبزی کے مرحلے جو تھے وہ گزر چکے تھے اور اب وہ آنے کے سامنے کا ٹکڑا ہونے والا تھا۔ عرصہ یہ خاصہ لمبا تھا زندگی کا۔ یعنی نبوت کا وہ زمانہ تھا 23 سال اس میں 12 سال کا یہ عرصہ تھا۔ اس دوران میں ان لوگوں سے بار بار یہ کہا جاتا تھا کہ جس روش زندگی پر تم چل رہے ہو یہ جو تمہارا غلط نظام ہے اس کا نتیجہ تمہارے لئے تباہی اور بربادی ہو گا۔ لیکن ہر قوم کی طرح کہ جو کسی نہ کسی طرح سے مادی مفادات حاصل کر لیتی ہے تو پھر وہ دولت اقتدار اور پیشوائیت کے اس نشے میں اتنی بدست ہو جاتی ہے کہ وہ اس چیز کو برے میں نہیں لاتی کہ کبھی تباہی آسکتی ہے۔ جو ہمارا انداز ہے۔ اس انداز میں تو دیکھتے تھے کہ رات دن زیادہ سے زیادہ مفادات حاصل ہو رہے ہیں۔ طاقتیں بڑھ رہی ہیں۔ قوتوں میں وسعت آرہی ہے۔ ان کے خواب و خیال اور وہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں آتی تھی کہ اس کا نتیجہ تباہی بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے بھی جب ان سے یہ کہا جاتا ہے کہ اب تمہاری تباہی قریب تر آرہی ہے تو وہ ہمیشہ یہ کہتے کہ آرہی ہے تو پھر لاتے کیوں نہیں اس کو۔ اسمیں اتنا لمبا عرصہ کیوں پڑ رہا ہے۔ وہ اس کی جلدی مچاتے تھے۔ جبکہ کہا گیا ہے اور قرآن کریم نے بار بار کہا کہ یہ چیز اعمال کے نتائج 'Accumulated Effect' جو ہے اجتماعی طور پر جو سامنے آتے ہیں ان میں بھی ایک وقفہ ہوتا ہے۔ وہ جب ٹھٹھک موزین کی کیفیت ہوتی ہے۔ کہ تخریبی اعمال زیادہ ہو جاتے ہیں اور وہ تفسیری اعمال پر غالب آجاتے ہیں اس وقت وہ تباہی مخصوص شکل میں سامنے آتی ہے۔ اگرچہ غیر محسوس طور پر تو پہلے دن سے ہی اس کی جیاد ای نہیں کھی جارہی ہوتی ہیں یہی جو قرآن نے کہا ہے خدا کے متعلق کہ وہ سریع الحساب ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ انسان کے ہر عمل کا نتیجہ اس کے ساتھ ساتھ مرتب ہوتا چلا جاتا ہے لیکن یہ نتائج بہ ہیئت مجموعی اس وقت سامنے آتے ہیں جب وہ ایک محسوس شکل اختیار



تے ہیں اور اس سے پہلے جب وہ غیر محسوس طور پر ترتیب پارہے ہوتے ہیں تو اگر جذبات سے ہٹ کے کوئی انسان دیکھے تو اس کو محسوس ہو جاتا ہے کہ اس کی غلط روش اسے تباہی کی طرف لے جا رہی ہے۔ لیکن جن کی آنکھوں پہ پردے پڑ چکے ہوں، جن کے دماغ ماؤف ہو چکے ہوں اس نتیجے کی وجہ سے وہ اس آئیوالی تباہی کو نہیں دیکھ سکتے۔ اسی لئے قرآن نے کہا ہے کہ یہ تباہی پھر ایسے مقامات سے آتی ہے۔ من حیث لا یشعرون۔ جو ان کے شعور میں بھی نہیں ہوتا کہ تباہی یہاں سے یوں آجائگی۔ سابقہ آیات میں اسی کشمکش کے آخری دور کا ذکر آیا۔ تو اگلی سورۃ میں بات فوراً وہاں سے شروع کی، قرآن تو ترتیب کے اعتبار سے مسلسل ایک نصاب کی کتاب ہے۔ یہ یونہی نہیں ہے کہ **At-Random** یوں کہہ دیا، یہاں یہ کہہ دیا وہاں وہ کہہ دیا۔ اس میں تو ایک بڑا گہرا ربط ہے معنوی اور ترتیب کے اعتبار سے بھی یہ کیفیت ہے کہ پچھلی آیات کے بعد فوراً ہی اگلی سورۃ کو جو شروع کیا ہے سورۃ الخلل کو تو پہلی آیت یہ ہے۔ **آئِیْ اَمْرٍ اللّٰہِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوْهُ۔**

### امر الہی کو کوئی طاقت روک نہیں سکتی

وہ جو امر الہی ہے وہ تو آ رہا ہے اچکا ہے، کیوں جلدی چاتے ہو اس کے لئے وہ کو نسا عید کا چاند ہے تمہارے لئے کہ جس کے لئے تم چاہتے ہو کہ 29 کا ہی نظر آجائے۔ 30 تک بھی انتظار دو پھر ہو رہا ہے تمہاری تباہی اور بربادی کا وقت آنے والا ہے اور تم جلدی چارہے ہو۔ وہ تو اس لئے کہ قرآن نے پچھلی دفعہ کہا تھا کہ وہ اس کی تکذیب کرتے ہیں اس کا استہزاء کرتے ہیں مذاق اڑاتے ہیں اس کا۔ اس لئے اس مذاق اڑانے میں وہ یہ کہتے تھے کہ جو کچھ تم کہتے ہو کہ ہوتا ہے۔ کرتے کیوں نہیں ہو، لاتے کیوں نہیں ہو۔ ہوتے کیوں نہیں ہم تباہ۔ کہا کہ یہ جلدی کس بات کی چارہے ہو تم۔ بڑی کوئی خوش کن خبر ہے؟ کا مہیا بیویوں اور مسرتوں کی خبر ہے۔ جس کے لئے کہہ رہے ہو وہ جلدی کیوں نہیں **Result out** ہو تا؟ امر الہی اچکا ہے۔ جلدی چارہے ہو۔ باقی رہا ہے تمہارا کہنا کہ ہمارے پاس ایسی قوتیں ہیں، ایسی قوتوں کے لوگ ہیں کہ جو روک لینگے اس چیز کو جو تم کہتے ہو تو کہا۔ **سُبْحٰنَہٗ وَ تَعَالٰی عَنَّا یُسْـَٔرُ کُوْنٌ یَّہِیْجُو** یہاں کہا جا رہا ہے کہ خدا کے قوانین ایسے ہیں کہ جن کی رو سے یہ سب کچھ ہوتا ہے ان کے مقابلے میں کوئی طاقت ایسی نہیں ہے کہ جو ان کے نتائج کو روک سکے اور تمہارے وہم میں جو یہ چیز ہے کہ نہیں یہ یوں رک جائینگے اور فلاں طاقت روک دیگی۔ ہمارے **فَلَا یُغْنِیْکُمْ** روک دینگے، رہنما روک لینگے۔ یا آگے بڑھ کے تو ہم پرستی میں کہ ہمارے یہ معبود جو ہیں یہ روک دینگے ان چیزوں کو، کہا کہ **خدا تو اس سے بہت بلند ہے کہ اس قسم کی قوتیں جو ہیں اس کے قوانین کے نتائج کے راستے میں روک بن جائیں۔ یہ ہو نہیں سکتا۔ جو کچھ یہ رسول ﷺ تم سے کہہ رہا ہے یہ اپنی طرف سے نہیں کہہ رہا۔ **یُنزِّلُ الْمَلَائِکَۃَ بِالرُّوْحِ مِنْ اَمْرِہٖ عَلٰی مَنْ یَّشَآءُ مِنْ عِبَادِہٖ اَنْ اَنْزِلُوْا۔** خدا کی طرف سے یہ چیز آتی ہے بڑے صاحبان قوت ہیں، ملائکہ کا لفظ ہی یہ ہے۔ بڑی قوتوں کے مالک خدا کے پیغامات کے حامل اس کی اسکیموں کو بروئے کار لانے کی غیر محسوس قوتیں۔ کہتا ہے یہ وہ ہیں جو خدا کا امر خدا کی روح الیکٹرانک ہے۔ بالروح من امرہ اور یہ علی من یشآء من عبادہ۔ جسے وہ اس مقصد کے لئے منتخب کر لیتا ہے اپنے قانون مشینت کی رو سے۔ یہ اس کی**

طرف پیغام آتے ہیں خدا کی طرف سے۔ من جانب اللہ ہوتا ہے یہ اپنی طرف سے نہیں کہتا۔ کہ ہو سکتا ہے کہ درست نکل آئے ہو سکتے ہیں کہ غلط بھی ہو جائے۔ یہ تو اس خدا کی طرف سے ہے وہ پیغام کیا ہوتے ہیں۔ اَنْ اَنْذِرُوْا تَاكُوْہ اگاہ کر دے تمہیں اس بات سے۔ لا الہ الا انا فاتقون یہ بات کہنے کے لئے وہ پیغام رساں ان کے اوپر وہ خدا کا پیغام لاتے ہیں کہ ان سے کہہ دو آگاہ کر دو۔ Warning دے دو ان کو کہ کائنات میں اقتدار خدا کے سوا کسی اور کا نہیں ہے۔ قرآن کا عربی زبان میں آپ دیکھیں تو انداز عجیب ہوتا ہے۔ جہاں کہیں غلبہ استیلاء اور قوت اور اقتدار کی بات ہوتی ہے وہاں ”ہم“ کا لفظ آتا ہے الا انا۔ ہمارے سوا کسی اور کا اقتدار نہیں ہے۔ جہاں رحمت و رافت کی بات ہوتی ہے وہاں اُنہی ہوتا ہے عام طور پر۔ میں نے یہ کما قلیل لعبادی میرے بندوں سے یہ کہہ دو اور یہاں کہا ہے کہ وہ یہ Warning دینے کے لئے پیغام آتا ہے کہ لا الہ الا انا۔ ہمارے سوا کوئی اور صاحب اقتدار اس کائنات کے اندر نہیں ہے۔ فاتقون۔ لہذا ان قوانین کی نگہداشت کرو اور اپنی غلط روش کے نتائج سے اپنے آپ کو بچاؤ۔ یہ ذہن میں زعم باطل نہ آنے دو کہ یہ تو تین اور ہمارے معبود اور ہمارے لیڈر ہمارے پیشوا ہماری دولت ہمارا سرمایہ ہمارے حمایتی ہمارے مددگار ان قوانین کے سامنے روک بن کے بیٹھ جائینگے اور ہمیں چالیں گے۔ مت اس زعم کے اندر آؤ۔ اس سے بچاؤ کی شکل پیدا کرو۔ دو تین لفظ یہاں وضاحت طلب آگئے۔

## روح کا مفہوم

ينزل الملكة بالروح من امره اور روح کے متعلق ہمارے ہاں آج تک (یہی کہا جاتا ہے) کہ وہ جو روح ہوتی ہے آدمی کی وہ نکل جاتی ہے مرنے کے ساتھ پھر روح کہاں بھٹکتی پھرتی ہے۔ تو گویا روح کا لفظ تو ہمارے ہاں عام ہے تا اس کے لئے یہ جو تصور ہے روح کا قرآن میں اس کے لئے روح کا لفظ نہیں آیا۔ انسان کی روح کا ذکر ہی کہیں نہیں ہے قرآن میں۔ روح تو ایک توانائی کو کہتے ہیں، اصل میں یہ پرانا یونانی تصور تھا۔ جنہوں نے مادہ یا Matter کے مقابلے میں کہیں تو انہوں نے Spirit کا لفظ ایجاد کیا اور انسان کے لئے Soul کا لفظ ان کے ہاں چلا آتا تھا۔ یہ Soul ہے جس کو روح کہا جاتا ہے اور پھر یونانی ترجمے جب ہوئے ہیں ہمارے ہاں فلسفہ میں عباسیوں کے دور میں تو ان کی ان اصطلاحات کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا تو وہاں اس کا ترجمہ روح کر دیا انہوں نے وہاں سے یہ بات چلی آئی۔ قرآن کریم کے بلند علمی مقام کا اندازہ ان چیزوں سے آپ لگا سکتے ہیں کہ چودہ سو سال پیشتر جب کہ اگر کوئی تصور تھا انسان کی طبعی زندگی کے علاوہ تو روح کا ہی تصور تھا۔ یونانی تصور اس دور کے اندر تو دوسرا تصور ہی نہیں تھا۔

قرآن میں انسان کے لئے روح کے بجائے نفس کا لفظ آیا ہے

قرآن تو روح کا لفظ انسان کے لئے استعمال ہی نہیں کرتا۔ کہیں استعمال نہیں کیا اس نے۔ وہ اس زمانے میں اس کے لئے نفس کا لفظ استعمال کرتا ہے جس کے معنی انسانی ذات کے ہوتے ہیں اور زمانے کو بھی چودہ سو سال، تیرہ سو سال، کم از کم ایک ہزار سال کا تصور کہنا تھا جب اس دور میں پہنچ کر بھی یہ لفظ جو ہے Self کا لفظ یہ اس دور میں آیا۔ یہاں جو Soul اور Spirit ہے آپ دیکھیں گے

انگ ہٹ گئی بات۔ انہوں نے بھی یہ محسوس کیا۔ علمی انکشافات کی بنا پر یہ محسوس کیا کہ یہ ایک اور شے ہے جسے انہوں نے Self کہہ کے پکارا۔ اور آج کے دور کا جو آپ کے ہاں علم النفس جسے کہا جاتا ہے انہوں نے بھی Spirit کا لفظ لیا نہ Soul کا لفظ لیا۔ حتیٰ کہ Mind بھی وہ پیچھے چھوڑ گئے۔ انہوں نے Psychy کا لفظ ایک تراشا اور یہ وہ ہے جسے قرآن نے چودہ سو سال پیشتر نفس کہہ کے پکارا تھا۔ روح کا استعمال نہیں کیا تھا حالانکہ عام مروج تھا یہ لفظ اور ہمارے ہاں تو یہ آج تک مروج ہے اور اس لئے بھی ہے کہ یہاں سے پھر روحانیت کا ایک تصور آتا ہے اور آپ کے ہاں قرآن میں نہ روح انسانی کا لفظ ہے نہ روحانیت کا کوئی ذکر ہے وہاں۔

## روح کا لفظ وحی کیلئے

روح کا لفظ وحی کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ وہ جو مشہور آیت ہمارے ہاں quote کر دی جاتی ہے۔ یستلونک عن الروح قل الروح من امر ربی وما اوتیتکم من العلم الا قليلا (85/17) کہ تجھ سے روح کی بات دریافت کرتے ہیں ان سے سو روح من امر ربی۔ خدا کے امر سے ہے۔ تمہیں (انسان کو) بہت تھوڑا علم دیا گیا ہے اور یہاں سے پھر وہ بات آجاتی ہے کہ ہاں صاحب روح کا دیکھنے ذکر آگیا ہے اور روح کی بات سمجھ میں کسی کے آ نہیں سکتی۔ کیونکہ انسان کو تو بہت تھوڑا علم دیا گیا ہے۔ جو تھوڑا علم دیا گیا ہے تو اس کے بعد روح کا تذکرہ کیا۔ یہاں بھی روح کے معنی یہ انسانی روح والی بات نہیں ہے۔ میں عرض کرونگا۔ تفصیل سے میں نے لکھا ہے اپنی لغات میں بھی اور وہ اس لئے کہ اس کے ساتھ ہی آیت جو ہے۔ مگر ہمارے ہاں تو ہو یہ رہا ہے کہ لا تقربوا الصلوٰۃ پڑھتے ہیں اور و انتم سکاری جو ہے وہ ساتھ آتا ہی نہیں ہے۔ بس اتنا سا لکھا کہ اس سے کیا اور پھر لے بھاگے اس کو کہ دیکھئے صاحب۔ یستلونک عن الروح قرآن نے کہا ہے۔ اور کہا کہ یہ پوچھتے ہیں ان سے کہہ دو کہ تمہیں بہت ہی تھوڑا علم دیا گیا ہے۔ الروح من امر ربی کے بعد اگلی آیت ہے۔ ولئن شئنا لنذهبن بالذی اوحینا الیک۔ کہ یہ وحی تیرے فکر کی پیدا کردہ چیز نہیں ہے۔ یہ تو ہماری مشیئت ہمارے امر کی چیز ہے۔ ہم چاہیں تو یہ سارے کا سارا علم لے جائیں۔ آگے بات ہی نہ چلے تملدیٰ یعنی وحی کا لفظ اگلی آیت کے اندر پڑا ہوا ہے۔ لیکن سنند یہاں سے لائی جاتی ہے روح کی انسانی روح کے لئے۔ میں نے عرض کیا ہے اس کے معنی وحی خداوندی ہیں اور وہ اس لئے ہے کہ اسمیں بڑی قوت ہوتی ہے وحی کے ذریعے جو قانون دیا۔ قانون کی بڑی قوت ہوتی ہے ہر طریقہ پیچھے ایک قانون کو نافذ کرنیوالی قوت ہو۔ پھر اگلا لفظ اس میں آتا ہے۔

## خلق اور امر

اس کے متعلق بھی اس سے پیشتر کئی دفعہ ذکر آچکا ہے۔ پھر اسے دہرا دوں۔ یہ ایک بہارے دور کا مغرب کا فذ سفر ہے بڑا Pringle Pattisen اس نے یہ کہا ہے کہ انگریزی زبان اگرچہ بڑی Developed ہے لیکن ہماری بہت مستحکم ہے کہ اس Creation کے لئے، تخلیق کے لئے، پیدائش کے لئے ایک ہی لفظ ہے۔ Creation لیکن عربی زبان بڑی خوش صحت ہے اس کے ہاں دو لفظ ہیں۔ ”امر“ ہے اور ”خلق“ ہے۔ اس نے کہا کہ ہر تخلیق اس وقت ہوتی ہے کسی شے کی جب

وہ محسوس طور پر ہمارے سامنے آجاتی ہے اور اس محسوس دور سے پہلے ایک دور ہوتا ہے جب وہ عالم تخیل میں ہوتی ہے۔ پلاننگ اس کی ہوتی ہے، اسکیم ہوتی ہے، سوچ کی بات ہوتی ہے، محسوس شکل میں وہ سامنے ابھی نہیں آتی ہوتی، اس نے کہا، عربی زبان نے اور جس سے قرآن نے انتخاب کیا۔ یہ جو پسلا مرحلہ ہے۔ خدا کی تخلیق اس وقت تخلیق یا مخلوق کہلاتی ہے جب وہ ہمارے سامنے محسوس شکل میں آ جاتی ہے اور اس سے پہلے کا جو مرحلہ ہوتا ہے جس میں ابھی وہ مشیڈنٹ خداوندی۔ ارادہ الہی، سکیم کے مطابق پلان کے تابع نقشہ بنتا ہوا جسے ہم کہتے ہیں۔ عام ہمارے الفاظ میں تصور یا تخیل میں کوئی چیز ابھی ہوتی ہے۔ یہ جو ایک مرحلہ ہے جو ہمارے سامنے محسوس شکل میں نہیں آتا۔ قرآن نے اسے عالم امر کہا ہے۔

## امر کے معنی حکم کے نہیں ہیں

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے شاید میں نے پچھلے درس میں ہی کہا کہ امر کے معنی حکم کے نہیں ہیں۔ یہ بعد کی بات ہے امر جسے کہتے ہیں وہ ہمارے ہاں۔ اب تو وہ امیر۔ مفلس کے مقابلے میں آگیا۔ بوا امیر ہے پھر امیر کبیر ہے اور اگر یہ نہ بھی ہو تو ہمارے امیر جماعت جسے کہتے ہیں وہ بھی اس کے لیڈر کو کہتے ہیں۔ اس کو حکم دینے والا۔ عربی زبان میں اس کے معنی بڑے عجیب ہیں۔ اس کے معنی ہیں Direction دینے والا۔ بوا فرق ہے حکم دینے میں اور Direction بتانے میں۔ راستہ بتانے میں۔ میں نے کہا تھاناں کے ہاں صحراؤں میں راستے ہوتے نہیں تھے۔ وہ چھوٹے چھوٹے پتھر راستے کے نشان کے طور پر رکھ دیتے تھے۔ نشانات راہ وہ بنتے تھے یہ امور کہلاتے تھے۔ ان کے ہاں۔ راستے کی نشاندہی کرنا۔ حضرت عمر فاروق نے اس لقب کو پسند کیا تھا اور اس لئے کیا تھا کہ میں سمجھتا ہوں کہ قرآن کی رو سے جو نظام مملکت بتاتا ہے اس میں سربراہ مملکت کی حیثیت ایک نشان دہی کرنے والے کی ہونی چاہئے کہ جو امت کے لئے نشان راہ جو ہے اس کو متعین کرتا چلا جائے۔ اس کیلئے امیر المؤمنین بہت ٹھیک ہے۔ تو یہ تو عربی کے صحیح قاعدے کی رو سے تھی۔ انہوں نے انتخاب کیا۔ سامنے والوں نے فوراً پسند کیا۔ سمجھ لیا کہ امیر کے معنی کیا ہیں اس کے بعد جس طرح سے وہ مملکت بگڑی وہ سلطنت گئی۔ وہ انتظام بدل گیا۔ دین مذہب میں تبدیل ہوا۔ امیر کے بھی معنی مختلف ہوتے چلے گئے۔ یہ امر کے معنی Direction کے ہیں۔ کیسا صحیح ہے یہ لفظ۔ کہ وہ مرحلہ تخلیق کا کہ جس میں ابھی نشاندہی کی جا رہی ہو کسی شے کی۔ اس کی Direction متعین کی جا رہی ہو۔ وہ جو ایک مرحلہ تخلیق کے پہلے کا جو ہے۔ قرآن اسے امر کہتا ہے اور جب وہ محسوس شکل میں آتی ہے وہ عالم خلق ہوتی ہے۔ قل الروح من امر ربی اس کا تعلق ہمارے عالم خلق سے نہیں ہے۔ انسان کی فکر کی بھی پیدا کردہ کوئی چیز ہوگی تو وہ تخلیق کے مرحلے میں آجائے گی۔ اور وحی تو فکر انسانی کی بھی مخلوق نہیں ہے تو کہا اس کا سر تا سر تعلق اسی امر سے ہے جو محسوس مخلوق شکل میں ہمارے سامنے نہیں آتا۔ وہاں سے یہ Directions ملتی ہیں ہمارے لئے نبی ﷺ کی وساطت سے۔ من امرہ علی من یشاء۔ من عباده اور اس کے لئے طریق یہ ہے کہ وہ ہر فرد کے اندر نہیں رکھ دی جاتی اور جانداروں اور موشیوں کی طرح، حیوانات کی طرح جبلت یا Instinct نہیں ہوتی یہ چیز۔ بلکہ وہ اپنے بندوں میں سے جسے اس منصب جلیلہ کے لئے منتخب کر لیتا ہے اس کی طرف یہ وحی

اللہ ہے جس کا تعلق عالم امر سے ہے وحی یہ تھی۔ ان اندر وا انہ لا الہ الا انا فانقون۔ ہم یہ اس کو وحی سمجھتے تھے کہ انہیں آگاہ کرے۔ Warning دے دے انذار کر دیجئے کہ ہمارے سوا کائنات میں کسی کا اقتدار نہیں ہے۔ اس لئے تم جو اپنے ذہن میں یہ وہم لئے بیٹھے ہو کہ چالیس گے ہمیں وہ تمام ہماری بڑی بڑی ہستیاں اور شخصیتیں، لیڈر اور مجبودان باطل، سب غلط۔ کہا تم یہ اتنا سا گوشہ انسان تخلیق کا اس کے اندر یہ سمجھتے ہو کہ خدا کے قوانین کے سامنے روک بن کے کھڑے ہو جانے والی کوئی قوتیں ہیں جی۔ تم جانتے نہیں ہو کہ خدا کی کائنات کتنی بڑی ہے۔

### تخلیق کائنات کا مقصد

خلق السموات والارض بالحق۔ یہ تو سلسلہ کائنات خدا کی طرف سے حق کی بنیاد پر تخلیق کیا گیا ہے۔ میں نے پچھلے درس میں غالباً بتا دیا تھا کہ قرآن کریم نے بتایا ہے کہ یہ ساری کائنات سرگرم عمل ہے اس لئے کہ کسی انسان کا کوئی کام بلا نتیجہ نہ رہنے پائے۔ ابھی انسانی علم یہاں تک نہیں پہنچا کہ وہ یہ دیکھ سکے کہ یہ کائناتی قوتیں جو سرگرم عمل ہیں وہ ہمارے اعمال کو نتیجہ خیز کرنے کے لئے کیا کام کر رہی ہیں۔ ابھی یہاں تک نہیں پہنچا۔ لیکن قرآن نے یہ کہا ہے کہ تم ابھی نہیں سمجھتے ہو یہ چیز کہ میں نے کسی سے دعا کیا، فریب کیا، جھوٹ بولا، اپنی ذات کے ساتھ وہ کچھ کیا کہ جس کو کوئی نہیں جانتا یہاں پہ تم کسی کی گرفت میں نہیں آتے کسی کو علم تک نہیں اسکا۔ تم مطمئن ہو کہ میں اس کے نتیجے سے محفوظ ہوں، مامون ہوں، مصون ہوں۔ یعنی اس کا کوئی نتیجہ یا سزا آپ کو نہیں بھگتنی پڑ رہی۔ قرآن نے کہا ہے کہ تمہیں معلوم نہیں ہے کہ کائنات کی پوری قوتیں اس لئے سرگرم عمل ہیں کہ تمہارے دل میں گذرنے والے خیالات کے بھی نتائج برآمد کریں۔ تو میں نے کہا ہے کہ بھٹی، ہمیں معلوم نہیں کہ یہ جو قوانین ہیں انسان کی ذاتی زندگی یا تمدنی زندگی کے اندر ان کے نتائج کس طرح سے کائناتی قوتیں بروئے کار لاتی ہیں۔ یا اس میں مدد و معاون ہوتی ہیں۔ ابھی ہمیں اس کا علم نہیں ہے۔ تو میں نے گزارش یہ کیا تھا کہ قرآن نے یہ بتایا ہے۔ ایک مقصد اس تخلیق کائنات کا یہ بھی ہے۔ لتجزی کل نفس بما کسبت ہر فرد کے سامنے اس کے ہر عمل کا نتیجہ آجائے۔ یہ کائنات کی تخلیق اس لئے کی گئی ہے بہر حال یہاں بھی وہ کہا ہے کہ تمہاری غلط روش۔

تمہاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خود کشتی کرے گی

یہ کہنے کے بعد کہا۔ خلق السموات والارض بالحق۔ یہ یونہی کھیل تماشا نہیں ہے۔ جو ہم نے بن دیا ہے کائنات کو۔

### ہندو دھرم میں تصور خدا

ہندو دھرم کے تصور سے، یہ ایٹور کی رچائی ہوئی لیلیا نہیں ہے وہ یہ کہتے تھے تاکہ تھیمز کا کھیل ہو رہا ہے۔ اسی لئے خدا کے لئے ان کے ہاں ایک لفظ ہے نٹ راجن۔ نٹوں کا راجہ۔ نٹ ایکٹر کو کہتے ہیں۔ یہ ان کا خدا کا تصور وہ اس کی لیلیا جو کہا تو اب پھر اس میں نٹ آئے اور پھر نٹوں کا ایک چیف ہونا چاہئے۔ آج یہی ترجمہ ہو گا نٹ راجن کا۔ ان کو تصور یہی آسکتا تھا جو انہوں نے کہا کہ یہ تو خراب

ہے خدا کا۔ وہ سوراہا ہے۔ یہ ساری کائنات جو ہے خواب ہے ایٹور کا۔ جب اس کی آنکھ کھل جائیگی تو یہ ختم ہو جائیگا۔ قرآن کہتا ہے۔ خلق السموات والارض بالحق۔ یہ تمام تصورات باطل ہیں۔ آپ کہیں گے کہ یہ ہندو دھرم اور ان کی توہم پرستیاں کیا۔ یہ بات علماء حکمائے یورپ، حکمائے دنیاویوں کہہ دیجئے۔ اولین آماجگاہ تو یونان تھی اور اس میں Plato کا نام تو آپ نے سنا ہوگا۔ آج تک وہ ان حکماء کا اولین باپ کی حیثیت سے مشہور چلا آ رہا ہے اور اس کا فلسفہ مستولی ہے مشرق و مغرب پر۔ اس نے کائنات کے متعلق کیا کہا تھا۔ اس نے کہا تھا کہ یہ پرچھائیں ہیں۔ اصل میں تو عالم تمثیل، عالم مثال اوپر ہے۔ یہاں پہ جو کچھ تمہیں نظر آتا ہے۔ یہ فریب تخیل ہے۔ ہستی کے مت فریب میں آجائیو اسد

عالم تمام حلقہ دام خیال ہے

یہ ہے وہ۔ Plato کا نظریہ۔ یہ سب تصوراتی دنیا ہے۔ حقیقت میں یہ کچھ نہیں..... قرآن کہتا ہے۔ خلق السموات والارض بالحق۔ یہ بالکل غلط ہے۔ It does exist and exist in reality یہ ایک حقیقت ہے یاد رکھو ہم یونانی باطل کی چیزیں، توہمات کی چیزیں نہیں پیدا کیا کرتے۔ اور بالحق اس لئے ہے کہ یہ ایک مقصد کے لئے پیدا کی گئی ہے۔ حق کے یہ بھی معنی ہوتے ہیں کہ فی الحقیقت Exist کرے کسی خاص مقصد کے لئے ہو اور اگلی چیز اس میں ہوتی ہے کہ مقصد تخریبی نہ ہو۔ مقصد تعمیری ہو۔ اسے حق کہا جاتا ہے۔ اپنے مقام پر اٹل، غیر متبدل۔ تعمیری نتائج پیدا کرنے والا۔ حقیقت ثابتہ کو الحق کہا جاتا ہے۔ لہذا جب یہ کارگاہ کائنات حق ہے اور اس کا مقصد یہ ہے تخلیق کا تعالیٰ عما یشرکون۔ وہ بہت بلند ہے ان چیزوں سے کہ کہا جائے کہ اس کے ساتھ اور بھی صاحب اقتدار اس کے برابر کے ہیں۔ اس نے کہا ہے کہ کسی ایک مملکت میں دو برابر کے صاحب اقتدار ہوں تو وہاں فساد مچا رہتا ہے۔ برابر کے صاحب اقتدار کا ساتھ ہونا تو ایک طرف رہا صاحب اقتدار موجود ہیں، کچھ اور لوگ ہیں جو چاہتے ہیں کہ اس کی جگہ اقتدار ہمیں حاصل ہو جائے۔ اس میں جو فساد برپا ہو رہا ہے۔ وہ ہمارے سامنے ہے۔ چہ جائیکہ دو برابر کے صاحب اقتدار آجائیں پھر تو ملک بٹ کے رہتا ہے۔ قرآن نے یہی کہا ہے کہ اگر اس کائنات میں ایک سے زیادہ صاحب اقتدار ہوں اور ہر ایک کی کوشش یہ ہو کہ میرا حصہ مملکت کا الگ ہو وہ کہتا ہے۔ سوچو تو سہی اس میں تمہارا حشر پھر کیا ہوگا۔ اقتدار واحد ایک ہی صاحب اقتدار ساری کائنات کے اندر۔ یہ ہے قرآن نے جو توحید کا مقصد دیا۔ یہ چیز۔ میں نے کہا نا جہاں وہ شرک کہتا ہے اس کے معنی صرف بت پرستی نہیں ہے وہ تو اوٹان بہت سے ہیں۔ کیا یہ مٹی اور پتھر کے بت تو حیثیت ہی کچھ نہیں رکھتے ان بتوں کے مقابلے میں، جن کی آماجگاہ ذہن انسانی ہوتی ہے۔ قلب انسانی ہوتا ہے۔

می تراشد فکر ما ہر دم خداوند دگر  
رست ازیک بند تا افتاد در بند دگر

اس قید سے چھٹکارا ہی نہیں ہوتا۔ خلق السموات والارض۔

## نظرہ آب سے پیدا ہونے والی مخلوق کی حالت

خلق الانسان من نطفة عجيب وغريب چیز آری ہے۔ عزیزان من۔ ان آیات میں اس سورہ کا نام ہی النحل ہے آگے آئیگا۔ شد کی مکھی جسے کہتے ہیں۔ عجیب مقامات ہیں جن کو سامنے لارہا ہے قرآن۔ کہا یہ کائنات ٹھیک ہے۔ اس طرف تمہاری نگاہ نہیں جاتی۔ اپنی تخلیق کی طرف ذرا نگاہ دوڑاؤ۔ اس کی ابتداء تو دیکھئے کہاں سے ہوئی۔ ایک جرثومہ زندگی۔ جس کی کوئی حیثیت ہی نہیں تھی۔ کبھی تمہارے تصور میں بھی یہ آسکتا تھا کہ اس جرثومہ کے اندر یہ چمپوشیدہ ہے جو اس طرح سے وجود پذیر ہو گیا۔ کوئی ذہن یہاں پہنچ سکتا تھا۔ یہ ممکنات کی دنیا جو ہماری ہے وہ عالم امر سے تعلق رکھنے والی دنیا۔ تم تو اتنا نہیں جان سکتے تھے کہ اس جرثومہ کے اندر کیا کیا پوشیدہ ہے۔ مضمرات۔ Potentialities کس طرح نشوونما کے یہ جیتا جاگتا بوجہ اور پھر اتنا بوا انسان۔ یہ کچھ بن جائیگا۔ کیا یہ بالحق تخلیق نہیں ہے۔ فاذا هو خصیم مبین۔ کما دیکھو اس کی حیثیت دیکھو تخلیق کی۔ ہمارے مقابلے میں کھڑا ہو جاتا ہے پھر سامنے آجاتا ہے۔ خصیم ہے۔ جھگڑالو ہے اور مبین۔ پوچھو نہیں مبین۔ ہمارے قوانین کا مقابلہ کرنے کے لئے کھڑا ہو جاتا ہے۔ خلق السموات والارض۔ کما تھا نا۔ تخلیق انسانی آئی۔ آگے آئی اس کے بعد کائنات میں پہلے جانداروں کی تخلیق۔

### مویشیوں کا افادی پہلو

والانعام خلقها لكم اور یہ تمام مویشی جو ہیں انہیں لکم پھر دیکھئے قرآن میں آپ دیکھیں گے ساری ارض کے متعلق لکم ساری کائنات کے متعلق لکم۔ مویشیوں کا ذکر آیا ہے تو لکم۔ کھیتوں کا باغات کا ذکر آیا تھا تو لکم۔ لکم میں سارے انسان شامل ہیں۔ تم سب کے فائدے کے لئے۔ جو نہی ان کے فائدے تم نے طبقات میں محدود کئے۔ لکم نہ رہے۔ قرآن تو ایک ایک لفظ کے اندر عزیزان من اپنی ساری اسکیم اپنا سارا نظام دے جاتا ہے۔ والانعام خلقها لكم فیہا دفء و منافع و منها تاكلون۔ کما ان کی انسان سے تم اپنی گرمی کا سامان پیدا کرتے ہو۔ کھالوں سے خیمے بناتے ہو۔ گوشت ان کا کھاتے ہو اور کتنے فائدے ہیں جنہیں تم اٹھاتے ہو ان سے۔ دیکھا یہ تمام تمہارے لئے پیدا کئے۔ تمہارے لئے سامان نشوونما پیدا کیا۔ یہ At-Random سکیم آگئی؟ یہ ان بتوں کی سکیم ہوئی سکیم آگئی، آگے لفظ آتا ہے۔ لیکن آگے جانے سے پہلے عزیزان من آگلی ایک آیت آتی ہے پوچھو نہیں کہ یہ حسن کی دنیا مست سے اس کے اندر آگئی۔ اور یہاں پہنچ کے نظر آتا ہے کہ واقعی یہ انسانی فکر نہیں چودہ سو سال پیشتر کی۔ خدا ہی یہ کچھ کہہ سکتا تھا یہ انہی سے جس وقت تمہارے سامنے لایا وہ Utilitarian Aspect جسے کہتے ہیں چیزوں کا مویشیوں کا کہ کھاتے ہو پیتے ہو ان کی جان سے تم سے مناتے ہو۔ ان کی کھالوں سے خیمے بناتے ہو۔ ٹھیک ہے تمہاری نشوونما ہوگی۔ لیکن انسان صرف روٹی سے قوت مند نہیں رہتا۔ جس کی زندگی ہے کہ صرف طبعی سامان چاہتی ہے۔ انسان کے اندر تو ایک اور جذبہ ایک اور خواہش ایک اور آواز ہے۔ اس کا جذبہ تصنیف حسن ہے۔ سوہ کوئی چیز ہے Aesthetic aspect اس کا جذبہ تصنیف حسن۔

## تحسین حسن و جمال کا پہلو

جمالیت کا جذبہ۔ یہ خالص انسانی زندگی سے شروع ہوتا ہے۔ حیوانی زندگی میں نہیں۔ اور انسانوں میں بھی جو بہرہ یاب نہیں ہے اس ذوق لطیف سے اس کی زندگی حیوانی سطح کی زندگی ہوتی ہے عزیزان من۔ یہ جو ہے تحسین جمال۔ جمالیاتی پہلو کائنات کا مذہب کی دنیا میں تصور بھی اس کا کیا جاسکتا ہے؟ مذہب تو اس دنیا اور دنیا کی تمام زمینت کی چیزوں کو قابل نفرت قرار دیتا ہے۔ مذہب کی توانا یہ ہے کہ قطعاً اس کو ترک کر کے آگے چلے جاؤ۔ خواہ وہ عیسائیت کے Saints ہوں۔ ان کی آپ زندگیاں پڑھ کے دیکھئے۔ معرکہ آرکارٹے کیا ہیں صاحب۔ فلاں سینٹ جو تھے ساری عمر کچھڑ میں انہوں نے بسر کر دی۔ سبحان اللہ۔ کچھڑ کے کیرے تو سنے تھے یہ کچھڑ کے ولی ان کے ہی ہاں ملتے ہیں۔ یہ تھے جی ساری عمر انہوں نے ناخن نہیں ترشوائے۔ ٹھیک ہے۔ کوئی رچھڑ کوئی بندر، کوئی شیر، ناخن تو ترشواتا ہی نہیں۔ یعنی معرکہ ان کے یہ ہیں کہ وہ جنگلوں میں رہتے تھے۔ غاروں میں رہتے تھے۔ کوئی ساری عمر کچھڑ میں رہتا تھا۔ یہ ساری عمر نمائے ہی نہیں ہیں صاحب۔ کیا معرکہ ہے جی۔ انہوں نے جی ناخن نہیں ترشوائے ساری عمر۔ انتہا ان کے ہاں کی۔ پھر آجائے اپنے قریبی ہمسایہ کے ہاں۔ ان کے ہاں جو گ سے بھی آگے جو سنیاں کا مرحلہ ہوتا ہے۔ کیا مرحلہ ان کے ہاں ہوتا ہے؟ ننگ دھڑنگ غاروں میں جا کے رہ رہے ہیں صاحب، ان کے ہاں نمائے دھونے کا تو سوال ہی نہیں ہے۔ کپڑوں تک بھی میسر نہیں ہیں جو پینس۔ راکھ ملی ہوئی ہے، ہبھوت جسم پر لٹیں بڑھی ہوئی ہیں۔ اچھے بھلے انسان بالکل وحشی جن بنے ہوئے ہیں۔ یہ انتہا ہے صاحب سنیاں کی۔ یہ خدا سے ملنے جا رہے ہیں۔ ان کو انسان پاس نہ پھٹکنے دے۔ دیکھنے کے مارے چلے جا رہے ہیں وہاں۔ مذہب کی دنیا کے اندر ترک مادہ میں پہلے ترک زمینت جو ہے یہ بڑی معراج شمار کی جاتی ہے۔ عزیزان من۔ یہ مذہب کی دنیا کی چیز ہے اور دین، دین خداوندی، سوچنے تو سہی۔ بات تو اتنی آرہی تھی کہ تمہاری نشوونما کے لئے یہ مویشی پیدا کئے۔ ان سے تم کتنے فائدے اٹھاتے ہو۔ بات بالکل ٹھیک تھی آگے چلے جاتے۔ آگے بڑھ جانا چاہئے تھا۔ لیکن یہاں تک تو بات حیوانی سطح کی صرف رہتی۔ طبعی زندگی کی رہتی، قرآن ہے عزیزان من۔ ولکم فیہا جمال۔ عزیزان من مذہب کی سطح پہ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا، اللہ اکبر، ہوش میں آکو تو کہوں..... دو لفظ ہیں عزیزان من آگے، میرے الفاظ میں تو اتنی تاب نہیں کہ میں ان کی تشریح کروں۔ ان سے آپ دیکھئے قرآن میں ایک چیز ہے ایجاز جسے کہتے ہیں۔ Brilliance اور کمال ہوتا ہے بیان کا۔ جس میں اختصار اتنا ہو کہ وہ آنکھ کے تل میں آسمان سما یا ہوا نظر آجائے آپ کو۔ ایجاز اس کا اتنا ہو کہ اگر لفظوں کو بدل دیا جائے دوسرا کوئی لفظ دنیا کا اس کے وہ معنی پیدا کر کے نہ بتائے آپ کو۔

## دو لفظوں میں حسن فطرت کی منظر کشی

دو لفظ ہیں عزیزان من۔ مویشیوں کا ذکر آ رہا ہے۔ جمالیاتی پہلو جو اس کا بتانا ہے قرآن نے دو لفظوں کے اندر بتایا ہے۔ دنیا کا بڑے سے بڑا بینر اس سے آگے نہیں جاسکتا۔ ہمارے ہاں تو یہ چیز ہے نہیں، ویسٹ (West) کے جو بینر ز ہیں ان کی فطرت کی



مناظر کشی جو ہے وہ ان کو زیادہ بھاتی ہے۔ ہمارے ہاں چونکہ یہ چیز ایران کے راستے سے آئی تھی وہ محسوس انسانی پیکروں تک ہی رہتے تھے۔ پھر مغلوں کے اندر آئے تو وہ پیکر بھی پیکر ہی بن گیا۔ یعنی عورت تک ہی سمٹ گئے وہ جو تھے ہمارے باں کے یہ پینٹرز۔ لیکن مناظر فطرت جو ہے۔ جہاں حسن صحیح معنوں میں اپنے جوبن پہ نظر آتا ہے انسان کو۔

پھول ہیں صحرا میں باپریاں قطار اندر قطار

صحرا کے پھولوں کو پریاں قطار اندر قطار کہنا وہ ایک اور دنیا ہے۔ آپ میں سے جن احباب نے یورپ کے ویسٹ کے بڑے بڑے مصوروں کی وہ تصویریں دیکھی ہوں، جس میں کوئی انسانی پیکر نہیں نظر آتا۔ فطرت کی منظر کشی۔ اتنی جاذب اور حسین اور دلکش ہوتی ہے کہ انسان مبسوت کھڑا ہو جاتا ہے اس کے اندر عام طور پر اس منظر کشی میں کیا چیز ہوتی ہے، صبح کا منظر ہوتا ہے، نور کا تزکا، ٹھٹھاتے ہوئے تارے، جیسے سامان سفر باندھ رہے ہوں یا سورج نکل رہا ہے۔ اس سے ڈر کے بھاگنے والے، عمر میں سی روشنی۔ شیشی سی فضا۔ سکوت بالکل۔ سامنے ایک ندی رواں۔ دور پہاڑیاں نظر آرہی ہیں۔ سبزہ شاداب تر و تازہ، چھوٹے چھوٹے سے یہاں وہ کچھ گاؤں کے سے مکان دوچار۔ ان میں سے مویشی نکل رہے ہیں۔ بھیریں عام طور پر وہاں یہ زیادہ ہوتی ہیں۔ یہ نکل کے ترگا، اگاہ کی طرف جا رہی ہیں۔ دیکھی ہے ایسی تصویر کبھی آپ نے حسن سمٹ کے آجاتا ہے اس قسم کے مناظر کے اندر۔ زندگی، تازگی، حرارت، حرکت، یہ اسمیں ہوتی ہے۔ صبح کے معنی ہی یہ ہوتے ہیں کہ خواب کی عارضی موت کے بعد پھر حیات تازہ اختیار کی جاتی ہے۔ دیکھیں پرندے کیسے چچھاتے ہیں صبح کے وقت مویشیوں کو پھونڈ کر دیکھتے وہ چیزیں تو ہم نے نہیں دیکھیں۔ گاؤں کی زندگی تو ہم نے دیکھی ہے، میں تو وہاں گاؤں کا رہنے والا تھا۔ میں نے یہ منظر، صبح کا وقت، گاؤں میں سے جو باہر نکلتے ہیں بیلوں کو لیکر زمیندار۔ صبح کا ترکا ہوتا ہے۔ سکوت ہوتا ہے ہر طرف لیکن فضا عجیب قسم کی اس وقت ہوتی ہے اور وہاں سے باہر مویشی جا رہے ہوتے ہیں۔ بظاہر دیکھتے تو اسمیں کوئی بات ایسی نہیں ہے۔ کہ جو آپ کو کھینچ لے، کھینچ لیتی ہے اور یہی مویشی جب شام کو لوٹتے ہیں عزیزان من شام کی اداسی، سورج ڈوب رہا ہوتا ہے۔ سکران موت کی ہچکیاں ہیں۔ سرخیاں شفق پہ چھائی ہوئی ہوتی ہیں۔ گرد غبار اڑا ہوا ہوتا ہے فضا کے اندر جو صبح بالکل نہیں تھا۔ وہاں سے شام کے دھند لکے کے اندر یہی مویشی جو ہیں بیل وغیرہ واپس آ رہے ہوتے ہیں۔ دور سے ان کی گھنٹیوں کی آواز سنائی دیتی ہے۔ عجیب قسم کا اداسی کا سا یہ منظر ہوتا ہے۔ لیکن حسن تو شادابی میں بھی ہوتا ہے حسن تو اداسی میں بھی ہوتا ہے۔ اس کے الگ الگ Aspects ہیں۔ دونوں میں یہ چیز نظر آ سکتی ہے انسان کو۔ اور یہ ہیں وہ مناظر جو آپ دیکھیں گے یورپ کے بلند ترین پینٹرز کے ہاں، میں نے دیکھی ہیں ان کی تصویریں ابھی وہ صبح کا منظر جو ہے یوں کچھ کر رہے ہو گئے وہاں۔ کبھی وہ شام کا اس قسم کا منظر پیش کر رہے ہوں گے وہاں اور بہترین تصویریں ان کی کبھی جارہی ہیں عزیزان من۔ آپ کو معلوم ہے کہ قرآن کریم نے دو لفظ کے ہیں۔ ولکم نیہا جمال حین تریحون و حین تسرحون۔ جب صبح کی مرمریں فضا میں تم انہیں باہر لے جا رہے ہوتے ہو۔ جب شام کے عند لکے میں تم انہیں واپس لا رہے ہوتے ہو۔ کہا کہ اے چشم حسن ہیں دیکھو تو سہی اس میں جمال آتا ہے۔ دوسری اصطلاحیں ہیں حین تریحون و حین تسرحون۔ تخلیق کائنات۔ تخلیق انسان۔ مویشیوں کے اتھوی پلو۔ کیا کسی نے اس پر غور کیا؟

تھا۔ کہ اس میں یہ بات بھی کہنے کی ہے کہ ولکم فیہا جمال حین تریحون و حین تسرحون۔ ہمارے ہاں کے شعراء نے بھی یہ کچھ منظر کشی کی ہے اس قسم کی۔ لیکن ان میں کچھ اور قسم کی کھٹک ہوتی ہے۔

اقبال کی نظم، مسجد قرطبہ، جمالیاتی اعتبار سے

اقبال کو فطرت نے یہ ایک انداز عطا کیا تھا کہ جہاں جہاں وہ منظر کشی کرتا ہے۔ اس میں حسن تو اتنا کا ہوتا ہے۔ شاعری انتہا کی ہوتی ہے۔ لیکن وہ تو ہر چیز بالحق کہتا تھا۔ سامنے ایک نصب العین بھی رہتا تھا، منظر کشی کے اس کے دو چار شعر سامنے آگئے میرے۔ وہ بال جبریل میں ذوق و شوق کے عنوان سے اس کی ایک نظم ہے۔ لکھی گئی ہے فلسطین میں وہاں صحراؤں کے اندر انہوں نے دیکھا کہ وہ بہت تہجد گزار صبح کے وقت اٹھنے والے ہوتے تھے۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ وہاں کے منظر سے، مسحور ہو کے لکھی ہوگی۔ کیا تھی وہ۔

قلب و نظر کی زندگی دشت میں صبح کا سماں

وہ قلب و نظر کی زندگی کئی گئی۔ دیکھا فرق آپ نے۔ شعریت دیکھئے تو وہ تو اپنے ایجا پز پر پہنچی ہوئی ہے۔

قلب و نظر کی زندگی دشت میں صبح کا سماں

چشمہ آفتاب سے نور کی ندیاں رواں

قلب و نظر کی زندگی مسجد قرطبہ میں وہ نظم اللہ توفیق دے تو اسے پڑھیے گا۔ معنویت اور شعریت کے اعتبار سے میرے نزدیک ان کی بہترین نظم ہے۔ پیغام کے اعتبار سے تو "ابلیس کی مجلس شوریٰ" کا جواب نہیں لیکن معنویت اور جمالیات کے اعتبار سے مسجد قرطبہ ہے۔ عجب وجد کے عالم میں اس شخص نے وہ نظم لکھی ہے۔ اس میں شام کا منظر وہ پیش کرتا ہے۔

وادی کو ہزار میں غرق شفق ہے سحاب

لعل بدخشاں کے ڈھیر چھوڑ گیا آفتاب

اور پھر بانگ در امیں جمال وہ خضر راہ شروع کرتا ہے۔ تو خضر تو صحرا نور دشت بیلا۔ سمندروں کا راہنما یہ ہے اس کا ایک تصور ہمارے ذہن میں۔ وہاں ایک شاعری ہے حقیقت میں افسانوی چیز اس کا وجود نہیں ہے کوئی، لیکن بہر حال شاعر تو شاعر سے ملتا ہے تو وہاں خضر سے ان کی ملاقات ہوتی ہے۔ وہاں یہ پوچھتے ہیں کہ تیری زندگی ساری دشت نور دیوں میں کیوں گزر گئی اس طرح سے۔ جواب تو انہوں نے دینا تھا آگے جا کے دینگے اور پہلے وہ یہ بتاتے ہیں کہ میری دشت نور دی اور تمہاری شہر کی زندگی کیا کہتے ہو؟

اے رہین خانہ تو نے وہ سماں دیکھا نہیں

گو نجفی ہے جب فضائے دشت میں بانگ رحیل

(آھا احسا) صحرا کی خاموش فضا میں دور جمال تمہیں وہ لونٹ نظر نہیں آتے۔ لیکن ان کے گلے میں ہمدھی ہوئی گھنٹیوں کی

کبھی وہ بھی سنی ہے۔ اے رہین خانہ گھر کی چار دیواری کے اندر زندگی بسر کرنے والے تمہیں کبھی یہ کچھ  
کے کا بھی موقع ملا ہے..... گونجتی ہے جب فضائے دشت میں بانگ رحیل۔ آپ دیکھئے عزیزان من کیا منظر ہے۔

ریت کے ٹیلے پہ وہ آہو کا بے پروا خرام کیا کوئی پیٹھر پیٹھ کرے۔

ریت کے ٹیلے پہ وہ آہو کا بے پروا خرام

وہ خضر بے برگ و سماں وہ سفر بے سنگ و میل

(آہاھا)۔ عربی قافلے کا تصور۔

وہ نمود اختر سیما پا ہنگام صبح

اختر سیما پا کیا پوچھتے ہیں صاحب اس شخص کی آپ۔ کیا بات ہے اس شخص کی۔ وہ نمود اختر سیما پا ہنگام صبح میں نے کہا  
تھا کہ اس کی ان تشبیہات اور استعارات میں بھی ایک مقصد ہے۔ تشبیہات میں بھی دیکھئے کی بات کہہ گیا ہے۔

وہ نمود اختر سیما پا ہنگام صبح

یا نمائیاں بام گردوں سے جبین جبرئیل

(آہاھا)۔ یہ ہے نا جہاں اقبال کی انفرادیت آتی ہے۔ یہ جبین جبرئیل سے تشبیہ دینا کسی اور کے بس کی بات نہیں تھی اور  
وہ سکوت شام صحرا میں غروب آفتاب اور سنئے عزیزان من۔

وہ سکوت شام صحرا میں غروب آفتاب

جس سے روشن تر ہوئی چشم جہاں بین خلیل

بات شاعری کی نہیں ہے وہ تو اپنے نصب العین اور مقصد کو چھوڑتا ہی نہیں کہیں صاحب جس سے روشن تر ہوئی چشم جہاں  
بین خلیل۔ قرآن کی آیات کا ترجمہ ہے۔ جس سے روشن تر ہوئی چشم جہاں بین خلیل۔ سنئے اور تشبیہ ملاحظہ ہو

اور وہ پانی کے چشمے پر مقام کارواں

اہل ایماں جس طرح جنت میں گرد سلسیل

اور ولکم فیہا جمال حین تریحون و حین تسرحون یہ منظر بھی دیکھا تو نے ولکم فیہا جمال۔ قرآن کا یہ پہلو  
عزیزان من یہ Aspect کبھی کبھی سامنے آتا ہے۔ لاریب۔ کسی انسانی فکر کی یہ چیز ہو نہیں سکتی۔ والا انعام خلقها لکم فیہا اف

و منافع و منها تاكلون۔ یہ جو ایک دھڑکتا ہوا دل رکھا ہے، جو چشم بیبا عطا کی گئی ہے یہ ذوق حسن کی تحسین یہ جمالیات کا پہلو  
اس کا ہے، نظر انداز اس نے نہیں کیا۔ ولکم فیہا جمال حین تریحون و حین تسرحون۔ موشیوں کا ذکر آ رہا ہے۔ اس میں

جمالیاتی پہلو ساتھ پیدا کرتا ہے اور پھروہی۔ و تحمل اثقالکم الی بلد۔ کہیں اس کو ہی دیکھ کر نہ رہ جاتا کہ صبح صبح کی  
شہی کو ہی تم دیکھنے چلے جاؤ۔ یہ بھی تو ایک چیز ہوتی ہے ہمارے ہاں۔ آرت میں جب آتا ہے تو پھر آرت آرت آرت۔

اور ہے ہی نہیں۔

بیٹھے رہیں تصور جاننا کے ہوئے ..... روٹی فیر تیرا پیو پکا رنگا آکے

پہلے کہا فادی پہلو۔ درمیان میں وہ Aspect لایا۔ پھر یہ کہ کہیں اسی میں ہی گم ہو کے نہ رہ جاؤ۔ افادی پہلو کے بعد جمالیاتی پہلو۔ جمالیاتی پہلو دینے کے بعد یہ کہا کہ پھر یہ وہی جوگی اور سنیا سی، یہ چیزیں، ادھر شاعری کے اندر آ کے نہ جذب ہو جاؤ۔ پھر وتحمل اثقالمک الی بلد لم تکنوا بلغیہ الا بشق الانفس کہا پھر ان میں سے وہ مویشی اور جانور بھی لو۔ جن پہ سواری بھی کرتے ہو۔ مال بھی لاتے ہو مسافیتیں طے کرتے ہو۔ کہا اگر یہ نہ ہوتے کیا لفظ پھر وہ استعمال کر گیا ہے۔ کہتا ہے اگر یہ نہ ہوتے تو ایک تو یہ سفر کرنے پڑتے سارے پیدل تمہیں، اور سوچو کہ اگر ان کا بوجھ بھی تمہاری کمر پہ ہوتا تمہیں چلنا پڑتا یہ تیس چالیس میل کا سفر۔ کیا بیعتی حضور؟

رعوف اور رحیم

ان ربکم لراء وف رحیم۔ رحیم تو عزیزان من سامان نشوونما کے لئے ہے آپ دیکھتے ہیں یہاں دو صفیں کیا آئی ہیں یہ رحیم اور رافت جو ہے وہ جمالیاتی پہلو کے لئے قرآن نے کہی ہے اور رافت تو ہوتی ہی نہایت نازک چیز ہے۔ یہ محبت سے بھی اگلا جذبہ ہوتا ہے رافت کے اندر لطافت ہوتی ہے۔ رحمت میں سامان نشوونما یہاں دو صفیں لایا قرآن۔ کیونکہ دو پہلو زندگی کے سامنے لایا ایک افادی پہلو تھا ایک جمالیاتی پہلو تھا۔ (ان ربکم لراء وف رحیم) والخیل والبغال والحمیر لترکبوھا زینۃ۔ گھوڑے، خچریں۔ گدھے۔ یہ لادو جانور سواری بھی عم کرتے ہو۔ یہ سواری کے جانور جو تھے آپ کے ہاں۔ گھوڑے کو آپ دیکھ لیجئے اس کی جائے اگر یہ گینڈا ہوتا آپ کے ہاں سواری کا جانور سوچئے تو سہی کہا کہ ان جانوروں کو ذرا دیکھو۔ ان کی ہیئت کذائی سامنے رکھو۔ لترکبوھا وزینۃ۔ ہم نے بڑا خوش شکل بنایا ہوا ہے۔ زینت کا سامان بھی اس میں ہوتا ہے۔ یہاں بھی اس پہلو کو نہیں چھوڑا۔

ریشم اور سونا پہننا

آپ کے ہاں تو زینت کی ساری چیزیں حرام قرار پائی ہوئی ہیں۔ ہر شے جو زینت کی ہے وہ حرام ہے۔ ریشم پہننا حرام، سونا پہننا حرام۔ سب زینت اور آرائش کی چیزیں حرام۔ اور جنت جو بتا رہے ہیں کہ تمام اعمال حسنہ کا جو آپ کا منتہا ہے، آخرت میں جو سب کچھ ملے گا۔ وہاں صاحب سارے لباس جنت کے۔ وہ پردے اتنے اتنے بڑے وہاں لٹکائے ہوئے ہونگے۔ اس میں وہ قرآن کہتا ہے خالص ریشم کے۔ صوفے وہاں دئے ہوئے۔ حلیہ، موتی یہ سارے زیورات برتن چاندی سونے کے۔ بلوری کٹڑ۔ یہ قرآن کریم میں لکھا ہوا ہے۔ یہ جنت جو مآل ہے اس کا وہ تو وہاں مومنین کے لئے خاص طور پر ان کو خدا کی طرف سے یہ اور ان میں سے اگر کوئی چھوٹا بہت حصہ آپ یہاں پہن لیں تو حرام۔ زینت کی چیزیں حرام۔

## اللہ کی پیدا کردہ چیزوں کو حرام قرار دینا

سورہ اعراف - (7/32) زینت کی چیزوں کا ذکر کرنے کے بعد اس میں آیا ہے - قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده و الطيبات من الرزق - ان سے کھو، پوچھو ان سے کہ کون ہے وہ جو خدا کی پیدا کردہ زینت کی چیزوں کو حرام قرار دیتا ہے صاحب - قرآن چیلنج کر رہا ہے - قل من حرم زينة الله پوچھو - کس میں یہ جرات ہے کہ جو چیزیں ہم نے زینت کے لئے پیدا کی ہیں انہیں یہ حرام قرار دیں - ہمارے ہاں کے یہ پیشوا جو ہیں، کہتے ہیں ہم قرار دیتے ہیں - تو کر لے کی کرنا ای - وہ کہتا ہے - من حرم زينة الله - اللہ اکبر، کیا انداز ہے - قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيمة - اس دنیا کی زندگی کے اندر تو ٹھیک ہے سب کو میسر آئیگی، مومن کو بھی میسر آئیگی - کافر کو بھی میسر آسکتی ہیں - طبعی زندگی ہے - یہ محنت سے حاصل کرنا چاہیں یہ حاصل کر سکتے ہیں اور یہ یہاں سب کو ملے گی - جنت میں تو صرف خالصاً مومنین کو ملیگی کہ جو اس قسم کی چیزیں ہیں - کما کون ہے ماں کالال جو ان کو حرام قرار دیدے - (آھاھاھا) وزینت کہتا ہے یہ چیزیں و یخلق ما لا تعلمون اس کی تخلیق میں سے تو یہ چیزیں اب تمہارے سامنے آگئی ہیں - تمہیں کیا معلوم ہے کہ -

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں

کیا کیا کچھ وہ پیدا کئے جارہے ہیں جو اسے پیدا کر دیا ہوا ہے - یزید فی الخلق ما یشاء - وہ اپنے قانون مشیڈٹ کے مطابق اضافہ کئے چلا جا رہا ہے اپنی تخلیق کے اندر - ان سے پوچھو کہ یہ کارگہ کائنات جس کو ہم نے اس طرح سے بنایا ہے یہ سب باطل ہی باطل ہے - یہ جو کہتے ہیں - کہا یہ اشیائے کائنات یہ مویشی یہ پرندے یہ جن کا ذکر ہم نے کیا ہے - اول خصوصیت اس میں بھی آپ دیکھیں گے کہ جس کو جس مقصد کے لئے پیدا کیا ہے - جس انداز سے، جس فطرت پہ پیدا کیا ہے وہ اس کے اوپر چلے جا رہا ہے - کسی میں یہ مجال نہیں ہے کہ اس میں ذرا بھی ادھر ادھر ہٹ جائے -

## قصد السبیل

و علی اللہ قصد السبیل و منها جائز - کہا یہ جو ہے - صحیح راستہ - راستے کی میاندہ روی - قصد کہتے ہیں درمیان میں بڑک کے چلنا - صحیح چلنے کا یہی انداز ہوتا ہے کہ ان کے اندر خدا نے جبلت ان کی یہ پیدا کر دی ہوئی ہے ان کے اندر یہ چیز رکھ دی گئی ہے کہ وہ صحیح راستے پر درمیانی راستے کے اندر چلتے چلے جائیں - وہ ادھر ادھر نہیں ہٹتے - ان میں مجال سرکشی ہی نہیں ہے - ان کا حید جا رہا ہی نہیں دیا گیا - انسان کو و منها جائز - ٹھیک ہے - فطرت راستے پہ ہیں - یہ فطرت راستے پہ کون چلے گا - کہنے لگے کہ ہرگز انسان کو دیکھئے - یہ باقی مویشیوں حیوانات سے اشرف بنتا ہے - کیفیت یہ ہے کہ وہ تو ہمیشہ قصد السبیل کے ہیں راستے کے درمیان پہ چلے جاتے ہیں - تاکہ خطر نہ کوئی اب رہے اس کی کیفیت یہ ہے کہ قصد السبیل راستے پہ چلے گا اور کھل جائے اور کھل جائے - اللہ اور جا رہا ہے کوئی ادھر جا رہا ہے - کہتا ہے کیفیت ان کی یہ ہے - سوال تم یہ پیدا کرو گے کہ صاحب یہ سارے انسان کیوں نہ نیک

ہوئے۔ عام طور پر یہ کہا جاتا ہے۔ کہنے لگا کہ پھر نیک تو یہ ہوئے تاکہ بحری کسی کا گوشت نہیں کھاتی۔ خون نہیں کسی کا پتی دانت نہیں مارتی۔ بڑی نیک ہے نا۔ بنا چاہتے ہو ایسا۔ کیا خیال ہے جناب کا۔ بنا دیں۔ بحری بنا چاہتے ہو بے اختیار حیوان۔ بنا چاہتے ہو پھر بے اختیار۔ کہتا ہے یہ جو اعتراض کرنے والے ہیں کہ صاحب پھر خدا نے کیوں نہ پیدا کیا کہ سب کے سب اس طرح سے نیک کیوں نہ کر دیئے۔ کہا کہ ہمارے لئے کیا مشکل تھی۔ و لو شاء لهدکم اجمعین۔ ہمارے لئے کوئی مشکل ہی نہیں ہے۔ کہ تمہیں ہم صاحب اختیار و ارادہ بناتے ہی نہ۔ پھر اور مٹی کی طرح بھیرا اور بحری کی طرح۔ بلا اختیار و ارادہ کے مجبور پیدا کر دیتے۔ پھر تم بھی ان کی طرح ایک ہی راستے کے اوپر چلتے۔ کہا پھر انسانیت کا شرف کہاں چلا گیا کہ صحیح راہ اختیار کرو گے اپنے اختیار و ارادے سے۔ کہا کم بختوں کی وہی نیکی ہوتی ہے کہ جو بدمعاش کا اختیار رکھتے ہوئے اختیار کی جائے۔

تواضع ز گردن فرازاں نکوست

گدا گر تواضع کند خونے اوست

یہ ہے شرف انسانیت ورنہ کر دیتے ہم تمہیں پیدا اگر ہم چاہتے تو۔ آپ دیکھتے ہیں راستے میں ہی بات آتی ہے۔ بات آ رہی تھی مویٹیوں کی ان کے بھی کیا کیا پہلو سامنے لا رہا ہے۔ پھر اس کے بعد آپ دیکھئے کس پہلو پہ اس کے اوپر آ گیا ہے کہ وہ قصد السبیل پہ چلنے والے ہیں اور پھر آگئی انسان کی بات۔ هو الذی انزل من السماء ماء لکم منه شراب و منه شجر فیہ تسمیون۔ اور پھر آگے چلو۔ مویٹیوں کی دنیا سے آگے۔ نباتات کی زندگی یہاں آ جائیگی۔ تمہارے لئے اس نے کیا کیا چیزیں نہیں پیدا کیں۔ اوپر آسمان نیچے زمین۔ آسمان سے بارش۔ نہ یہ تمہاری پیدا کی ہوئی نہ وہ تمہاری بر سائی ہوئی۔ لیکن لکم منہ۔ جو کچھ پیدا کر رہے ہیں سب تمہارے لئے۔

ملکیت زمین

زمین جسے آپ کہتے ہیں فلاں کی ملکیت میں۔ وہ پوچھتا یہ ہے کہ زمین تو اس دن بھی موجود تھی جب کوئی انسان ابھی یہاں نہیں آیا تھا۔ انسان نے آنے کے بعد یہاں کیا ہم سے خریدی تھی پیسے دے کے یا پٹہ لکھا یا تھا ہمارے ہاں۔ یہ جو لکیر مار کے کہنے لگا کہ یہ میری ہے۔ ینبت لکم بہ۔ نہ پانی تمہارا اور سایا ہوا نہ زمین تمہاری بنائی ہوئی۔ اس میں سے جو کچھ پیدا کر رہے ہیں ہم۔ لکم۔ جو سب انسانوں کے لئے ہے۔ ینبت لکم بہ۔ سوچئے۔ لکم کس طرح سے لائے چلا جا رہا ہے پوچھتے ہیں معاشی نظام قرآن کا کیا ہے؟ صاحب اس کے لئے آپ کو کیا سورتیں۔ رکوع اور آیتیں ڈھونڈنی پڑیں گی؟ وہ تو ایک ایک لفظ میں دیئے چلا جا رہا ہے۔ اور یاد رکھئے یہ ”ل“ جو ہے عربی زبان کے اندر۔ دو معنوں میں آتا ہے۔ ملکیت کے لئے بھی آتا ہے۔ صرف نفع کے لئے بھی آتا ہے۔ جہاں خدا کے لئے یہ آئیگا۔ للہ ملک السموات والارض۔ ملکیت کے معنی میں آئیگا۔ جہاں انسانوں کے لئے آئیگا۔ یہ منفعت کے معنی میں آئیگا کہ اس میں سے قائدہ اٹھا سکتے ہو تم۔ یہ ملکیت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ملکیت کے متعلق تو اس نے کہا ہے کہ وہ ہمارے سوا کسی اور کی نہیں

ہے۔ و للہ میراث السموات والارض۔ ہم مالک ہیں۔ واحد مالک ہیں۔ اس نے سورہ بقرہ میں جہاں کہا ہے تاکہ یہ جو ان چیزوں کے مالک بناتے ہیں۔ تجعلون للہ انداداً۔ یہ اور خدا بناتے ہیں حقیقت میں۔ مالک تو ہمارے سوا کوئی اور ہو ہی نہیں سکتا۔ لکن۔ تم ان سے فائدہ اٹھا سکتے ہو۔ ینبت لکم بہ الزرع والزیتون والنخیل والاعناب و من کل الثمرات کھیتاں تمہارے لئے پیدا کیں۔ یہ زیتون کے درخت۔ کھجوروں کو انگوڑ کو تمام اس قسم کے درخت پیدا کئے۔ وہ عربوں کے لئے پہلی دفعہ ان کی زبان میں بتا دی ہوئی۔ انہیں کے ہاں کے جو مرغوب پھل تھے وہ بیان کئے۔ یہاں ہوتے تو میں سمجھتا ہوں کہ آم کا ذکر تو سب سے پہلے ہوتا اس کے اندر۔ اور وہاں وہ ذکر کر دیتا تو وہاں وہ پوچھنے لگ جاتے کہ صاحب یہ کیا ہوتا ہے؟ کیا بات ہے۔ یہ سب کچھ کہنے کے بعد کہا گیا کہ یونہی یہ ہم Horticulure اور Agriculture اور اس کے Subjects یا نصاب کی کتابیں ہیں جو میان کر رہے ہیں ہم ان فی ذالک لآیۃ یہ تمام چیزیں جو ہم میان کر رہے ہیں۔ یہاں مقصود بالذات نہیں یہ کسی اور مقصد تک پہنچنے کی نشانی ہے۔ عجیب چیز ہے۔ آیۃ قرآن نے کہا ہے۔ ساری کائنات کو آیۃ۔ آیۃ کن کے لئے لقوم یتفکرون۔ جو غور و فکر سے کام لیتے ہیں۔ غور و فکر سے کام لینے والی قوم کے لئے ان چیزوں میں بڑی نشانیاں ہیں۔ و سخر لکم الیل والنہار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامرہ اور دیکھئے رات اور دن کی یہ گردش۔ شمس و قمر کی یہ نکویر اور یہ ستارے۔ جکڑے ہوئے ہیں ہمارے قانون کی زنجیروں کے اندر۔ لکن پھر تمہارے فائدے کے لئے یہ سب کچھ۔ وہ جو پچھلی دفعہ میں نے سعدی کا کہا۔

باد و باران مہ و خورشید ہمہ درکار اند

یہ سارے مصروف گردش ہیں اور کام کر رہے ہیں۔ بات اس نے بھی ٹھیک کہی تھی۔

تا تو تانے بخت آری و بخلت نہ خوری

وہ بات تو یہی تھی کہ روٹی تیرے ہاتھ میں آئے لیکن آگے یہ اب دیکھئے فرق کہاں ہے۔ و بخلت نہ خوری۔ تاکہ روٹی تیرے ہاتھ میں پہنچے لیکن مقصد سے غافل ہو کر تو اس کو نہ کھائے۔ یہ سارا کچھ کہا۔ ان فی ذالک لآیت لقوم یعقلون۔ یہ بھی آیت ہے اندر رکھتے ہیں۔ کن کے لئے۔ پھر عقل و فکر سے کام لینے والوں کے لئے۔ وہ جیسے میں نے کہا ہے۔ مذہب میں آگے تو عقل ہے اس کا تو کوئی کام نہیں ہوتا۔ میں نے کہا ہے نامحاورہ آگیا آپ کے ہاں کہ شریعت میں عقل اور شرم کو دخل نہیں ہوتا۔ بے عقلی کا چاہیدالے تے بے شرم وی ہونا چاہیدالے۔ لقوم یعقلون پہلے لقوم یتفکرون تھا لقوم یعقلون ہے عقل و مافرا لکم فی الارض۔ جو کچھ ہم نے یہ پھیلا رکھا ہے تمام ماندہ ارض کے اوپر۔ زمین کے دسترخوان کے اوپر مختلف۔ مختلف اشیاء۔ لگ مختلف قسمیں ہیں ان کی رنگارنگ کے یہ۔ ان فی ذالک لآیۃ ان میں بھی بہت بڑی نشانیاں ہیں۔ کن کے لئے صاحب لقوم یتفکرون یہاں آیا ایک لفظ یتفکرون۔

## ذکر کے معنی..... ذکر خفی و جلی

ذکر کے تو معنی ہیں کہ قوانین خداوندی کو ہر وقت سامنے رکھو۔ اس قوم کے لئے کہ جو ان قوانین کو ہر وقت سامنے رکھتی ہے۔ ان کے لئے ان میں نشانیاں ہیں۔ اب آپ کے ہاں ذکر تو وہ ہو گیا تا جو مسجدوں میں پہلے خفی ہو تا تھا اب وہ لاؤڈ سپیکر لگ گئے تو جلی ہونے لگ گیا۔ یعنی پہلے اس کی آواز وہیں تک رہتی تھی۔ زمانہ آیا ہے بے جانی کا۔ ہمارے دور میں ہم نے بچپن میں جو ذکر کئے وہ حجروں کے اندر کئے۔ دروازہ ایک ہو تا تھا وہ بھی بعد بات باہر نکلتی نہیں تھی۔ پھر یہ باہر نکلا۔ تو ٹھیک ہے صحن مسجد تک آیا یہ ذکر۔ وہ ابھی خفی سے درمیانی درجہ تھا۔ اب اس کے بعد یہ جو زمانہ ہمارا آیا ہے، لاؤڈ سپیکروں کا تو اب اس کے بعد دیکھتے ہیں تاکہ وہ جو ذکر ہے وہ کتنا پھر جلی سے جلی تر ہو تا چلا جاتا ہے دن بدن۔ اس کا نام ہے اب آپ کے ہاں ذکر۔ یہ ذکر کرنے والے جن کو اس کا بھی پتہ نہیں ہو تا اس چیز کا بھی علم نہیں ہو تا کہ یہ جو لاؤڈ سپیکر ہے اس میں سے آواز کیسے بلند ہو جاتی ہے۔

## لاؤڈ سپیکر کے متعلق فتویٰ

آپ کو معلوم ہے کہ یہ فتویٰ جو دیا تھا۔ ہمارے ہاں کے سب سے بڑے مفتی محمد شفیع صاحب۔ اس زمانے میں دیوبند میں مفتی تھے۔ تقسیم سے پہلے کی بات ہے جب یہ نیا نیا لاؤڈ سپیکر آیا تھا۔ ان کے مجموعہ فتاویٰ میں ابھی تک موجود ہے۔ میں نے تو اپنے ہاں اس زمانے میں لکھا تھا۔ فتویٰ پوچھ لیا۔ پوچھنے والے بھی تو بڑے ظالم ہوتے ہیں۔ ”گا چھای نہیں دیکھدے پیچے۔“ مفتی صاحب یہ لاؤڈ سپیکر کا استعمال حلال ہے یا حرام ہے۔ لو میاں کوئی لوٹیاں دی گل کر۔ فتویٰ دینا بھی ضروری۔ ان کی شریعت میں یہ کہنا کہ مجھ کو نہیں معلوم توبہ توبہ جانتے ہی نہیں۔ کما کہ فتویٰ انہوں نے پوچھا تو بلا تحقیق تو فتویٰ نہیں دیا جاسکتا تھا۔ انہوں نے کہا کہ جو ملی ہائی سکول بنارس کا ایک سائنس ماسٹر ہندو زرائع داس، وہ میرے واقف تھے اب فتویٰ کی بنیاد ملاحظہ فرمائیے۔ اس زمانے کے اسکول کا سائنس ماسٹر اس سے پوچھا کہ صاحب یہ جو ایک نیا طوفان آگیا ہے یہاں ایک شیطان بولتا ہے اس سے وہ آواز اصلی آتی ہے یا نقلی آتی ہے۔ تو اس نے کہا کہ جی پتہ تو مجھے بھی نہیں ہے۔ سائنس کی رو سے۔ ”اودسوس جماعت نون پڑھان والا سائنس۔“ سائنس کی رو سے اسے کیا پتہ تھا لاؤڈ سپیکر کا۔ ایسہ اونٹاں نالوں بہر حال زیادہ ٹھیک سی۔ اوہنے لکھیا سی پتہ تے مینوں وی نہیں لیکن جڈی اپچی آواز نکل دی جیجی اے ایتھوں پتہ لگد اے کہ بندے دی آواز نہیں ہندی جیجی۔“ تو انہوں نے کہا کہ اس سے متحقق ہو گیا کہ آواز اصلی نہیں ہوتی اس لئے قرین ثواب یہی ہے کہ لاؤڈ سپیکر کا استعمال ممنوع قرار دے دیا جائے۔ فتویٰ موجود ہے اور وہ مفتی صاحب جو ہیں ان کی مسجد اور ان کے دارالعلوم کے اندر دس دس لاؤڈ سپیکر لگے ہوئے ہیں۔ شیر مادر کی طرح حلال ہو رہا ہے۔ قرآن نے کہا تھا۔ ان فی ذلک لایة لقوم یذکرون۔ کون ہیں عزیزان من۔ قوم یتفکرون۔ قوم یعقلون۔ قوم یذکرون۔ سوچئے۔ کہاں سے کہاں ہم آئیے۔



## لحمًا طریاً

و هو الذی سخر البحر لنا کلو امنه لحمًا طریاً و تستخر جوا منه حلیة تلبسونها۔ اور وہ دیکھا تم نے سمندر اس قدر لانا تھا تو توں اور سرکشوں کا تلام انگیز سمندر۔ کس طرح سے جکڑ رکھا ہے ہم نے قانون کی زنجیروں کے اندر۔ ان کے اندر زندگی۔ تمہارے لئے سامان نشوونما ایسا گوشت تروتازہ۔ یعنی لحمًا طریاً۔ مچھلی کے گوشت کو قرآن نے کہا ہے۔ تازہ۔ اس قسم کا گوشت جس میں 99 فیصد پروٹین ہوتی ہے صاحب۔ تازگی کا یہ عالم وہ یہاں والی نہیں وہ سمندر سے پکڑی پھر برف کے ڈبوں میں بند کی۔ یہاں آکے وہ رکھی رہی۔ پھر پتہ نہیں کتنے دن بعد آپ کو ملتی ہے۔ وہ جو بازار میں ملتی ہے اور اگر بڑے ہوٹل میں چلی جائے تو وہ بازار میں پھر آٹھ آٹھ دن کے بعد ملتی ہے۔ قرآن اسے لحمًا طریاً کہتا ہے۔ تازہ تازہ گوشت۔ ٹھیک ہے جی۔ کھانے کو تو دیا۔ اب پھر وہی جمالیاتی پہلو۔ کہ اس میں سے موتی بھی تو نکلے، کتنے حسین موتیوں کی کیسی عمدہ مالان کی ہوتی ہے کس طرح سے زیورات کی طرح ان کو پختی ہیں ہمارے ہاں کی مومنات۔ وہی پہلو ساتھ زینت کا چلا آرہا ہے صاحب۔ اور یہ جو رہی ان کے اندر والی وہ مچھلیاں اور کھانے کی چیزیں۔

## کشتیوں کو دیکھو سینہ بحر پر

و تری الفلک مواخر فیہ۔ (آھاھاھا) اور پھر وہ کشتیوں کو دیکھو۔ سینہ بحر کو بط کی طرح چیرتی ہوئی چلی جاتی ہیں۔ کیا الفاظ ہیں صاحب۔ تو کہا کہ چلی جاتی ہیں۔ چلی جائیں۔ کہا نہیں و لتبتعوا من فضلہ۔ تاکہ تم سامان معیشت۔ فضلہ کہا ہے۔ تاکہ تم اس کو تلاش کر سکو اور Keep کر سکو Secure کرنا ہے۔ اشاک کرنا ہے۔ سارے آجاتے ہیں معانی اس میں۔ یہ کشتیاں۔ یعنی یہ چیز عزیزان من۔ یہ جہاز۔ لوہے کا جہاز ہزار ہا ٹن وزن اس کا اکیلے جہاز کا۔ پھر اس کے اندر بھر اہو اسامان۔ اسے سوچئے تو کتنا وزنی ہوتا ہے یہ پانی اس میں لوہے کی سوئی اگر آپ پھینک دیں تو ڈوبتی چلی جاتی ہے۔ لوہا اور پانی۔ اس کی کیفیت یہ ہے پورا لوہے کا سامان اس میں سارا لوہا بھر اہو یہ پانی کے اندر چلا جا رہا ہے۔ ایک قانون۔ کہ اگر پانی کے اندر اتنا خلا پیدا کر دیا جائے تو اس کے وزن کے برابر یا اس سے کچھ کم کوئی چیز اب اس میں رکھ دی جائے وہ ڈوب نہیں سکتی۔ سخر لکم۔ اگر اس میں یہ قانون کارفرمانہ ہو تو آپ دیکھئے چودہ سو سال پہلے کی باتیں ہو رہی ہیں۔ کاہے کے لئے یہ سب کچھ۔ لعلکم تشکرون۔ تمہاری تختیں بھر پور نتائج پیدا کریں۔ یہ اگر مسلمان کی حمل و نقل نہ ہو اس انداز کی۔ خشکی میں یہ اس طرح سے مویشی اور وہ تری کے اندر وہ اس قسم کی کشتیاں۔ ہوا کے اندر یہ طے والے جہاز یہ جو کہا کہ مسخر کیا ہم نے ان تمام چیزوں کو تمہارے لئے۔ لعلکم تشکرون۔ ہمارے ہاں تو یہی ہے تاکہ اللہ تعالیٰ سے شکر اُٹھ لے۔ یا اور آگے بڑھے تو بڑی سے بڑی مصیبت میں بات کہ میاں صبر شکر سے کام لو۔ کیا بتا ہے۔ لعلکم تشکرون۔ کھا کھا کر ہی ہیں یہ باتیں۔ والقی فی الارض رواسی ان تمید بکم۔ کیا کیا چیزیں گٹائے چلا گیا ہے۔ یہ زمین کو دیکھتے ہو تم زمین تم بحر کم نہیں تھی۔ کہا کہ اس میں پہاڑوں کو بھی دیکھتے ہو۔ یہ زمین۔ یہ پہاڑ۔ کہا تمہیں پتہ بھی ہے۔ عزیزان من سنے چودہ سو سال پہلے کی بات

ہو رہی ہے۔

## بطلیموسی نظام

میں نے اس سے پہلے بھی یہ بتایا تھا۔ ابھی کل تک ہمارے ہاں زمین کے متعلق وہی پرانا بطلیموسی نظام چلا آ رہا تھا۔ زمین کو ساکن مانا جاتا تھا اور یہ سورج وغیرہ کہا جاتا تھا اس کے گرد گھومتے ہیں۔ گھومنے والی زمین کا تصور تو کل دیا آپ کے ہاں کو پریکس نے اور نیوٹن نے ابھی دیا اور پھانسی پہ چڑھا دیا گیا انہیں۔ یہ اس قدر لغویات جو اس خرافات کہتے ہیں۔ کہ زمین گھومتی ہے۔ چودہ سو سال پہلے کسی کے تصور میں بھی یہ بات آسکتی تھی کہتے ہیں کہ یہ خدا کا سوال کس طرح سے ہے۔ ارض کما زمین۔ زمین پہ ہمالیہ جیسے پہاڑ یہ سارے کے سارے ان تمہید بکم۔ تمہیں معلوم نہیں کہ یہ تمہیں لئے ہوئے کس طرح سے گردش کر رہی ہے۔ یہ یہاں بکم ساتھ کہا۔ کسی گردش کرنے والی چیز کے اوپر انسان ذرا اکھڑا ہو کے تو بتائے۔ پہلے ہی چکر میں وہ جاتا ہے اڑ کے وہاں۔ وہ کہا کہ سوچو تو سہی۔ یہ کرہ ارض اس پہ یہ اتنے اتنے بڑے پہاڑ اور تم اس کے اوپر اور یہ مصروف گردش۔ (آھاھا) اور پھر انہی میں سے۔ وانہراً و سبلاً لعلکم تہتدون۔

پانی کی ندیاں بھی اس میں رواں راستے بھی اس کے اندر تمہارے لئے یہاں سے وہاں تک چلے جاؤ۔ لعلکم تہتدون۔ تاکہ تم صحیح منزل تک پہنچ جاؤ۔ کہا یہ تو بات ہوئی دن کی۔

## نشاناتِ راہ

و علمت۔ راستے کی نشانیاں لیکن عربوں کے قافلے تو راتوں کو چلتے تھے۔ دن میں بڑی تپش ہوتی ہے وہاں۔ صحرا میں تو خاص طور پر عام طور پہ وہ سفر راتوں کو کرتے تھے۔ راتوں کی تاریکیاں۔ صحرا جیسا وہ راستہ اس میں کوئی جی ٹی روڈ بنی ہوئی ہوتی تھی؟ وہاں کوئی سڑک ہی نہیں۔ صحرا کی تو کیفیت یہ ہوتی ہے کہ آج اگر کہیں کچھ نشانات راہ بنا بھی دیں صبح کے وقت دوپہر کو ایسی آندھی آتی ہے اس میں تیز ہوا چلتی ہے، یہاں کے ٹیلے وہاں، وہاں کے یہاں۔ سارا نقشہ ہی الٹ جاتا ہے۔ وہاں کوئی نشانات راہ نہیں ہوتے۔ کما سوچو ذرا اس کو کہ راتوں کو تم نے سفر کرنا تھا۔ صحراؤں میں سفر۔ تاریکیوں میں سفر۔ راستے کا کوئی نشان نہیں ہے۔ ہم نے تمہارے لئے کیا انتظام کیا۔ وبالنجم ہم بھتدون۔ ستاروں کو دیکھ کے تم اپنے راستے متعین کر لیتے ہو۔ تمہارے نشانات راہ تو کبھی مٹ بھی جاتے ہونگے۔ دھوکا بھی دے سکتے ہیں ہمارے مقرر کردہ نشانات کبھی دھوکا نہیں دیتے۔ اب بھی کہیں آپ اگر کسی ویرانے اور جنگل میں ہوں اور معلوم نہ ہو کہ وہ مغرب، قبلے کا رخ کس طرف ہے۔ پرانے لوگ ابھی تک وہ جانتے ہیں۔ ہماری نئی نسل کے بچوں کو تو خیر کوئی مشکل بھی نہیں ان کو قبلے کی سمت معلوم کرنے کی ضرورت ہی نہیں پڑتی۔ مشکل کا ہے کی ہے اللہ بڑا مہربان ہے۔ وہاں کہا جاتا ہے کہ تمہیں معلوم کرنا ہو تو قطب تارے کی طرف اپنا دایاں کندھا جو ہے اس کے برابر میں سیدھا رکھ لیجئے۔ تمہارا رخ صحیح ہو جائیگا قبلے کی طرف۔ اگر یہ قطب تارے آج یہاں ہو تاکل وہاں ہوتا۔ ”تے قبلہ چکر کھان ڈھیا ہند اسارا وقت“ اتنا حکم نشان عزیزان

من کہ شعور آدم نے جب پہلے اپنی آنکھ کھولی تو وہاں تھا۔ قامت تک کے انسانوں کے لئے لعلم تہندون۔ تم اہر سے رہنمائی حاصل کرتے چلے جاؤ۔ آ تو ہمیں معلوم نہیں ہے۔ ستاروں کا علم نہیں ہے۔ اب بھی جماران جو ہیں۔ جہازوں کے کپتان وغیرہ وہ بتاتے ہیں۔ ستاروں سے راستے متعین کرنا۔ ہمارے بچپن ب راستے تو نہیں۔ رات کا جو وقت تھا وہ تو اپنے دادا جان کو وہ پچھلے پہر اٹھا کرتے تھے۔ وہ یونہی سوتے ہوئے کھڑکی سے یوں جھانکا اور کہہ دیا کرتے تھے کہ نہیں بیٹا ابھی تیسرا پہر ہی ہے بھی چوتھا پہر نہیں ہوا۔ ستاروں سے وقت تو ہمارے ہاں بھی معلوم کیا کرتے تھے۔ یہ تہندون کہا تھا۔ دن کے وقت تو پھر بھی یہ علامات تھیں۔ رات کے وقت ستاروں کو بنا دیا۔ کہا یہ ہے ہمارا عالم تخلیق جو ہم نے بنایا اور تم ہمارے ساتھ انہیں شریک کرتے ہو۔ اب دوہی چیزیں ہو گئی یا تو وہ کائنات کی کوئی چیز ہوگی۔ یہ پہاڑ دیوی دیوتا اگنی دیوی اندر دیوتا یا یہ بت ہونگے۔ یہ بھی تمہارے بنائے ہوئے ہمارے بنائے ہوئے انسان کچھ بنا بیگا اپنے ہاں کا وہ بھی مخلوق۔ کہا لمبی چوڑی داستان کو چھوڑو۔ عزیزان من دیکھو وہ جو کہا تھا نا۔ بالحق ہم نے پیدا کیا۔ پیدائش ارض و سموات کی بات کہی گئی ہے۔ افمن یخلق کمن لا یخلق۔ کیا وہ جو سب کچھ پیدا کرنے والا ہے اہر کے برابر وہ ہو جائیگا جو کچھ پیدا نہیں کر سکتا کہنے۔ اب یہ صرف سائنس کی کتاب نہ ہوئی۔ وہ آگیا اپنے مقصد کی طرف یہ سارے شواہد ہو گئے۔ یہ بات کہنے کے لئے کافلا تذکرون۔ کبھی سوچا ہے تم نے۔ کہا سوچو ہم نے تو چار چیزوں کا ذکر یہاں کیا ہے۔

تم اللہ کی نعمتوں کا شمار نہیں کر سکتے

وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها۔ خدا کی ان نعمتوں کو اگر تم گنتا جاؤ گن نہ سکو۔ احاطہ نہ کر سکو ان کا۔ کوئی کلام نہیں صاحب اہر ی۔ سوال ہی نہیں ہے کہ گن سکو تم۔ کہا ان کی تخلیق کا مقصد۔ انسانی زندگی کے دو ہی پہلو ہیں۔ یا تو یہ خطرات سے محفوظ رہے۔ یہ اہر کا Negative aspect ہے۔ حفاظت اہر کی نہایت ضروری ہے۔ کائنات کی حفاظت بڑی ضروری ہے پھر سامان نشوونما۔ صرف حفاظت کوئی شے نہیں ہے۔ یہ تو صرف ایک aspect ہے یہ تو Negative پہلو ہے۔ Positive تو یہ ہے تاکہ اہر کے بعد پھر سامان نشوونما ملے کہا یہ سارا کچھ جو تھا۔ اتنی نعمتیں جن کو تم گن بھی نہ سکو احاطہ نہ کر سکو۔ ان اللہ لغفور رحیم۔ یہ سب اہر لئے ہے کہ اہر کی صفت مغفرت اور صفت اہر کی رحیمیت نمود آئے۔ تمہاری حفاظت بھی یعنی مل جائے تمہیں سامان نشوونما بھی ملتا چلا جائے۔ غفوریت حفاظت کے لئے رحیمیت جو ہے وہ سامان نشوونما دینے کے لئے۔

انسانی صلاحیتوں کی ممکنات

آئیے اب انسان کی طرف واللہ يعلم ما تسرون و ما تعلنون۔ عام، معنی تو ہیں کہ ہم جانتے ہیں کہ تم نے کیا کیا کیا ہو اور جو کچھ تم ظاہر کرتے ہو لیکن اہر سے بڑی گہری چیز انسان کے اندر کچھ مضر صلاحیتیں ہیں جنہیں اہر کی صلاحیتوں کی نشوونما کے بعد ان کی نمود ہوتی ہے۔ وہ صلاحیتیں Actualise ہوتی ہیں۔ وہ صلاحیت ہوتی ہے نا بچے خ۔ وہ مضر صلاحیت ہوتی ہے۔ وہ ہے تسرون کی صورت۔ جیسی کہ

وہی صلاحیت نمود سے باہر آجاتی ہے۔ وہ علم کی صلاحیت۔ یہ تعلقوں۔ کی صورت پہ ہوتی ہے۔ اسے actualise کرنا کہتے ہیں۔ یہ بڑی چیز ہے سائیکالوجی کے اندر حقیقت کہ انسان کی مضمرات کو actualise کس طرح کیا جائے اور دیکھا جائے کہاں کہاں اہر کی نقص واقع ہوا ہے۔ ہم جانتے ہیں تمہاری potentialities کیا ہیں۔ کہا ہم جانتے ہیں کہ وہ کتنی مشہود ہو گئی ہیں اور کتنی ابھی نامشہود پڑی ہوئی ہیں انسان کے اندر کیونکہ یہ نعمت خداوندی ہے نہ یہ صلاحیت بھی اور کہا یہ ہے کہ اتنی زیادہ ہیں کہ تم ان کا احاطہ نہیں کر سکتے۔ تم تو وہی انسان ہو سبھ سکتے ہو ہم یہ بن گئے۔ کیا معلوم کہ ابھی انسان نے کیا کچھ بتا ہے۔ اقبال کے الفاظ ہیں۔ یہ پھر وہی فارسی کے۔

یکے در معنی آدم، نگر از من چہ می پرسى

آدم کے معنی ہیں گندھی ہوئی مٹی۔ بڑی عجب تشبیہ یہ شخص لاتا ہے۔ قرآن نے بھی تو کمال کر دیا یہ کہہ کر۔ وہ کہہ مار کے ہاں کبھی چاک آپ نے دیکھا ہوگا۔ اہر کے پار وہ مٹی کا گندھا ہوا ڈھیر ہوتا ہے۔ ڈھیر سا ہوتا ہے۔ پتہ ہے اہر ڈھیر کیا کیا چھپا ہوا ہوتا ہے۔ خوبصورت بدنے آبخورے، پلیٹیں، مٹکے یہ سارا کچھ اہر کے اندر ہوتا ہے وہ گردش چاک جو ہے اہر سے یہ نمود ہوتی چلی جاتی ہے۔

یکے در معنی آدم، نگر از من چہ می پرسى

ز اندر طبیعت می خلد موزوں شود روزے

کہا ابھی یہ جس کو تم کہہ رہے ہو آدم ہے آدم خاکی۔ آدمی بڑے پھنے خان بنے پھر دے بیچے اویہ تو ابھی فکر خداوندی کی گندھی ہوئی مٹی کی طرح ہے۔ اہر کے چاک پہ چڑھنے کے بعد اہر نے کیا کچھ بنتے چلے جانا ہے۔ یا یوں سمجھو کہ شاعر کے ذہن ایک خیال ہے جو پہلو بدل رہا ہے۔ ز اندر طبیعت می خلد۔ خلد کا لفظ بڑا عجیب ہے۔ غلش پیدا کر رہا ہے ابھی اہر کی طبیعت۔ ابھی یہ موزوں نہیں ہوا ہے۔

چنان موزوں شود این پیش پا افتادہ مضمونے

یہ جو اہر وقت وہاں پیش پا افتادہ سا مضمون ہے اگر اہر نے کسی دن شعر کی شکل اختیار کر لی تو اہر طرح سے یہ موزوں ہو

جائیگا۔

کہ بزدل را دل از تاثیر او پر خوں شود روزے

اہر شعر کی تاثیر سے خدا کا دل بھی خون ہو کر رہ جائے گا۔ واللہ یعلم ما تسرون و ما تعلقون۔ ہم جانتے ہیں کہ ابھی مضمر تمہارے ہاں کیا ہے اور عد موزوں بننے کے بعد تم نے کیا قیامتیں ڈھانی ہیں۔ یہ ہے وہ خدا والذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئا وهم یخلقون۔ اسے عزیزان من اگلے درآر پہ ہم اٹھا رکھتے ہیں۔ اہر کے بے یہ جنہیں تم نے خدا بنایا ہوا تھا دیکھو تو سہی یہ کیا ہے۔

سورة النحل کی آیت 19 تک ہم آگے۔ بیسویں سے آئندہ لینگے۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم

## اسلامی دستور کی رو سے

مملکت کی غرض و غایت بلکہ وجہ جواز (Justification for Existence) یہ ہوتی ہے کہ

(1) وہ تمام افرادِ مملکت کی بنیادی ضروریاتِ زندگی کے بہم پہنچانے کی پوری پوری ذمہ دار ہو۔ اور

(2) وہ تمام ایسے اسباب و ذرائع فراہم کرے جن سے افرادِ معاشرہ کی مضر انسانی صلاحیتیں پورے طور پر نشوونما پاتی رہیں۔ اور اس میں چھوٹے اور بڑے کی کوئی تمیز نہ ہو۔

(3) اس میں انصاف بلا قیمت اور بلا رعایت ملے اور کوئی فیصلہ حدود اللہ سے نہ ٹکرائے۔ اگر کسی مملکت

میں ایک تنفس بھی رات کو بھوکا سو جائے (حضرت عمرؓ نے تو یہاں تک کہہ دیا تھا کہ اگر دریائے فرات

کے کنارے ایک کتا بھی بھوک سے مر گیا تو عمرؓ سے اس کی بابت قیامت میں باز پرس ہوگی) اگر اس میں

ایک فرد بھی بغیر کپڑے کے رہ جائے، اگر کوئی ایک خاندان بھی چھت سے محروم ہو۔ اگر کوئی ایک بچہ بھی

صحیح تعلیم و تربیت کے بغیر رہ جائے۔ اگر کوئی ایک مریض بھی بلا علاج کے مر جائے۔ اگر کسی غریب سے

غریب انسان کی جان۔ مال۔ عزت۔ آبرو محفوظ نہ رہے (یاد رہے غریب سے غریب کا لفظ موجودہ

معاشرتی حالات کے مطابق استعمال کیا جا رہا ہے ورنہ اسلامی مملکت میں کوئی غریب ہو نہیں سکتا) اگر

لوگوں کو انصاف حدود اللہ کے مطابق اور بلا قیمت نہ ملے۔ غرضیکہ جس مملکت میں کوئی فرزندِ آدم اپنے

آپ کو کسی ضمن میں بھی کسی دوسرے کا محتاج پائے یا اپنے آپ کو تنہا محسوس کرے تو اس مملکت کو قطعاً

حاصل نہیں کہ وہ اپنے آپ کو اسلامی مملکت اور اپنے آئین و قوانین کو قرآنی قرار دے سکے۔

کس نباشد در جہاں محتاج کس

نکتہٴ شرع مبیں آین است و بس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ڈاکٹر سید عبدالودود

## محترم جناب جنرل پرویز مشرف صاحب اس تحریر کو ضرور پڑھئے

وتمت کلمت ربک صدقا وعدلا لا مبدل لکلمته وهو السميع العليم۔ وان تطع اکثر من فی الارض

یضلوک عن سبیل اللہ ان یتبعون الا الظن وان ہم الا یخرون (6:118-119)

”اس قرآن میں خدا کا ضابطہ قوانین تمام صدقاتوں کو اپنے اندر لئے اور عدل و توازن کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے مکمل ہو چکا ہے اب ان قوانین خداوندی میں کوئی تغیر و تبدل کرنے والا نہیں۔ یعنی یہ مکمل ایسا ہے کہ اس میں اضافے کی گنجائش نہیں اور محکم ایسا کہ اس میں کسی تغیر و تبدل کی ضرورت نہیں۔ یہ اس لئے کہ یہ اس خدا کا ضابطہ قوانین ہے جو سب کچھ سنتا اور ہر بات کا علم رکھتا ہے۔“

اب رہا یہ سوال کہ یہ ضابطہ خداوندی اس روش کے خلاف دعوت دیتا ہے جس پر نوع انسان کی اکثریت گامزن ہے تو یہ اعتراض کچھ وزن نہیں رکھتا اس لئے کہ کسی مسلک کے صحیح ہونے کی یہ کوئی دلیل نہیں کہ اسے اکثریت نے اختیار کر رکھا ہے۔ اگر تم (اس خیال کے مطابق) لوگوں کی اکثریت کا اتباع شروع کر دو تو یہ چیز تمہیں خدا کی راہ سے ہٹا کر گمراہ کر دے گی۔ دنیا کی اکثریت کا تو یہ عالم ہے کہ لوگ محض عن و تمہین کے پیچھے ہو لیتے ہیں اور یقینی علم کی بجائے قیاس آرائیوں سے کام لیتے ہیں (اس کے برعکس خدا کی وحی جو پیش کرتی ہے وہ سرتا سر علم و حقیقت پر مبنی ہوتا ہے)“

خواہش کے باوجود جو راستہ سب نے متفقہ طور پر اختیار کر رکھا ہے وہ مغربی جمہوریت کا راستہ ہے۔ چنانچہ اب کیفیت یہ ہے کہ اندھوں کی ایک قطار ہے جس میں عوام اور دانشور سبھی شامل ہیں۔ ایک کے پیچھے دوسرا اندھا۔ دوسرے کے پیچھے تیسرا ہر خطرے سے بے نیاز رواں دواں چلے جا رہے ہیں۔ کسی کو معلوم نہیں کون سے کنویں میں کس وقت جاگریں۔ ان اندھوں میں سب سے نملیاں اور قد آور اخبار نویس ہیں جن کی جمہوریت کی پکار وحدت ملت کو پارہ پارہ کر کے ہر وقت انتشار کی مشینری کو حرکت میں رکھتی ہے۔

قرن اول کے بعد مسلم ممالک میں صدیوں تک ملوکیت کا دور رہا ہے اور چونکہ محضی حکومتیں استبداد کا مجسمہ ہوتی ہیں اس لئے یہی صورت ان ممالک میں رہی اور جب یورپ نے

جب سے پاکستان معرض وجود میں آیا ہے، اس وقت سے لے کر آج تک پاکستانی قوم انتشار اور پریشانی میں مبتلا ہے۔ برصغیر کے مسلمانوں نے اپنے لئے جو نصب العین منتخب کیا تھا اور جس کی خاطر تحریک آزادی کی لڑائی لڑی تھی اور جس کے نتیجے میں مملکت پاکستان قائم ہوئی تھی وہ اس مملکت میں قرآنی نظام کا قیام تھا۔ لیکن اب قوم کو ایک عجب مشکل درپیش ہے۔ ایسی مشکل جس کا شاید کسی دوسری قوم کو سامنا نہیں کرنا پڑا۔ مشکل یہ ہے کہ نصب العین تو موجود ہے لیکن عوام کے سامنے اس کے صحیح خط و خال موجود نہیں اور اس سے بھی بدتر مشکل یہ ہے کہ اس نصب العین تک پہنچنے کا عوام اور خواص دونوں کو راستہ معلوم نہیں۔ قرآنی نظام تک پہنچنے کی

بنیادی فرق Sovereignty حاکمیت کا ہے۔ مغربی جمہوریت میں حاکمیت عوام کی تسلیم کی جاتی ہے (گو یہ نظریہ غلط اور خود فریبی پر مبنی ہے جیسا کہ آگے چل کر بیان کیا جائے گا) اور قرآنی نظام میں حاکمیت اللہ تعالیٰ کی ہوتی ہے۔ یوں تو پوری کائنات میں اللہ کی حاکمیت ہے۔ ہر ذرہ کائنات اور اس کی ہر حرکت اللہ کے کنٹرول میں ہے لیکن جہاں تک انسانی معاملات کا تعلق ہے اللہ انہیں براہ راست کنٹرول نہیں کرتا۔ انسان کے لئے راہنمائی انبیاء کے ذریعے نازل ہوئی اور اس کے ساتھ ہی انسان کو اختیار و ارادہ دے دیا گیا ہے کہ چاہے اس راہنمائی کے مطابق زندگی بسر کرے یا نہ کرے۔ اگر کرے گا تو اس کی ذات کی تعمیر ہوتی جائے گی اور اگر نہ کرے گا تو اس کی ذات کی تخریب اور اس کے معاشرے میں فساد برپا ہوتا جائے گا۔ چنانچہ انسانی دنیا میں اللہ کی حاکمیت سے مراد اللہ کے قانون کی حاکمیت ہے اور اس وقت زمین پر اللہ کا نازل کیا ہوا قانون صرف قرآن کریم کے اندر موجود ہے۔ اس لئے انسانی معاشرے میں اللہ کی حاکمیت سے مراد قرآن کے قوانین اور مستقل اقدار کی حاکمیت ہے اور چونکہ اللہ کے قوانین کی محکومیت انفرادی طور پر اختیار نہیں کی جاسکتی اس کے لئے انسانی مشینری کی ضرورت ہوتی ہے، ان معنوں میں قرآن اس ہیئت اجتماعیہ کو جو تمدنی نظم و نسق کو کتاب اللہ کے مطابق چلائے حاکم تسلیم کرتا ہے۔ جماعت مومنین اس صورت میں ہی کتاب اللہ کے مطابق نظم و نسق قائم کر سکتی ہے جب اس کی اپنی آزاد مملکت ہو۔ چنانچہ مومنین کے لئے تعین فی الارض ضروری ہے، بلافاصلہ دیگر اسلامی مملکت میں حکومت کی مشینری صرف اللہ کے قوانین کو نافذ کرنے کا ذریعہ ہوتی ہے۔ اس مملکت میں روزمرہ کے معاملات زمانے کے تقاضوں کے مطابق باہمی مشورت سے طے ہوتے ہیں اور ایسے جزوی قوانین مرتب کیے جاتے ہیں جو قوانین خداوندی کی حدود سے باہر نہیں جاسکتے۔ کسی انسان کو حق حاصل نہیں کہ اللہ کے قوانین کے دائرے سے باہر جائے اور دوسروں سے اپنے خود ساختہ قوانین منوائے۔

مغربی جمہوریت کو رواج دیا تو چونکہ یہ نظام مخصوص حکومتوں کے تحت ہی چلتا رہا اور چونکہ اسلامی نظام اس عرصے میں نگاہوں سے گزر گیا ہو چکا تھا اس لئے دنیا بھر کے مسلمان بھی اس کے ہم سفر ہو گئے۔ جب قومیں زوال پذیر ہو جاتی ہیں تو ان میں احساس کائنات پیدا ہو جاتا ہے چنانچہ مسلمانوں نے اپنے آپ کو ترقی پسند ظاہر کرنے کے لئے یہ اعلان کر دیا کہ اسلام جمہوری نظام حکومت رکھتا ہے۔ حالانکہ مغرب کا جمہوری نظام قرآن کے جمہوری نظام سے بالکل مختلف شے ہے۔ آج کچھ لوگ ایسے ہیں جو مغربیت کو اپنانے میں اپنی برتری تصور کرتے ہیں۔ کچھ ایسے ہیں جو غیر شعوری طور پر اس کی طرف کھینچے چلے جاتے ہیں اور عوام کی اکثریت ان میں شامل ہے۔ ایک تیسرا گروہ ان لوگوں کا ہے جو ہر وقت مغربیت سے نفرت کا اظہار کرتے ہیں لیکن ان کی خود غرضی اور نفس پرستی کی انتہا یہ ہے کہ مغربی جمہوریت کے شور میں ان کی آواز سب سے اونچی اور عملی طور پر وہ اس راستے میں سب سے آگے نظر آتے ہیں۔ یہ گروہ ان لوگوں کا ہے جن کے لئے علماء کی غلط العام اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔ مغربی جمہوریت کے متعلق جو سوال ابھر کر سامنے آتے ہیں وہ یہ ہیں:

- (1) کیا مغرب کا جمہوری نظام قرآنی نظام کے مطابق ہے یا متضاد؟
- (2) کیا مغربی جمہوریت کے راستے پر چل کر ہم قرآنی نظام کے نصب العین کو حاصل کر سکتے ہیں؟
- (3) کیا لہل مغرب اپنے وضع کردہ جمہوری نظام سے خود مطمئن ہیں؟

قرآنی نظام :- قرآنی نظام کے حصول کا جذبہ پاکستانی عوام میں شدت سے موجود ہے لیکن وہ خیر و شر کی قوتوں میں جو اس وقت پاکستان میں کارفرما ہیں فرق کرنے سے قاصر ہیں۔ چنانچہ مغربی جمہوریت کے تند و تیز سیلاب میں لاشعوری طور پر نئے نئے رہے ہیں۔ قرآنی نظام اور مغرب کے جمہوری نظام میں

بھی صحیح کہہ دیں تو وہ صحیح نہیں ہو سکتی۔ فیصلہ وہ صحیح ہو سکتا ہے جو دراصل صحیح ہو، نہ وہ جسے لوگ صحیح کہنا شروع کر دیں۔“

اقتدار اعلیٰ کے متعلق پروفیسر کوہن لکھتا ہے۔ ”آج اس مفروضہ کو حقیقت ثابتہ تسلیم کر لیا جاتا ہے کہ اقوام کو اقتدار اعلیٰ حاصل ہے اور اس کے بعد بحث صرف اس مسئلہ کے متعلق رہ جاتی ہے کہ اختیارات کسی فرد واحد کے ہاتھ میں ہونے چاہئیں یا کسی نمائندہ جماعت کے۔ لیکن ہمیں غور کرنا چاہئے کہ اقتدار اعلیٰ کا یہ تصور صحیح بھی ہے؟ یہ ہے اصل مسئلہ کہ آیا قانون کا سرچشمہ عوام ہی کا منشاء ہے یا اس کے علاوہ کوئی اور سرچشمہ بھی ہے؟ یعنی پروفیسر مذکور کے نزدیک سوال یہ نہیں کہ قانون کی تدوین کا حق کسی ایک فرد کو حاصل ہے یا نمائندہ اسمبلی کو، بلکہ اصل سوال یہ ہے کہ کیا انسانوں کو یہ حق حاصل بھی ہے کہ بلا حدود و قیود قوانین وضع کر لیں؟ پروفیسر مذکور آگے جا کر لکھتا ہے کہ انسانوں کو یہ حق حاصل ہی نہیں۔ تمام قوانین اپنے اصل کے اعتبار سے پہلے ہی سے مدون شدہ ہیں۔ انسانوں نے فقط ان قوانین کو نافذ کرنا ہے۔ ان اصولی قوانین کا سرچشمہ پروفیسر مذکور کے نزدیک قانون فطرت ہے۔ چنانچہ ان کے نزدیک یہ بنیاد ہی غلط ہے جس پر جمہوریت کی عمارت استوار ہوتی ہے۔ حق حق ہوتا ہے خواہ اس کی تائید میں ایک ہاتھ بھی نہ اٹھے اور باطل، باطل ہوتا ہے خواہ اسے سو فیصد تائید حاصل ہو۔

کیمبرج یونیورسٹی کے پروفیسر ایونگ (Ewing) اپنی کتاب

The Individual, The State and World Government

میں لکھتا ہے کہ نظام جمہوریت کے حق میں بہت کچھ کہا جا سکتا ہے۔ اس لئے کہ یہ نظام باہمی رضامندی کے قریب تر چلا جاتا ہے۔ یہی وہ نظام ہے جس میں مختلف مفادات کو نمائندگی حاصل ہوتی ہے اور جو سیاسی آزادی اس نظام کی رو سے حاصل ہوتی ہے اس کا اثر انسانی کریکٹر پر بہت اچھا پڑتا ہے۔ ان دلائل سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ اس نظام کے بہت سے فائدے ہیں، لیکن دوسری طرف اس کے نقصانات اس کے فوائد سے

ماکان لبشر ان یوتیہ اللہ الكتاب والحکم والنبوۃ  
ثم یقول للناس کونوا عباد الی من دون اللہ.....  
(3:78)

کسی انسان کو اس کا حق حاصل نہیں کہ خدا سے ضابطہ قوانین، حکومت اور نبوت (بھی کیوں نہ) عطا کرے اور وہ لوگوں سے کہنا شروع کر دے کہ تم خدا کے احکام کی جگہ میرے احکام کی اطاعت کرو۔

چنانچہ قرآنی نظام میں قوت کا سرچشمہ خارجی ہے۔

مغربی جمہوریت :- اب دیکھئے کہ قرآن کے مقابلے میں مغربی جمہوریت کس قسم کا نظام حکومت پیش کرتی ہے۔ اقوام مغرب کے ہاں جمہوریت کی بنیاد حسب ذیل مفروضات پر ہے۔

(1) اس نظام میں حاکم اور محکوم کا امتیاز باقی نہیں رہتا۔ ”عوام کی حکومت عوام کے مفاد کی خاطر اور عوام ہی کی وساطت سے“ کا اصول اس کی بنیاد ہے۔

(2) عوام کا منشاء ان کے نمائندگان کے ذریعے معلوم ہو سکتا ہے۔

(3) کسی چیز کے غلط یا صحیح ہونے کا معیار ان نمائندگان کی کثرت رائے سے ہوتا ہے۔

(4) اقلیت کو اکثریت کے فیصلے تسلیم کرنے پڑتے ہیں۔

اب دیکھئے کہ ایک لمبی مدت تک آزمانے کے بعد خود مغربی مفکرین کی مندرجہ بالا نظریات کے متعلق کیا رائے ہے۔ پروفیسر کوہن لکھتا ہے: ”اگر سیاست کو نظری حیثیت سے نہیں بلکہ عملی حیثیت سے دیکھا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ حاکم اور محکوم کو ایک ہی تصور کرنا عملی ناممکنات میں سے ہے عملاً حکومت افراد کے ایک طبقہ پر مشتمل ہوتی ہے اور رعایا افراد کے دوسرے طبقے کا نام ہوتا ہے۔ جب معاشرہ اپنی ابتدائی قبائلی زندگی سے آگے بڑھ جائے تو حاکم اور محکوم کبھی ایک نہیں ہو سکتے“ (Crisis of Civilisation)

اس نظریے کے متعلق کہ صحیح وہ ہے جسے اکثریت صحیح کہہ دے: پروفیسر مذکور لکھتا ہے۔ ”اگر کسی بات کو لاکھ آدمی



جاتا ہے۔ یاد رکھئے کہ جب تک کوئی حکومت خدا کے قوانین کے مطابق نہیں چلتی اس کا کوئی حق مسلم نہیں۔ حکومت تو منشاءً خداوندی کی ترویج و تنفیذ کے لئے ہے۔ اگر وہ اپنے اس فریضے کی انجام دہی سے قاصر ہے تو تمہارا یہ حق ہی نہیں بلکہ فریضہ ہے کہ ایسی حکومت کو بدل ڈالو۔“

(Interpreters of Man pp 46-47)

یہ جو اوپر بیان کیا ہے یہ انیسویں صدی میں لکھا گیا تھا اور اب فرانس کا مفکر ریٹی گون Rene Guan لکھتا ہے۔ ”اگر لفظ جمہوریت کی تعریف یہ ہے کہ لوگ خود اپنی حکومت آپ کریں تو یہ ایک ایسی چیز ہے جس کا وجود ناممکنات میں سے ہے اور جو نہ کبھی پہلے وجود میں آئی ہے اور نہ آج کہیں موجود ہے۔ ایسا کتا ہی دو متضاد چیزوں کو اکٹھا کرنا ہے کہ ایک ہی قوم بیک وقت حاکم بھی ہو اور محکوم بھی۔ حاکم اور محکوم کا وجود دو الگ الگ عناصر کا متقاضی ہے۔ اگر حاکم نہیں تو محکوم بھی نہیں۔ ہماری موجودہ دنیا میں جو لوگ کسی نہ کسی طرح قوت و اقتدار حاصل کر لیتے ہیں ان کی سب سے بڑی قابلیت اس میں ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کے دلوں میں یہ عقیدہ قائم کر دیں کہ ان پر کوئی حاکم نہیں بلکہ وہ خود اپنے آپ پر حاکم ہیں۔ علم رائے دہنگی کا اصول اسی فریب دہی کی خاطر وضع کیا گیا ہے۔“

Irwing Barbit نائی مفکر

Crisis of the Modern World میں لکھتا ہے ”جمہوریت

نظری اعتبار سے تو اپنے آپ کو مثالی نظام محسوس کرتی ہے

لیکن عملی طور پر یہ ناممکن نظریہ ہے۔“ HLMenkin

کتاب Treatise on Right and Wrong میں لکھتا ہے

”انسان کی سب سے بڑی ناکامی یہ ہے کہ اپنے لئے اپنے

کوئی ایسا نظام وضع نہیں کر سکا جسے دور سے بھی

کما جائے۔ اس نے اس باب میں بڑی بڑی کوششیں

ہست سی ایسی جو فی الواقع محیر اعقل ہیں

بڑی عبرت آفات تھیں۔ جس جب اس کی

توجیح حسرت و یاس کے ساتھ

بڑھ کر ہیں۔ جمہوریت کے خلاف سب سے بڑی اصولی دلیل اس قدر واضح ہے کہ اس کی لمبی چوڑی تشریح کی ضرورت نہیں۔

ڈیموکریسی کے معنی ایک ایسا نظام حکومت ہے جس میں ہر انسان ذخیل ہوتا ہے لیکن حکومت ایک خاص فن ہے اور بڑی مشکل سائنس۔ ہر شخص میں نہ اس کی صلاحیت ہو سکتی ہے نہ اس کا مذاق۔ نہ اس کے لئے فرصت نہ میلان کہ وہ اس فنی سائنس کا اور آراک حاصل کر سکے۔ جس طرح ہر عطائی فن طب کا ماہر نہیں ہو سکتا۔ لہذا جمہوریت کے معنی ہیں ایسے لوگوں کی حکومت جو فن حکومت کے ماہر نہ ہوں۔ بس اس کی مثال یوں سمجھئے جیسے طب کے کسی عام سوال کے متعلق عوام کی کثرت رائے سے فیصلہ کیا جائے اور ان آراء میں ماہر فن ڈاکٹر کی رائے بھی ایک ہی شمار کی جائے۔

جمہوریت کے خلاف یہی اعتراض افلاطون نے کیا تھا۔ اس نے کہا تھا کہ نظام حکومت جیسے فریضے کو عوام کے سپرد کرنا بڑی حماقت ہے۔ اسے ملک کے بہترین افراد کے سپرد کر دینا چاہئے تاکہ وہ اپنی دانش اور آراء سے عوام کی سطح بلند کرتے جائیں۔

اطالوی مدیر میزینی (Mazini) لکھتا ہے۔ ”اس میں شبہ نہیں کہ عام رائے دہنگی کا اصول بہت اچھی چیز ہے لیکن ایسی قوم میں جس میں وحدت عقائد نہ ہو جمہوریت اس سے زیادہ بڑھ کر کیا کر سکتی ہے کہ وہ اکثریت کے مفاد کی نمائندگی کرے اور اقلیت کو مغلوب رکھے۔ ہم یا تو خدا کے بندے ہو سکتے ہیں یا انسان کے۔ وہ ایک انسان ہو (جیسا طوکیت میں) یا زیادہ (جیسے جمہوریت میں) بات ایک ہی ہے۔ اگر انسانوں کے اوپر کوئی اقتدار اعلیٰ نہ ہو تو پھر کون سی ایسی چیز باقی رہ جاتی ہے جو ہمیں طاقتور افراد کے غلبہ سے محفوظ رکھے۔ اگر ہمارے پاس کوئی ایسا دستور اور ناقابل تغیر قانون نہ ہو جو انسانوں کا وضع کردہ نہ ہو تو ہمارے پاس وہ کون سی میزان رہ جاتی ہے جس سے ہم پرکھ سکیں کہ فلاں کام یا فلاں فیصلہ عدل پر مبنی ہے یا نہیں۔ اگر خدا کی عین میں نہ ہو تو ہر شخص اپنے زائد سلطوت میں مستبد بن

سابقہ فیصلے کو بدلوا ڈالے۔

جمہوریت ایک خود فریبی ہے :- یہ ہے موجودہ دور کے مفکرین و مدیرین کی جمہوریت کے متعلق فکری کاوش کا حاصل۔ اس سے اندازہ لگائیے کہ نظری اعتبار سے جمہوریت کتنی خوش آئند معلوم ہوتی ہے لیکن عملی طور پر انسانیت کے مسائل حل کرنے میں کس قدر ناکام ہے۔ یہ کس قدر غلط نظریہ ہے کہ جمہوریت میں حاکم اور محکوم کی تیز مٹ جاتی ہے۔ حالانکہ ایک مغربی مفکر کے قول کے مطابق

State is a Conspiracy Against the Nation

حاکم طبقہ کی محکوم طبقہ کے خلاف سازش کا نام ہے۔ غور کیجئے کہ بالفرض انتخابات کے وقت میں کسی ایک شخص کے حق میں ووٹ دیتا ہوں۔ اس ووٹ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ یہ شخص چند امیدواروں میں سے بہتر شخص ہے لیکن میرے اس فیصلے سے نہ تو وہ شخص حقیقتاً سب سے بہتر ہوتا ہے اور نہ ہی وہ شخص ہر معاملے میں میرے منشاء کی تعبیر کر سکتا ہے۔ اسمبلی میں وہ نمائندہ جب ایک مسئلہ پر رائے دیتا ہے تو ناممکن ہے کہ اس مسئلہ پر وہ ہر دوڑ کی رائے کی نمائندگی کر سکے۔ لہذا منتخب شدہ نمائندوں کے متعلق یہ کہنا کہ ہر مسئلہ میں ان کی رائے درحقیقت ان لوگوں کی رائے ہے جنہوں نے ان کے حق میں ووٹ دیا تھا خود فریبی کے سوا کچھ نہیں۔ جیسا کہ پہلے کہہ چکا ہوں کہ مغرب کے جمہوری نظام میں آخری فیصلے کا حق اکثریت کو حاصل ہوتا ہے۔ اس نظام میں نہ کوئی چیز مطلق حق ہے اور نہ مطلق باطل۔ لیکن دوسری طرف قرآن حق اور باطل کے مستقل اور مطلق معیار مقرر کرتا ہے۔ جس چیز کو اس نے صحیح قرار دیا وہ ہمیشہ صحیح ہے۔ چاہے سونی صد انسان اسے باطل قرار دے دیں۔ قرآن کھلے الفاظ میں کہتا ہے کہ حق اپنی ذات میں حق ہوتا ہے۔ اگر وہ لوگوں کے خیالات کا تابع ہو جائے تو کائنات میں فساد برپا ہو جائے۔ مغربی جمہوریت کا نظریہ یہ ہے کہ حق اور باطل کے تعین میں اکثریت غلطی نہیں کرتی حالانکہ تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ نوع

تھا کہ نظری طور پر حکومت کا خاکہ کھینچ لینا اور بات ہے اور عملی طور پر اسے نافذ کرنا اور بات ہے۔ فطری طور پر حکومت اس کے سوا کچھ بھی نہیں کہ یہ افراد مملکت کی ضروریات زندگی مہیا کرنے کا ذریعہ ہے اور پبلک کی خادم، لیکن درحقیقت اس کا عملی نقشہ جو سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ حکومت کا فریضہ پبلک کی خدمت نہیں بلکہ سلب و نہب ہوتا ہے۔ اس بناء پر مختلف اسالیب حکومت میں سب سے زیادہ ناکام نظام جمہوریت ہے۔ جمہوری نظام کے ارباب حل و عقد خوب جانتے ہیں کہ حکومت کی بناء معقولیت پر ہونی چاہئے لیکن ان کا جذبہ محرکہ کبھی معقولیت پسند نہیں ہوتا۔ ان کا کام یہ ہوتا ہے کہ جو عنصر بھی باہر سے زیادہ سے زیادہ دباؤ ڈال سکے اس کا ساتھ دیا جائے۔ چنانچہ اس جھگڑے سے وہ ان لوگوں کے توسط سے جو فی الحقیقت پبلک کے دشمن ہوتے ہیں، غیر مختتم عرصہ تک برسر اقتدار رہتے ہیں۔“

یو۔ این۔ او کی تحقیقاتی کوشش :- 1947ء میں اقوام متحدہ کی ثقافتی مجلس UNESCO نے ایک تحقیقاتی کمیٹی اس غرض کے لئے مقرر کی کہ وہ جمہوری انداز حکومت کے متعلق سرکاری طور پر چھان بین کرے۔ اس چھان بین کا نتیجہ انہوں نے ایک کتاب کی شکل میں شائع کیا جس کا نام ہے Democracy in the World of Tension۔ اس نے دنیا بھر کے مفکرین اور مدیرین کے سامنے یہ سوال پیش کیا تھا کہ جمہوریت کا مفہوم کیا ہے؟ جو اہلیت کی اکثریت میں اعتراف کیا گیا کہ یہ لفظ مبہم ہے اور آج تک اس کا مفہوم ہی متعین نہیں ہو سکا۔

اس کے بعد یہ سوال سامنے آتا ہے کہ آیا اکثریت کا فیصلہ ہمیشہ درست ہوتا ہے اور اس کے خلاف احتجاج کرنا کیا جمہوریت کے خلاف ہے؟ اس کے جواب میں کہا گیا ہے کہ یہ سمجھنا غلط ہے کہ اکثریت کا فیصلہ غلطی سے پاک ہوتا ہے۔ وہ غلط بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے اقلیت کو حق حاصل ہے کہ وہ اکثریت کے فیصلے کے خلاف اپیلیشن کرے اور اکثریت کے

پھنسی چلی آ رہی ہے اس سے باہر نکلنے کا راستہ صرف ”قرآنی نظام“ ہے۔ لیکن قرآنی نظام کے لئے Guideline کیا ہے؟ یعنی وہ بنیادی اصول کیا ہیں جن پر قرآنی نظام کی عمارت کھڑی کی جاسکتی ہے؟

قرآنی معاشرہ کے بنیادی اصول :- آج مملکت پاکستان میں اکثر لوگ نالاں ہیں کہ نصف صدی کا عرصہ گزرنے کے بعد بھی یہاں اسلامی نظام قائم نہیں ہو سکا حالانکہ حصول پاکستان کا نصب العین یہی تھا۔ دوسری طرف یہ بھی عام احساس ہے کہ درآمد شدہ غیر اسلامی نظریات اسلامی نظام کے قیام کے راستے میں حائل ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ غیر اسلامی جدید نظریات عوام اور خاص طور پر نئی پود کے ناپختہ ذہنوں کو پر آئندہ کر رہے ہیں۔ لیکن اسلامی نظام کے قیام کے راستے میں سب سے بڑی رکاوٹ یہ ہے کہ ہم خود اس نظریہ حیات سے غافل ہیں جو قرآن کریم نے ہماری لئے متعین کیا ہے، ہم ان مستقل اقدار سے بے خبر ہیں جو قرآنی معاشرہ کی بنیاد ہیں۔ ہمارے علماء اور ہمارے وہ اخبارات جو اسلامی نظام کے قیام کے خواہاں ہیں، وہ بھی مدت سے یہی ایک ہی راگ الاپتے چلے جا رہے ہیں کہ پاکستان میں قرآنی قوانین نافذ کئے جائیں۔ لیکن برادران! کوئی مملکت اپنے ہاں صرف قرآنی قوانین نافذ کرنے سے اسلامی مملکت نہیں بن جاتی۔ مثلاً اگر کوئی غیر مسلم حکومت اپنے ہاں اسلامی قوانین رائج کرے تو کیا وہ اسلامی حکومت بن جائے گی؟ اسلامی مملکت کا فریضہ یہ ہوتا ہے کہ وہ قرآن کی عطا کردہ مستقل اقدار کی بنیاد پر معاشرہ متشکل کرے۔ قوانین دراصل ان موانع کو دور کرنے کا ذریعہ ہوتے ہیں کہ کسی مملکت کے حصول مقصد کے راستے میں حائل ہوں۔ قرآنی اقدار کے مطابق معاشرہ کی تشکیل اس صورت میں ممکن ہے کہ افراد معاشرہ کی تعلیم و تربیت اس صورت سے ہو جائے کہ ان اقدار کی عظمت و حرمت ان کے دل و جان میں رائج ہو جائے۔ وہ ان کا احترام و تحفظ اپنے دل کی گہرائی میں قلمروں کی ان کے نزدیک کی جاسکے۔

انسانی کی اکثریت عام طور پر صحیح راستے پر نہیں ہوتی اور قرآن سے تاریخی شہادت کی تائید کرتا ہے اور واضح الفاظ میں اعلان کرتا ہے کہ

ان كثيرا من الناس عن اياتنا لغافلون۔

میرے کہنے کا یہ مقصد نہیں کہ انسانوں کی اکثریت کبھی حق پر اٹھی ہو ہی نہیں سکتی بلکہ یہ کہ اگر حق پر اٹھی بھی ہو جائے تو حق کو پرکھنے کا معیار یہ نہیں کہ چونکہ اکثریت اس پر جمع ہو گئی ہے اس لئے یہ حق ہے۔ حضور نبی اکرم ﷺ اس وقت بھی حق پر تھے جب ان کی تائید کرنے والا ابھی کوئی دوسرا شخص نہ تھا اور پوری کی پوری اکثریت مخالف تھی۔ اگر اسلام مغرب کے مفہوم کے اعتبار سے جمہوری نظام ہوتا تو حق وہی قرار پاتا جس کی تائید کفار مکہ کر رہے تھے۔ جیسا کہ پہلے بیان کر چکا ہوں قرآن کریم نے نوع انسانی کے لئے محکم اور غیر متبدل اصول مقرر کر دیے ہیں۔ یہ اصول اسلامی معاشرے کے تمام بنیادی خدوخال متعین کرتے ہیں۔ اس لئے ان اصولوں کے متعلق یہ تصور ہی غلط ہے کہ ان کے صحیح یا غلط ہونے کے لئے رائے شماری کرائی جائے۔ چنانچہ اسلامی نظام کا یہ حصہ جمہوری تصورات سے یکسر الگ اور بلند ہے۔ البتہ ان اصولوں کی روشنی میں ہر زمانے کی ملت اسلامیہ اپنے اپنے زمانے کے تقاضوں کے مطابق جزوی قوانین خود مرتب کرے گی اور قوانین کی تنفیذ کے لئے ایک مشینری وضع کرے گی۔ یہ وہ پہلو ہے جس کے لئے قرآن مشاورت کا حکم دیتا ہے۔ لہذا اس حد تک اسلام ایک مشاورتی نظام ہے۔ چنانچہ اسلامی نظام متبدل اور غیر متبدل Permanance and Change کا حسین امتزاج ہے۔ خود حضور اکرم ﷺ کا اسوۂ حسنہ ہمارے سامنے ہے۔ حضور ﷺ روزمرہ کے معاملات میں ہر اہم مرحلہ پر صحابہ کرام سے مشاورت فرماتے تھے اور باہمی مشاورت سے جو طے پاتا تھا اس کے لئے احکام نافذ فرماتے تھے۔

اس وضاحت کے بعد اگلا مرحلہ یہ سامنے آتا ہے کہ پاکستانی قوم کی کشتی عرصہ نصف صدی سے جس بحور میں

مطلق یعنی Absolute ہے۔ اب کرنے کا کام یہ ہے کہ عقل کو بتایا جائے کہ زندگی کی فلاں متاع کی قیمت کیا ہے اور کون کون سی چیزیں ہیں جو مستقل اقدار رکھتی ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ جب تک مستقل اقدار کا تعین نہ کیا جائے یہ متعین کرنا مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے کہ کس چیز کی خاطر کوئی چیز قربان کر دی جائے۔ دین وہ طریق زندگی بتاتا ہے جس پر چل کر کاروان انسانیت اپنی منزل تک پہنچ سکتا ہے۔ دین یہ طریق کس طرح متعین کرتا ہے اس کا جواب ایک فقرے میں یہ ہے کہ دین مستقل اقدار کا تعین کرتا ہے۔ قرآن کریم نے ان اقدار کی الگ فہرست مرتب کر کے نہیں دی لیکن اس کی ساری تعلیم اس محور کے گرد گردش کرتی ہے۔ کہیں یہ ابدی اصولوں کی شکل میں دی گئی ہیں۔ کہیں حضرات انبیاء کرام اور جماعت مومنین کی صفات اور خصوصیات کے رنگ میں۔ عالم بریں چونکہ ذات خداوندی ایک مکمل ترین اور بلند ترین ہے اس لئے اس کی صفات بھی ان اقدار کا سرچشمہ ہیں۔ اسلامی مملکت میں یہ اقدار مملکت کے اجتماعی امور میں بھی کارفرما ہوں گی اور افراد کی سیرت میں بھی۔ یہ موضوع بہت وسیع ہے لیکن چند ایک مستقل اقدار کا ذکر میں ضروری سمجھتا ہوں۔

(جاری ہے)

ہر اردوہ فن کے مطابق اور ہر فیصلہ ان کے تابع ہو۔ اس طرح رفتہ رفتہ ان کی حالت یہ ہو جائے کہ ان کا ہر قدم غیر شعوری طور پر بھی ان اقدار کے مطابق اٹھے۔

مستقل اقدار سے کیا مراد ہے؟ اسے میں ایک مثال سے واضح کرتا ہوں۔ ہمارے ہاں ایک ضرب المثل مشہور ہے ”مال صدقہ جان۔ جان صدقہ آبرو“۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ مال بھی اپنی جگہ قیمت رکھتا ہے لیکن اگر کبھی ایسا ہو کہ مال اور جان میں سے ایک چیز بیچ سکتی ہو تو انسان کو جان کی خاطر مال قربان کر دینا چاہئے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ مال کے مقابلے میں جان کا بچانا از روئے عقل زیادہ نفع رسا ہے اس لئے جب مال اور جان میں Tie پڑ جائے تو انسانی عقل مال کو قربان کر کے جان کو بچالے گی اور اگر کبھی ایسا ہو کہ جان اور آبرو میں Tie آپڑے تو آبرو کے تحفظ کے لئے جان قربان کر دی جائے گی۔ جو کچھ اوپر کہا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ مال، جان اور آبرو میں ہر شے اپنی اپنی قیمت رکھتی ہے لیکن ایک تو ان کی قیمتوں میں فرق ہے یعنی مال کی قیمت سے جان کی قیمت زیادہ ہے اور جان کی قیمت سے آبرو کی قیمت زیادہ ہے۔ دوسرے یہ کہ آبرو اتنی قیمتی چیز ہے کہ اسے کسی چیز کی خاطر قربان نہیں کیا جاسکتا۔ بالفاظ دیگر مال اور جان کی اقدار اضافی یا Relative ہیں اور آبرو کی قیمت مستقل Permanent یا

## تبریک و دعا

دیرینہ والدہ دامن قرآنی محترم محمد رفیق راجہ مقیم مونٹریال، کینیڈا کے ہاں 18 سال کے بعد رحمت ایزدی سے ایک خوبصورت ساچھ تولد ہوا ہے۔ نام رکھا گیا ہے عتیق رفیق راجہ۔ دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نو مولود کو زندگی میں کامیابیاں و کامرانیاں اور رزق کی فراوانیاں عطا کرے اور وہ اپنے اندر مضمر و موجود صلاحیتوں کی نشوونما سے تمام بنی نوع انسان کے لئے موجب خیر و برکت بنے۔ محترم ایم۔ آر راجہ صاحب ادارہ کی جانب سے مبارک باد قبول فرمائیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کمز شبیر احمد (فلوریڈا) امریکہ

## میں کرچن کیوں نہیں ہوں؟

(4)

### مسیحیت اور عظیم کرچن سکالرز

حریف نکتہ توحید ہو سکا نہ حکیم  
نگاہ چاہئے اسرار لا اللہ کے لئے

لیکن آج ہمارے معزز قارئین مغرب کے ان عظیم سکالرز کے ارشادات ملاحظہ فرمائیں گے جنہیں قدرت نے تنقیدی نگاہ بھی عطا کی تھی اور کھلا دل و دماغ بھی۔ مسیحی بھائیوں بہنوں سے درخواست ہے کہ اسی انداز سے مطالعہ فرمائیں۔

صاحبو! اس سلسلہ مضامین پر ہمیں مسلمانوں ہی کے نہیں یوود و نصاریٰ کے ان گنت تبصرے اور سوالات موصول ہو رہے ہیں۔ یہ بات ہم اپنے لئے باعث اعزاز سمجھتے ہیں۔ ہر

مذہب اور مکتبہ فکر کے افراد کی بھاری اکثریت نے ہماری ریسرچ اور کاوش کی حوصلہ افزائی اور تائید کی ہے۔ اکا دکا گوشے سے مخالفت کی صدا بھی ابھی ہے جو غیر متوقع نہیں۔ اس مخالفت کی وجہ وہی رہی ہے کہ بعض افراد کے لئے اپنے موجودہ عقائد اور نظریات سے ہٹ کر سوچنا ممکن ہی نہیں ہوتا

لیکن ہم ان سب خواتین و حضرات کے تمہ دل سے ممنون ہیں جنہوں نے اپنی گرفتار رائے سے نوازا ہے۔ بہت سے افراد نے ہماری مخلصانہ کاوش کو بے انتہا مفید قرار دیا ہے۔ بے شمار

غیر مسلم کھلے دل سے فرما رہے ہیں کہ اسلام کی صحیح روح اور تعلیم پہلی بار ان کی سمجھ میں آئی شروع ہوئی ہے۔ ہم ان معزز

خواتین و حضرات کا خصوصی شکریہ ادا کرتے ہیں۔ اتنے ڈھیر سارے تبصروں میں کچھ محترم ریڈرز نے یہ بھی

پوچھا ہے کہ شبیر احمد نے میڈیکل ڈاکٹر ہوتے ہوئے اتنا مشکل

اور دقیق مذہبی موضوع کیسے چن لیا؟ اس میں فلسفہ بھی ہے

تاریخ بھی، علم انسانیات بھی ہے۔ آسمانی کتابوں کا ذکر بھی۔ اور

پھر اس موضوع پر قلم اٹھانا خطرے سے خالی نہیں۔ یہ ہم پہلے

عرض کر چکے ہیں کہ یہ مضمون لکھنے کی ضرورت کیوں پڑی؟

مختصراً پھر عرض کرتے ہیں اس لئے کہ اسلام کے بارے میں

اہل مغرب کی غلط فہمیاں دور ہوں کہ مسلمانوں کے کسی غلط

فعل کو اسلام کی خطا نہ سمجھا جائے، غلط روایات کو اسلامی تعلیم

سے کنفیڈ نہ کیا جائے۔ مسلم بھائی بہن بھی اس قاتل ہو

جائیں کہ وہ غیر مسلموں تک اسلام کی اصل تعلیم پہنچا سکیں۔

یہ تو تھی ضرورت۔ ڈاکٹر ہوتے ہوئے کیسے کیا؟

جب اس انگارہ خاکی میں ہوتا ہے یقین پیدا

تو کر لیتا ہے یہ بال و پر روح اللامس پیدا

صاحبو! انکساری سے عرض ہے کہ تلاش حق کی خاطر

نے دنیا کے تمام مذاہب کا بغور مطالعہ کیا ہے۔ قرآن کی

بائبل کو بھی توجہ سے پڑھا ہے۔ قرآن حکیم کو حجاز مقدس

یروشلم میں مقیم رہ کر اس کی اور بیچل لغت اور زبان سے

کوئی کنگ جیمز کے نسخے "حرفا" "حرفا" پڑھے ہیں۔

کرائیو پیڈیا بھی۔ کرچن سکالرز کے خیالات

اور کرچن دانشوروں کے بائبل کے بارے میں

طویل تمہید کے بعد آج ہم عام قارئین

دانشوروں کے خیالات مسیحیت

کے

کے

کے

دلآزاری نہ ہو۔

معاشرے میں نافذ کر دیا جائے تو نتیجہ فوری موت کے سوا کچھ نہ ہو گا (پروفیسر وائٹ ہیڈ)

11- 325ء میں یونانی زبان کی 34 اناجیل حواریوں کے 113 خطوط (قسطنطنیہ اعظم کی دہشت تلے) نیقیہ Nicaea کی کونسل میں پیش ہوئے۔ رات بھر اس لڑپچر کو فرش پر بکھیر دیا گیا۔ صبح ہوئی تو کچھ کتابیں اور خطوط میز کے اوپر رکھے تھے۔

یہی وہ چار انجیلیس اور چند خطوط ہیں جنہیں مقدس سمجھ لیا گیا۔ (رپورینڈ آئزک بواکل)

12- عیسائیت میں صرف عقیدے کی تبلیغ سے نہ کہ اخلاق اور اعمال کی، بس اتنا کہنے سے کہ مسیح میری خاطر ملعون و مصلوب ہوئے انسان تمام ذمہ داریوں سے چھوٹ جاتا ہے۔ (برٹنڈرسل)

13- مسیح کی تعلیم میں عملی اخلاقیات اور قوانین کا سراغ تک نہیں ملتا۔ صرف ایک مرتبہ شادی کے بارے میں کچھ فرمایا اور طلاق کی ممانعت کی۔ (موسیور بیان)

14- بہت کم سکالر اس بات سے اختلاف کر سکتے ہیں کہ چوتھی انجیل کسی گمنام تصوف پسند نے 95ء اور 125ء کے درمیان لکھی۔ (ڈاکٹر ڈبلیو۔ آر۔ انج)

15- پہلی انجیل ایک یہودی مرقس نے 64ء میں لکھی۔ (ایو سی بس)

16- انجیلیس کیا ہیں؟ 95 فیصد سینٹ پال پال پال وہ پال جو درحقیقت مسیح سے کبھی نہیں ملا۔ (میکن)

17- مسیح کے جی اٹھنے کی شہادت میری میگڈلینی کے سوا کسی نے نہیں دی اور میگڈلینی سے مسیح نے سات بدروحوں کو نکالا تھا۔ (ڈاکٹر مارکس ڈوڈ)

18- ازلی گناہ (اور ہیجبل سن Original Sin) کا عقیدہ ازلی خرابی ہے۔ (آر ایف جانسن)

19- عیسیٰ کا طریقہ علاج معجزاتی نہیں تھا نفسیاتی تھا۔ (ای آر کلمہ)

20- کیا یہ حیرت کی بات نہیں کہ مجوسیوں کے مٹھرا

1- سیاسی اور اقتصادی معاملات کے متعلق بائبل کی تعلیم افسوسناک حد تک مبہم اور غیر واضح ہے۔ انجیل کے ذریعے آپ جس چیز کی چاہیں حمایت کر سکتے ہیں اور اسے مسیح کی تعلیم ثابت کر سکتے ہیں خواہ وہ غلامی ہو، اذیت رسائی ہو یا زندہ جلا رہا۔ (پروفیسر جوڈ)

2- چاروں اناجیل یعنی متی، مرقس، لوقا، یوحنا ایک دوسرے کی کھلی تردید کرتی ہیں (رہن)

3- میں نے عمد نامہ جدید میں 30 ہزار اختلافات شمار کئے (جرمن ڈاکٹر میل)

4- نہیں اناجیل میں مزید تحقیق سے میں نے دس لاکھ اختلافات پائے ہیں (جان ہنجر)

5- کاش! پیار محبت کی تعلیم دینے والے مسیح کی زندگی کا ایک واقعہ بھی انجیل میں ایسا مل جاتا کہ انہوں نے اپنے مخالفوں سے پیار محبت کا سلوک کیا ہو۔ (کلاڈ مونٹے فور)

6- لیکن جو چیز اس سے بھی زیادہ افسوسناک ہے وہ حضرت عیسیٰ کا وہ کیریئر ہے جو اناجیل پیش کرتی ہیں (گڈ اینڈ ایول جوڈ)

7- اگر میرے جھوٹ کے سبب سے خدا کی سچائی اور جلال ظاہر ہو تو میں گناہ گار کیوں؟ (سینٹ پال، بقول مائیکل ہارٹ مسیحیت کا اصل بانی) پال کا یہ قول بائبل میں موجود ہے۔

8- دراصل شروع میں 34 انجیلیس تھیں جنہیں لوگوں کی زبانی روایات کے ذریعے مرتب کیا گیا تھا۔ (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا) ان میں سے چار کو چن لیا گیا اور 30 کو نہ جانے کیوں چھوڑ دیا گیا!

9- عیسیٰ اور آپ کے حواریوں کی زبان آراہی تھی لیکن اناجیل یونانی زبان میں لکھی گئیں۔ یروشلم کے ایک شخص نے لوگوں سے سن کر مسیح کی بائو گرافی لکھی۔ یہی انجیل ہے۔ (سپینگلر)

10- انجیل میں جس قسم کا اخلاقی ضابطہ دیا گیا ہے اسے کسی

(تھامس)

- 28- مسیح کی ابنیت یعنی خدا کا بیٹا ہونا، تثلیث Trinity انسانیت کے گناہوں کا کفارہ دینے کے لئے مسیح کا خدا کی بھیڑ بن جانا اور اپنی جان دے دینا عیسیٰ کی تعلیم نہیں۔ یہ سب سینٹ پال کی ایجادیں ہیں۔ وہ سینٹ پال جو درحقیقت عیسیٰ سے ملا تک نہیں۔ (ہیشنگن)
- 29- عیسائیت شکست خوردوں کا مذہب ہے۔ ایسا مذہب جمل کوئی شے قابل اعتماد نہیں۔ (ڈوری)
- 30- حق و باطل اور عدل و انصاف سے عیسائیت کی روح بکھر بے حس ہے۔ (ڈاکٹر فالٹا)
- 31- مسیحیت نہیں بنی نوع انسان کی فلاح کے لئے ہمیں صاحب قرآن کی طرف دیکھنا ہو گا۔ (لونی منفرڈ)
- 32- تہذیب ایک خطرناک دورا ہے پر کھڑی ہے۔ انسانیت کی بقا کے لئے بائبل محکم بنیاد فراہم نہیں کر سکتی۔ (لارڈ سٹی)
- 33- بائبل کی رو سے عالمگیر مذہب قائم نہیں ہو سکتا نہ نئی نوع انسان امت واحدہ بن سکتی ہے۔ (ایریک فروم)
- 34- عیسائیت نے کتنے لوگوں کو زندہ جلایا جنہوں نے کہا تھا کہ زمین سورج کے گرد گھومتی ہے۔ انسان کی تخلیق صرف چھ سات ہزار سال پہلے ہوئی۔ یہ بات آپ صرف گرجا میں چھا سکتے ہیں۔ حوا آدم کی پہلی سے پیدا ہوئی تو عورت کے حق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کیلیب جیسے عظیم سائنس دان کو مسیح کا گردش بیان کرنے پر صرف بائبل کے بچاری نظریہ کر کے ہیں اور نظام شمسی کو درست لیکن بائبل کے خلاف ہے کہ پر کوپر ٹیکس جیسے عظیم فلک شناس کی زندگی جسم کے (جولین کسٹ)
- 35- نیوٹن انجیل پڑھاتا تھا اگر وہ انجیل پڑھے ہوتا تو کبھی سائنس دان نہ بنتا۔ (لارڈ سٹی)
- 36- عیسائیت میں اعمال پر مجبور کرنے والا ہے پھر اچھے اعمال کس کے پاس ہیں؟
- 37- اگر میں تو تم کا کھلے کر چھوڑتا ہوں

- داستان صدیوں پہلے سے چلی آرہی تھی جو سینٹ پال نے مسیح کے بارے میں گھڑی وہی بے باپ کی پیدائش، وہی تیسرے دن جی اٹھنا، وہی کفارے کا عقیدہ اور خدا کا سمنا (Lamb) متھرا کی تاریخ پیدائش بھی وہی ہے 25 دسمبر! اسکندریہ کی لائبریری 390 عیسائیوں نے اس لئے جلائی کہ پال کی تھیولوجی کا بھانڈا نہ پھوٹ جائے۔ وہ لائبریری جس میں متھرا کی کہانی کا حرف حرف عیسیٰ کی داستان سے ملتا تھا۔ (جولین بکسلے) اور (جارج سارٹن)
- 21- انجیل کو قبول کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اسے عقل کی آنکھیں بند کر کے پڑھا جائے۔ تنقیدی نگاہ رکھنے والے کے لئے انجیل میں انسانی ذہن کی توہین کے سوا اور کیا ہے؟ مذہب کا پیغام ایسا ہونا چاہئے جو عام آدمی بھی سمجھ لے اور ذہین انسان کی عقل بھی اسے قبول کرے۔ (جولین کسلے)
- 22- مسیح کی ابنیت (یعنی خدا کا بیٹا ہونا) تاریخ کا سب سے بڑا افسانہ ہے (لارڈ بشپ آف کنٹبری کمیشن) ”چرچ آف انگلینڈ 1810ء“۔
- 23- مسیحیت میں پہلے عقیدے قائم کئے جاتے ہیں پھر عقل ادھر ادھر سے ان عقیدوں کے لئے دلائل فراہم کرنے کی کوشش کرتی ہے (کارلائل)
- 24- خدا کی طرف واپسی کی بنی نوع کو سخت ضرورت ہے لیکن بد قسمتی سے اس بارے میں انجیل کوئی راستہ نہیں دکھا سکتی۔ (برگس)
- 25- مسیحی دنیا میں خدا کی بات خدا کے متعلق نہیں ہوتی۔ لوگ خدا کے بارے میں اپنے اپنے تصور کی بات کرتے ہیں۔ (بارویو)
- 26- مسیحیت میں مظلوموں سے ہمدردی کا اظہار تو مل جائے گا لیکن ظلم کے خلاف کچھ نہیں کہا جائے گا۔ (ڈاکٹر فالٹا ڈی گارسیا)
- 27- مسیحی عقیدے کی رو سے عورتیں جنت میں نہیں جا سکتیں۔ سوال پیدا ہوا کہ مریم کا کیا بنے گا تو یہ عقیدہ تراش لیا گیا کہ وہ مرد بنا دی جائیں گی۔ (باس ورتھ سمتھ اور سینٹ

بڑا ظلم کیا ہے۔ (مارک اٹلی)

38- بائبل قدم قدم پر سائنس سے ٹکراتی ہے وہی سائنس جو قدم قدم پر قرآن کی سچائی کی شہادت دیتی ہے۔ (ڈاکٹر مورلیس بوکے)

39- عیسائیت کا خدا کیا ہے بس خدا ہے کہ اپنے بیٹے کا خون بہائے بغیر انسان کی بخشش نہیں کر سکتا۔ (لینن)

40- دنیا کا سب سے مشکل حساب کا سوال یہ ہے کہ خدا ایک میں تین بھی ہے اور تین میں ایک بھی۔ (نٹشے)

### اسلام کی سچائی کا سائنسی ثبوت

فاش گویم آل کہ در دل مضر است

ایں کتابے نیست چیزے دیگر است

(جو بات دل میں ہے وہ صاف کہتا ہوں آج کہ یہ کتاب القرآن چیز ہی کچھ اور ہے)

صاحبو! گذشتہ باب میں بائبل کا کچھ ذکر مسیحی مفکروں اور دانشوروں کی زبانی آپ نے سنا۔ آج قرآن کریم کے بارے میں کچھ ملاحظہ فرمائیے لیکن وہ بھی فرانس کے ایک ملیہ ناز مسیحی ڈاکٹر اور سائنس دان کی زبانی۔ بوکے نام ہے ان کا مورلیس بوکے Dr. Maurice Buccaile۔ انہوں نے 1970ء کی دہائی میں فرانسیسی زبان میں اپنی مشہور زمانہ کتاب لکھی تھی۔

”بائبل، قرآن اور سائنس“ اس کتاب کے ترجمے دنیا کی کئی زبانوں میں ہو چکے ہیں۔ کتاب کا موضوع ہے کچھ ایسی ہی بات جو اوپنسنکی نے کہی تھی، ”اگر کوئی سائنس قرآن کو جھٹلائے تو وہ باطل ہوگی“ اور جیسا گوسٹے نے کہا تھا ”انسان (اور انسانی دماغ) قرآن سے آگے جا ہی نہیں سکتا۔“ اللہ کا فرمان ہے کہ قرآن کا نور ہدایت ان تمام چیزوں، نعمتوں اور خزانوں سے افضل اور قیمتی ہے جنہیں تم جمع کرتے ہو۔ 10:58 آج ہم اس معجز بیان کلام پاک کے صرف ایک گوشے کی درخشش کریں آپ کو دکھائیں گے۔ بلکہ یوں کہتے کہ ڈاکٹر بوکے آپ کی خدمت میں حاضر ہیں۔ وہ کہہ رہے ہیں:

○ میں نے عربی لغت اور قدیم زبان عربی خاص طور سے اس

لئے سیکھی تاکہ میں قرآن کو بلا واسطہ سمجھ سکوں۔

○ میری دلچسپی کا محور ہمیشہ یہ بات رہی کہ دیکھا جائے کہ آسٹری کتابوں میں جو سائنس سے متعلقہ بیانات ہیں وہ کس حد تک سچے ہیں۔ سائنس کے مفروضوں یا تھیوری کی بات نہیں بلکہ سائنس کے مسلمہ اصول ان کتابوں میں کس حد تک اور کس طرح پائے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر بوکے کہتے ہیں۔

○ جب ہم بائبل کو مسلمہ سائنس کے آگے رکھتے ہیں تو قدم قدم پر تضادات اور غلطیاں ذہن میں کھٹکنے لگتی ہیں۔ بائبل کے مفسر لفظی بازی گری سے ان نقائص کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔

صاحبو! اس بیان کے بعد ڈاکٹر بوکے ان تضادات اور غلطیوں کی تفصیل بیان کرتے ہیں لیکن آج ہم یہ تفصیل پیش نہیں کریں گے۔ آج دیکھنا یہ ہے کہ قرآن کریم کے بارے میں یہ بلند پایہ سائنس دان اور مسیحی مفکر کیا کہتا ہے؟ (ہماری اپنی ریسرچ جو اس موضوع پر ہے اسے بھی پیش نہیں کیا جائے گا) آج موضوع ہے ”بائبل، قرآن اور سائنس“۔ ریسرچ اور خیالات ہیں ایک غیر مسلم ماہر کے جو سرجن بھی ہیں، مورخ اور مذہبی سکالر بھی۔ اب دیکھئے کتاب کے کچھ اقتباسات۔ ڈاکٹر مورس بوکے لکھتے ہیں:

1- جب میں نے قرآن پر ریسرچ شروع کی تو مجھے یہ تجربہ ہوا کہ نصاریٰ کے بعض حلقوں میں تعصب کا یہ عالم ہے کہ قرآن کی کوئی بات نقل کرنا ایسا ہی ہے جیسا شیطان کا حوالہ دینا۔

2- اس کے بالعکس قرآن میں مسلمانوں کو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ پہلے صحیفوں اور پیغمبروں پر ایمان لائیں۔

3- انجیلوں کا مقابلہ صرف حدیثوں سے کیا جا سکتا ہے کیونکہ انجیلیس عیسیٰ کے بعد اور حدیثیں محمد کے بعد لکھی گئیں۔ (مولوی عبید اللہ سندھی نے بھی یہ بات کہی تھی)

4- مسیحیت میں کوئی متن یا کتاب ایسی نہیں جو خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہو اور اسے لکھا گیا ہو اسلام میں قرآن وہ کتاب ہے جو استناد کی اس شرط کو پورا کرتی ہے۔



امریکہ میں تہذیبیں پھل پھول رہی تھیں۔ قرآن کے مطابق طوفان نوح صرف نوح کی قوم پر برپا ہوا تھا۔ تاریخ اور آثار قدیمہ کے شواہد سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ وجہ و فرات کی طغیانی تھی جہاں قوم نوح آباد تھی۔

12- متی اور یوحنا کی انجیل میں عیسیٰ کے آسمان پر اٹھائے جانے کا کوئی ذکر نہیں۔ لوقا نے اپنی انجیل میں قیامت یا حشر کے دن عیسیٰ کا اٹھنا بیان کیا ہے۔ اور مرقس نے اس انداز سے رفع مسیح کا ذکر کیا ہے جو آج قطعی غیر مستند سمجھا جاتا ہے۔ البتہ ”رسولوں کے اعمال“ میں صلیب کے چالیس دن بعد اٹھائے جانے کا ذکر ہے جو بڑی غیر سائنٹفک بات ہے۔ قرآن یہ غیر سائنٹفک بات یعنی مسیح کا جسم کے ساتھ رفع بیان نہیں کرتا۔ اگر خدا بلندیوں میں بھی ہے اور پستیوں میں بھی تو مسیح کا آسمان کی طرف اٹھنا سمجھ میں ہی نہیں آتا۔ کیا خدا آسمان پر بیٹھا ہے؟

13- گیلیلیہ پر اس لئے مقدمہ چلایا گیا کہ اس نے زمین کی گردش کے بارے میں کوپرنیکس کے نظریے کو مان لیا تھا۔ یہ نظریہ قرآن کے مطابق ہے جبکہ بائبل کے مطابق زمین ٹھہری ہوئی ہے اور سورج چاند ستارے اس کے گرد گردش کر رہے ہیں۔

14- نصاریٰ کو یاد ہی نہیں کہ آٹھویں اور بارہویں صدی عیسوی کے درمیان یورپ سے کھنچ کر طلباء قرطبہ جینا کرتے تھے۔ اسی طرح جیسے آج آگے پڑھنے کے لئے امریکہ جاتے ہیں۔ عربوں کا ہم پر بڑا احسان ہے کہ انہوں نے ہمیں تمدن اور علم عطا کیا۔ ریاضی، فلکیات، ارضیات، نباتت، طبیعیات، طب، الجبرا وغیرہ۔

15- میں نے دیکھا ہے کہ یورپ و امریکہ کا لہجہ پرست ہے۔ عام معلومات بھی کم رکھتا ہو اسلام کے **حقوق عبادت** کا بڑا ذخیرہ اپنے پاس لئے پھرتا ہے۔

16- سائنسی معجزات میں قرآنی معجزات کا **تعمیر** مسلمانوں نے نہایت خوب لوہے سے کیا ہے۔

5- سائنس کے متعلق بائبل میں تھوڑے سے بیانات ہیں لیکن وہ سائنس سے قدم قدم پر ٹکراتے ہیں۔ سینٹ آگسٹین نے گرجا کو نصیحت کی تھی کہ بائبل میں جو چیز۔ آئین کے خلاف ہو اسے باہر کیا جائے لیکن کسی نے اس کی نصیحت پر کان نہ دھرا۔

6- قرآن مجید میں سائنسی نوعیت کے ارشادات بڑی تعداد میں موجود ہیں۔ اس کتاب میں ایک بھی بیان ڈھونڈنے سے نہیں ملتا جو مسلمہ سائنسی اصولوں سے ٹکراتا ہو۔ اس بات نے مجھے حیران کر دیا!

7- بائبل کے اعتبار سے آدم کی تخلیق 3700 ق۔ م میں ہوئی۔ یہ بات آج آپ صرف گرجا میں پڑھا سکتے ہیں۔ قرآن اس غلط بیانی سے پاک ہے۔ آج بچہ بھی جانتا ہے کہ آدم کی تخلیق بہت پرانی بات ہے۔

8- اسلام میں مذہب اور سائنس کی حیثیت ہمیشہ دو جزواں بنوں کی سی رہی ہے لہذا اسلامی تمدن کے دور عروج میں سائنس نے حیرت انگیز ترقی کی جس سے مغرب نے استفادہ کیا۔

9- بائبل کے مطابق سورج کے وجود میں آنے سے پہلے زمین میں سبزہ پیدا ہو گیا تھا! یہ بات سائنٹفک اعتبار سے غلط ہے۔ سورج کی روشنی کے بغیر سبزہ کیسے پیدا ہو سکتا ہے! اور یہ غلطی آپ کو قرآن میں نہیں ملے گی۔ (یاد رہے کہ یہ سب باتیں کیریج ڈاکٹروں کے کہہ رہے ہیں)

10- ارتقاء کے ثابت شدہ اصولوں سے معلوم ہو چکا ہے کہ زمین پر پہلے چوپائے پیدا ہوئے اور پرندے ان کے بعد وجود میں آئے۔ بائبل یہاں بھی غلطی کرتی ہے جب عالم حیوانی کی ابتدا سمندری جانوروں اور پرندوں سے قرار دیتی ہے۔ قرآن میں آپ کو یہ غلطی نہیں ملے گی۔

11- بائبل کے مطابق طوفان نوح 2100 ق۔ م میں برپا ہوا جس سے صرف انسان ہی نہیں زمین کی سب جاندار مخلوق فنا ہوئی۔ جبکہ یہ بات ثابت ہے کہ اس دوران مصر، بابل، چین اور جنوبی

ہے کہ جدید دور کے مترجم اور مفسر پرانی تفسیروں کو سوچے سمجھے بغیر قبول کر لیتے ہیں۔

17- قرآن مجھے کے لئے زبان سے واقفیت کافی نہیں۔ اپنے دور کی سائنس کا علم ہونا ضروری ہے۔ عربی میں عالم کہتے ہی سائنس دان کو ہیں اور قرآن کے مطابق علماء وہ ہوتے ہیں جو آسمانوں، بادلوں، برسات، دوران آب، علم نباتات، ارضیات، پہاڑوں، حیوانیات جیسی سائنس اور علوم پر غور کر کے خدا کی عظمت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ 35:28

18- تخلیق کائنات کے وقت بائبل کے مطابق خدا کی روح پانی پر جنبش کر رہی تھی۔ قرآن فرماتا ہے نہیں۔ محض دھواں تھا یعنی نہایت چھوٹے ذرات پر مشتمل گیس کا ایک مرغولہ۔ جدید سائنسی تحقیق قرآن کے بیان کو ثابت کرتی ہے۔

19- کئی جگہ ”زمین اور آسمانوں کے درمیان“ کا ذکر آیا ہے مثلاً 20:6 اور 25:59، 32:4 امریکہ کی خاص دور بین ماؤنٹ ولسن نے حال ہی میں دریافت کیا ہے کہ زمین اور آسمانوں کے درمیان کشمکشانی مادے کی کثیر مقدار بکھری پڑی ہے۔

20- بائبل سورج اور چاند کو عظیم تر اور کم تر روشنی کہہ کر آگے بڑھ جاتی ہے۔ قرآن سورج کو ”سراج“ یعنی چراغ کہتا ہے اور چاند کو ”منیر“۔ چراغ کی روشنی اپنی ہوتی ہے اور منیر جو روشنی سے چمکتا ہو۔ 71:15، 78:12

21- سورج چاند اپنے اپنے مداروں پر چل رہے ہیں۔ یا اپنے اپنے مدار میں تیر رہے ہیں۔ 21:33، 36:40 یہ ہے قرآن کا ارشاد! 1400 برس پہلے خدا کے سوا کون یہ بات کہہ سکتا تھا؟

22- ”اللہ رات کو دن پر لپیٹتا ہے اور دن کو رات پر لپیٹتا ہے“ (39:5) یہ زمین کی گولائی کا پہلا زبردست بیان ہے۔ ”یکور“ کے لفظ سے گیند اور کرۂ صاف ظاہر ہوتا ہے۔

ظلابازوں نے بلندی سے رات کو دن پر اور دن کو رات پر لپیٹنے جانے کا منظر اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور تصویریں بھی لی ہیں۔

23- قرآن 70:40 مشرقوں اور مغربوں کا ذکر کرتا ہے۔ آج

بھی کتنے لوگ جانتے ہیں کہ سورج کا طلوع اور غروب موسم کے حساب سے مختلف نقطوں پر ہوتا ہے؟ محمدؐ کو یہ کس سے بتایا؟

24- سورة 51:47 میں کائنات کے وسیع ہوتے جانے کا ذکر ہے جو جدید سائنس کے عین مطابق ہے۔

”آسمان کو ہم نے اپنے زور سے بنایا ہے اور ہم اس میں توسیع کرتے چلے جا رہے ہیں۔“ صاحبو! یہاں ڈاکٹر مورلیس بو کے لکھتے ہیں کہ کیا 1400 برس پہلے جزیرہ نمائے عرب کے کسی باشندے کے ذہن کے قریب سے بھی ایسا خیال گزر سکتا تھا؟ یہ اتنی بڑی بات ہے کہ 20 ویں صدی کے مسلمان مفکر بھی صاف صاف مفہوم کہنے سے جھجکتے ہیں۔ ایک مشہور مترجم نے تو اس آیت کا ترجمہ کرتے ہی سوالیہ نشان لگا دیا ہے۔ سائنسی طور پر یہ بات قطعی ثابت ہو چکی ہے کہ کائنات ہر لمحہ وسیع تر ہوتی جا رہی ہے۔ (امریکی ماہر فلکیات ایڈون جنز 1929)

25- افلاطون سے لے کر سنیسکا اور ریٹے ڈیکارٹ اور دیگر مفکروں اور سائنس دانوں نے دوران آب ”Water Cycle“ کے بارے میں جو جو خیالات پیش کئے تھے قرآن کریم نے ان سب کی اصلاح کر ڈالی 50:9، 23:18، 15:22، 35:9، 30:48 اور دیگر بہت سی آیات میں بارش، پانی زمین میں جذب ہونا، چٹھے پھوٹنا، دریا بہنا، آبی بخارات کا اوپر اٹھنا، بادل بننا ہر چیز ہر مرحلہ جدید سائنس سے اتنا ہم آہنگ ہے کہ عقل عیش عیش کر اٹھتی ہے!

صاحبو! فرانس کے مسیحی اسکالر ڈاکٹر اور سائنٹسٹ کے انکشافات ابھی مکمل نہیں ہوئے۔ آئندہ قسط کا انتظار فرمائیے۔ رائے سے نوازتے رہئے۔

### سائنسی ثبوت اور کچھ تبصرے

بے خبر تو جو ہر آئینہ ایام ہے  
تو زمانے میں خدا کا آخری پیغام ہے  
زیادہ عرصہ کی بات نہیں ایک شاعر نے ایک مصنف کی

مشکل ہوتا ہے لیکن ہم نے یہ سلسلہ مضامین امکان بھر دیانت داری سے لکھا ہے اور اس بات کا اعتراف مسیحی قارئین نے بھی کیا ہے۔

گذشتہ قسط میں فرانس کے مسیحی اسکالر سرجن اور سائنس دان ڈاکٹر مورلیس بو کے کی تحقیق کے کچھ اقتباسات آپ تک پہنچائے تھے۔ 25 نکات تک پہنچے تھے ہم۔ اب آگے چلتے ہیں۔ 26- ”بائبل“ قرآن اور سائنس“ میں ڈاکٹر بو کے لکھتے ہیں کہ قرآن کریم نے اس زمانے میں بیٹھے اور کھاری پانی کے درمیان آڑ یا برزخ کا ذکر کیا جب دنیا میں کوئی سائنس دان اس بات سے واقف نہیں تھا۔ آیات (55:19, 25:53) دنیا کے کئی

دریاؤں اور سمندروں میں بیٹھے اور کھاری پانی کی دیوار اتنی صاف طور پر مشاہدے میں آتی ہے کہ آپ کشتی میں سز کر رہے ہوں تو دائیں جانب کا پانی میٹھا ہو گا اور بائیں جانب کا کھاری۔ اور پھر دونوں پانیوں کے درمیان دیوار نہ ہوتی تو دریاؤں، ندیوں، جھیلوں، چشموں اور کنوؤں کا پانی سمندر کی طرح نمکین ہوتا! سبحان اللہ!

27- 78:6 اور 21:31 آیات میں اللہ کا فرمان ہے کہ ”ہم نے پہاڑوں کو زمین میں مینگوں کی طرح گاڑ دیا“۔ زمین کی سطح یا قشر یا بیرونی پرت کو پہاڑوں کے ذریعے زمین سے جوڑا گیا ہے۔ دوسرے الفاظ میں پہاڑوں کی جڑیں یا بنیادیں ہوتی ہیں ایک سے دس میل تک گہری، جدید علم ارضیات حیران ہے کہ 61400 برس پہلے مکہ کی ایک ای ہستی یہ بات کیسے جان سکتی تھی!

28- قرآن کا ارشاد ہے 6:125 جو شخص اسلام قبول نہیں کرتا چاہتا وہ اسلام کا ذکر سنتے ہی یوں محسوس کرنے لگتا ہے ”جیسے اس کا سینہ گھٹ رہا ہو۔ گویا وہ آسمان کی طرف اٹھایا جا رہا ہے“ مکہ کے صحرا میں اور منہ کی ولوں میں تیرا ہاتھ پر پڑا کرتے ہوئے دھم گھٹا سینہ تک محسوس ہونا کئی کیسے بیان سکتا تھا! اور یہ کہ ہندی پر آسکتی کم ہو جاتی ہے۔

29- سورۃ 21:30 میں جو ارشاد ہے کہ ہم نے ہر تہہ

کتاب پر تبصرہ کیا ”آپ کی تحریر میں مشق کی کمی اور اشغال کی زیادتی صاف محسوس ہوتی ہے۔“ مصنف صاحب وزارت کی کرسی پر فائز تھے لہذا دم دیا کر بیٹھ گئے لیکن کڑی کے نیک مشہور مزاح نگار نے حساب برابر کیا ”اور جناب شاعر کی کلاوشوں میں مشق کی زیادتی اور اشغال کی کمی نظر آتی ہے۔“

صاحبو! ایک عنوان پر لکھتے لکھتے۔ یہ فیصلہ آپ فرمائیں کہ اس سلسلہ مضامین میں مشق اور اشغال میں توازن نظر آتا ہے یا نہیں؟ علامہ اقبالؒ کے دو مصرعے پیش کرنے کی سعادت حاصل کرنے دیجئے۔

1- نقل ہیں سب ہاتھم خون جگم کے بغیر

2- جگر خوں ہو تو چشم دل میں ہوتی ہے نظر پیدا

ہم نے عنوان بالا خون جگر ہی سے لکھا ہے صاحبو! اور ہم بارگاہ خداوندی میں سجدہ ریز ہیں کہ بے شمار افراد نے اس تحریر کو مفید، علم افزا اور رہنما قرار دیا ہے۔ ان قابل احترام قارئین میں خواتین بھی ہیں، حضرات بھی، مسلم بھی، یسود بھی، ہنود بھی، بزرگ بھی اور نو عمر بھی، مسیحی بھی۔ امریکہ اور یورپی سڈیا میں خصوصاً اور دنیا بھر میں عموماً مسیحیت کی تبلیغ ہر سطح پر اور بڑے پیمانے پر ہو رہی ہے۔ عام انسانی خواہش ہے کہ وہ اپنے عقیدے کا پرچار کرنا چاہتا ہے۔ پروفیسر وہاٹ ہیڈ نے بت اچھی بات کہی ہے کہ ”معمولی باتوں کا مشاہدہ کرنے کے لئے مسیحی دماغ چاہئے۔“ ہوتا یہ ہے کہ انسان جس ماحول اور ماحول کے تحت پروان چڑھتا ہے غیر ارادی طور پر ان راہوں پر ایسے ہی چلتا جاتا ہے جیسے غیر ارادی طور پر سانس لیتا ہے۔ حالت بیز کا کتا ہے ”صرف اسی فرد کی شخصیت ترقی کر سکتی ہے جو اپنے ماحول اور عقیدوں کو تنقیدی نگاہ سے دیکھے“

علامہ اقبال نے اسی بات کو کہیں خوب تر انداز میں فرمایا

حیت جاوداں اندر ستیز است

حیت جاوداں چاہتے ہو تو تمہیں مروجہ افکار اور اپنے

سے تڑپڑے گا۔

تصعب سے پوری طرح آزاد ہونا انسان کے لئے بہت

1- مسیحی برادری نیویارک نے ایک خط میں لکھا ہے ”آپ کے اس سلسلہ مضامین سے ہم پہلی بار سمجھے ہیں کہ اسلام کو دین اور نظام حیات کیوں کہا جاتا ہے۔“

2- فلاڈیلفیا سے مسیحیوں کا ارشاد ہے کہ دین و دنیا کیسے ایک ہو سکتے ہیں یہ پہلی بار ہماری سمجھ میں آیا ہے ورنہ ہمیں تو یہی سکھایا جاتا ہے کہ خدا کا معاملہ خدا کے ساتھ اور قیصر کا معاملہ قیصر کے ساتھ۔

3- کیلیفورنیا، یہ بات تو ہم پہلے سے سمجھتے تھے کہ مذہب کو تلوار کے ذریعے دلوں میں نہیں اتارا جا سکتا۔ آپ کے مضامین میں یہ بات اور واضح ہو گئی اور تلوار سے پھیلنے کا الزام تو مسیحیت پر بھی ہے۔

4- کینیڈا سے ایک مسیحی بھائی لکھتے ہیں ”ڈاکٹر صاحب! ہمیں آپ کی کم علمی پر افسوس ہوتا ہے آپ کو چاہئے کہ کچھ مطالعہ کریں۔“

5- ناروے سے ایک مسیحی خاتون لکھتی ہیں، آپ نے بہت اچھا کیا کہ اپنی تحریر میں مغربی سکالرز کے حوالے دیئے۔ اتنی غیر جانبداری سے اسلام کی خوبی اور کسی طرح اجاگر نہیں ہو سکتی تھی۔

6- شکاگو سے ایک گنہگار پیغام ٹیلی فون پر ریکارڈ کروایا گیا ”خیریت اسی میں ہے کہ امریکہ میں رہتا ہے تو نماز روزہ کرتے رہو“ مسجدوں میں ازائیں دو اور اللہ اللہ کرو۔“

7- نبراسکا سے ایک مسیحی خاتون فرماتی ہیں کہ قرآن کا سائنٹفک ہونا میرے نزدیک کوئی شک و شبہ کی بات نہیں رہی۔ یہ پڑھ کر بہت خوش ہوئی کہ اسلام میں چار تک شادیاں صرف جنگلی حالت میں جائز ہیں اور وہ بھی عدل کی شرط کے ساتھ اور قرآن نابالغ بچوں کی شادی کی اجازت نہیں دیتا اور جنت عورتوں کے لئے بھی اسی طرح ہے جیسے مردوں کے لئے۔ بس یہ اور بتا دیجئے کہ اسلام میں گولہبی کے لئے ایک مرد دو عورتوں کے برابر کیوں کہا جاتا ہے؟

محترم خاتون! آپ کی نوازش! گواہی کے بارے میں

سے پیدا کی ہے۔ آج کی سائنس کے مطابق سو فیصد درست ارشاد ہے۔ خواہ اس کے معنی یہ لئے جائیں کہ زندگی کی ابتداء پانی سے ہوئی یا یہ کہ ہر زندہ چیز کے لئے پانی لازمی ہے۔

30- سورۃ 20:30 ”اور اللہ نے.... نباتات کے جوڑے پیدا کئے۔“ پھولوں کے زر اور بیضہ دانوں سے اس زمانے میں کون واقف تھا؟

31- صاحبو! موسیٰ کے زمانے کا فرعون 1300 ق۔ م کے قریب بنی اسرائیل کا تعاقب کرتے ہوئے ڈوب گیا تھا۔ بائبل اس کے غرق ہونے کا ذکر کرتی ہے لیکن قرآن میں ایک ایسا ارشاد ہے جس نے ایک سو برس سے مغربی سکالرز کو حیران کر رکھا ہے! 1898ء کی بات ہے مصر میں بادشاہوں کی وادی ”Valley of Kings“ میں ماہرین آثار قدیمہ نے ایک حنوط شدہ جسم یعنی ”ممی“ دریافت کی۔ یہ ممی آج بھی مصر کے عجائب گھر میں سخی ہوئی ہے اور یہ ”ممی“ ہے رعمیس ثانی کے بیٹے مرنتاح کی۔ مرنتاح وہی فرعون ہے جو موسیٰ اور بنی اسرائیل کے تعاقب میں ڈوب گیا تھا۔ جون 1976ء میں ڈاکٹر مورس بو کے نے مصری حکومت کی اجازت سے اپنے ساتھیوں کے ہمراہ اس ممی کا تفصیلی معائنہ کیا۔ اندرونی معائنے سے ظاہر ہوا کہ یہ شخص انتہائی دہشت کے عالم میں پانی میں غرق ہو کر مرا تھا!

اب ملاحظہ فرمائیے قرآن حکیم کا ارشاد: سورۃ یونس 10:92

”آج ہم تجھے تیرے جسم میں بچالیں گے تاکہ تو آنے والی نسلوں کے لئے نشان عبرت بن جائے۔“

صاحبو! ڈاکٹر مورس بو کے کی تحقیق کے کم از کم 25 نکات ہمیں صرف طوالت کے خوف سے چھوڑنے پڑے ہیں۔ نباتات، بائیولوجی، رم ماور میں بچے کی تخلیق، فریو لوجی، فلکیات اور دیگر سائنسی موضوعات پر ڈاکٹر بو کے کے نتائج اہل عالم کو اور خصوصاً مسیحی برادری کو پکار پکار کر کہتے ہیں ”دیکھو! غور کرو! الکتاب پر جو صرف کتب نہیں چڑے دیکر ہے۔“

قرآن کے تحت وراثت میں صرف بیٹی کا حصہ بیٹے کے مقابلے میں نصف ہے۔ وہ اس لئے کہ مردوں کو عورتوں کے ”قوم“ یعنی روزی فراہم کرنے والے قرار دیا گیا ہے۔ ماں اور باپ کا حصہ برابر ہے۔ صرف عورت ہونے کی وجہ سے وراثت میں خاتون کا حصہ کم نہیں ہوتا۔ بیٹی کی شادی ہوگی تو اس کا شوہر اس کی بھی اور اپنے گھرانے کی کفالت کا ذمہ دار ہوگا۔

ابلیس کون ہے؟ ہم سرسید احمد خان کے ارشاد سے متفق ہیں کہ ”ابلیس“ انسان کی عقل خود بین ہے یعنی اس کی اپنی عقل جو جذبات کی غلام ہو۔

”مقام مومن“ کیا ہے؟ مقام آدم سے بلند۔ مقام آدم یہ ہے کہ انسان فطرت کی قوتوں کو مسخر کرے۔ مقام مومن یہ ہے کہ خدائی اقدار کے مطابق زندگی بسر کرتے ہوئے انسان فطرت کی قوتوں کو مسخر کر کے صرف اپنے یا اپنی قوم کے استعمال میں نہ لائے بلکہ پوری بنی نوع انسان کی فلاح کا خیال رکھے۔ اہل مغرب مقام آدم تک پہنچ گئے ہیں۔

مسلمان ہوں یا کر بچن یا دنیا کی کوئی اور قوم، قرآن کی تعلیم کو اپنا کر ہی مقام مومن تک پہنچ سکتے ہیں۔ اور یہ انشاء اللہ عنقریب ہونے والا ہے۔

صاحبو! اسی لئے میں قرآن کا پروانہ ہوں! اور اسی لئے میں کر بچن نہیں ہوں!

پوزیشن یہ ہے کہ

”قرض کی دستاویز کے بارے میں) اپنے میں سے دو مردوں کو گواہ کر لیا کرو اور اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں جنہیں تم منتخب کرو کہ ان میں سے ایک بھول جائے گی تو دوسری اسے یاد دلا دے گی“ (2:282)

یہاں یہ غور فرمائیے کہ اولاً ”گواہی کے لئے بھی ایک نہیں دو مرد کئے گئے ہیں۔ دوسرے یہ کہ صرف قرض کی دستاویز کا معاملہ ہے۔ لعان وغیرہ اور دیگر معاملات میں ایک عورت کی گواہی کافی ہوتی ہے۔ تیسرے یہ کہ قرآن کی آیت سے صاف ظاہر ہے کہ اگر قرض کا یہ معاملہ عدالت میں گیا تو دوسری عورت کا موجود ہونا بطور گواہ نہیں ہے وہ عدالت سے کچھ نہیں کہے گی بلکہ پہلی عورت اگر بھولے گی تو وہ اسے آپس میں یاد دلا دے گی۔ چوتھی بات یہ کہ عدالتوں کے ماحول میں کھڑے میں تمام ایک خاتون کا کھڑے ہونا اسے نروس کر سکتا ہے اور دوسری خاتون کی موجودگی اسے اعتماد فراہم کر سکتی ہے۔

8- صاحبو! مسلمانوں اور دیگر مذاہب کے معزز قارئین سے ہمیں جو تبصرے موصول ہوئے ہیں جی چاہتا ہے کہ ان کا بھی ذکر کیا جائے۔ لیکن صرف تین سوالات کا مختصر جواب پیش خدمت ہے۔ یہ تینوں سوالات اہل یہود اٹلانٹا ور جینیا اور مانریال سے موصول ہوئے ہیں۔

## ضرورت رشتہ

نیک سیرت پاکیزہ اخلاق، خوش شکل دو بچیوں کے لئے مناسب رشتہ کی ضرورت ہے۔

ایک بچی = عمر 26 سال، تعلیم B.Sc، Law Graduate ہے اور P.P.C کا امتحان دیا ہوا ہے۔

دوسری بچی = عمر 25 سال، Law Graduate اور M.A Political Science کی طالبہ ہے۔

خواہش مند احباب سے گزارش ہے کہ وہ مندرجہ ذیل پتہ پر رابطہ فرمائیں۔

درانی۔ معرفت ادارہ طلوع اسلام، 25، ملی گلبرگ 2، لاہور 54660

## زیوم آزادی ۲۰۰۰ء ہمارے ساتھ منائیں

ادارہ طلوع اسلام نے ۱۴ اگست ۲۰۰۰ء کے پر مسرت موقع پر مینار پاکستان کے سایہ تلے کتب و مکتبہ کا سٹال لگانے کا فیصلہ کیا ہے۔ اس موقع پر علامہ پرویز علیہ الرحمہ کے خطابات ویڈیو پر دکھائے جاتے رہیں گے۔

## فرق کیسے مٹ سکتے ہیں؟

اہل پاکستان کو وقف اضطراب کیسے ہوئے اس سوال کے جواب پر مشتمل لٹریچر مفت دستیاب ہوگا۔

## شرکت کی دعوت عام ہے

اوقات پرو گرام صبح ۱۰ بجے سے رات ۹ بجے تک

الداعی

ایاز حسین انصاری

چئیر مین ادارہ طلوع اسلام لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقطہ نظر

جلد محمود کویت

## پاکستان میں جمہوریت اور زمینی حقائق

اقتدار اعلیٰ کا قوت نافذہ کے ساتھ تسلسل برقرار رہتا ہے۔ اس سارے عمل کو اقوام عالم کی حمایت صورت حقائق سے بالا بلا حاصل رہتی ہے۔

اور اگر دنیا کے کسی حصہ میں جمہوریت کے کرنا دھرتا اپنی غلط کاریوں اور کارکردگی کے اعتبار سے ناکام ہو جائیں اور جمہوری عمل جو دراصل جمہوری نہیں ہوتا کا تسلسل ٹوٹ جائے۔ جیسے کہ پاکستان میں ہوا ہے تو اپنے مخصوص مقاصد کے تحت مغربی جمہوری ملک اس حد تک آگے گئے ہیں بلکہ سچ تو یہ ہے کہ پاکستان کے اندرونی معاملات میں بے جا مداخلت نظر آتی ہے۔ دنیا کے بے شمار ملکوں میں مثلاً الجزائر، جنوبی امریکہ کے کچھ ممالک تقریباً تمام عرب ممالک میں عرف عام والی جمہوریت نہیں مگر یہ ممالک ان کے ساتھ جمہوریت کے لئے کبھی گویا نہیں ہوئے۔

جمہوریت کی بین الاقوامی حمایت کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ نظام سرمایہ داری کا سیاسی نظام جمہوریت ہے۔ جمہوریت کے ذریعہ سرمایہ دار اور صنعتی اقوام باقی دنیا میں اپنے مفادات کے خلاف آنے والی فوری تبدیلی کو کنٹرول کر سکتے ہیں اور نظام سرمایہ داری دنیا میں کچھ اس طرح استوار ہو گیا ہے کہ دنیا کے کسی کونے میں ایک کوڑی کی کاروباری حرکت کا تجارتی فائدہ نظام سرمایہ داری کے آقاؤں کو پہنچتا ہے۔ دوسری طرف کمیونزم کا سیاسی اور مالیاتی نظام اپنے اندرونی تضادات اور انسٹی کوٹیشن سے ناکام ہو چکا ہے۔ ”ڈاکٹر مساتیر محمد (ملائیشیا کے وزیر اعظم) کے بقول بین الاقوامی مالیاتی نظام اس طرح استوار ہے کہ کوئی

وطن عزیز میں 12 اکتوبر کی تبدیلی پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور جمہوریت کی بحالی کے لئے مغربی دنیا کی طرف سے بے پناہ دباؤ ڈالا جاتا ہے اور یہ بھی کہ اگر فوری طور پر جمہوریت بحال نہیں ہو سکتی تو کم از کم بحالی کا شیڈول ہی دسے دیا جائے۔ جبکہ سپریم کورٹ کا متوازن اور دور اندیشانہ فیصلہ آچکا ہے تو اس مصنوعی دباؤ میں کمی بھی آچکی ہے۔ بلکہ ملک کے اندر ہی ایک خود کار ریلیف محسوس کیا جا رہا ہے۔

اگر مغربی ممالک کے اس رویہ کا تجزیہ کیا جائے تو دو چیزیں واضح ہوتی ہیں ایک تو یہ مطالبہ مغربی ممالک کے عوام کی طرف سے نہیں ہے۔ بلکہ ان پالیسی ساز اداروں کی طرف سے ہے جو اس تبدیلی کو موجودہ نظام سرمایہ داری اور اس کی بقاء کے خلاف سمجھتے ہیں۔

جمہوریت کی عملی تعریف جس کو عمومی قبولیت حاصل ہے۔ یہ ہو گی کہ ”ایک ملک کے تمام لوگ کسی بھی معاملہ کو فائدہ یا نقصان کے حوالہ سے جانیں اور اکثریت اس پر جو رائے رکھے اس پر متفقہ طور پر عمل ہو اور پھر حالات و واقعات میں اگر کسی وقت تبدیلی آجائے تو قانون اور طریقہ کار میں تبدیلی کا نظام موجود ہے۔ جو اوپر دیئے گئے جمہوری اصول کے تحت تبدیل عمل پذیر ہو جائے“ اور اس کے نتیجے میں معاشرہ کسی بے دھچکے کے بغیر آگے بڑھتا رہے۔ اس سارے عمل میں ”قانون ساز اداروں اور عدلیہ کا بھرپور کردار نہایت اہم ہے۔ تمام جمہوری ممالک اسی طریقہ کار کو تھوڑی بہت تبدیلی کے ساتھ چلا رہے ہیں۔ اس طرح ریاست کے

سبب بنا۔ الزام تراشیوں اور پراپیگنڈہ کا سلسلہ بھی ختم ہو چھپانے کا سبب بنا۔ ذرائع ابلاغ کبھی بھی کل وقتی چینل نہ بنے۔ ذرائع نہ ثابت ہوئے۔ سچ تو یہ ہے کہ ذرائع ابلاغ نے اپنی حدود کا تعین قومی سوچ کی بجائے ہنگامی اقدار اور کاروبار کی سوچ کے ساتھ کیا۔ تاریکی میں مفاد پرست طبقات نے دھماکے بست کئے مگر کسی نے روشنی کے لئے ایک شمع بھی نہ جلائی۔ جرنل ضیاء الحق مرحوم نے ایک نئے سیاسی کلچر یعنی بلدیاتی سیاسی کلچر کی ابتدا کی اور ایسی بلدیاتی بنیاد کو جمہوریت کی بنیاد میں تبدیل کیا۔ جس کے نتیجے میں 1985ء میں جمہوریت کی سمجھوتا ایکسپریس چل پڑی۔ مگر اب کے جو لوگ پارلیمنٹ میں پہنچے وہ بھی آئین اور ریاستی وسائل کے زور پر پہنچے تھے جس کے نتیجے میں بدعنوانی و لاقانونیت، رشوت ستانی اور کمزور اقتصادی حالت ہی مقدر بنی۔

1988ء ضیاء الحق کی وفات کے بعد جو بھی جمہوری حکومتیں آئیں انہوں نے کبھی بھی ایسی قانون سازی نہیں کی جس کے نتیجے میں قانون کی بالادستی قائم ہو سکتی۔ دراصل جو بھی لوگ پارلیمنٹ کے ممبر بنے ان میں ایک فی صد لوگ قانون سازی کے عمل سے آشنا تھے زیادہ ممبران الیکشن پر خرچ کی ہوئی دولت کی واپسی اور اس میں اضافہ کے پیچھے لگے رہے۔ آئین کی دفعات 62 اور 63 کے تحت کبھی کسی ممبر کی اہلیت اور کردار کو چیلنج نہیں کیا جاسکا۔

اس سیاسی عمل میں جو چیز دراصل وقوع پذیر ہوئی وہ یہ کہ انتخابات کا عمل سیاستدانوں کے لئے طاقت کے حصول کا ذریعہ بنا۔ عوام کے لئے کبھی قانون سازی نہ ہو سکی۔ سیاستدانوں نے اپنے آپ کو مالا مال کرنے کے طریقہ کار وضع کئے۔ پاکستانی قوم کو کوئی ریلیف نہ ملا۔ شرح خواندگی 30 فیصد سے کم ہی رہی۔ فی کس آمدنی بھی 400 ڈالر سے زیادہ نہ ہو سکی۔ طبی سولتیس عملی طور پر ڈاکٹر کی پریچی پر لکھی ہوئی دوائیوں سے نہ بڑھ سکی۔ ریلوے اور قومی ایئر لائن تنزل پذیر اور خسارے میں رہی۔ غرضیکہ زندگی کا ہر شعبہ بدعنوانی اور لاقانونیت کی آماجگاہ

غیر دولتمند قوم یا ملک دولت مند نہیں ہو سکتا۔ غریب اقوام کو اپنے خون پینے کے بیشتر حاصل ان اقوام کے حوالے کرنا ہی پڑیں گے۔ اور بسا اوقات یہ صورت حل ایک Vicious Circle کی شکل اختیار کر جاتی ہے۔ یعنی جب کوشش اور محنت کے باوجود ہر آنے والا دن اندھیرا ہی لانا ہے۔

مغرب کے عوام عمومی طور پر جمہوریت کے قریب رہتے ہیں اس کی وجوہات بھی سیاسی سے زیادہ اقتصادی ہیں۔ عام آدمی کو ضروریات سے محروم ہونے کا خوف نہیں ہوتا۔ لوگوں کو جنس افرائی حدود کے اندر انصاف ملتا ہے۔ کسی کی حق تلفی اس قدر نہیں ہوتی کہ وہ ضروریات زندگی سے محروم ہو جائے۔ اور ساتھ ساتھ مغربی یورپ کا عام آدمی عمل اور حرکت پر یقین رکھتا ہے، جو زندگی کا ایک مثبت رویہ ہے۔ آزاد مگر ذمہ دار پریس معاشرے میں توازن کی کیفیت کے حصول میں اپنا بھرپور کردار ادا کرتا ہے۔ مگر کیا یہ سب کچھ امور کی قبولیت عامہ کے Popular Acceptance کے زیر اثر ہوتا ہے اور عوام ایک بھوم کی طرح قوم پرستی کے جذبات کے زیر اثر اس ذہانت کی تابعداری کرتے رہتے ہیں؟

پاکستان میں جمہوری کلچر برطانوی استعمار کے خاتمے کے ساتھ ہی مروج ہوا۔ چونکہ علاقائی تقسیم کی بنیاد ہی علاقائی ووٹ تھا۔ مگر قائد اعظم کی وفات کے فوراً بعد پاکستان کا سیاسی اور جمہوری کلچر طاقتور طبقات کا اکھاڑہ بن گیا۔ طویل مدتی اصلاحات کی بجائے ایٹیک ازم کے تجربات ہونے لگے۔ جس سے اعتماد اور سچائی کی فضا ختم ہو گئی۔ ہر نیا حکمران رفتار مرادور جانے والا غداری کا مرتکب ٹھہرا اور یہ صورت حال ایک مستقل کلچر کی شکل اختیار کر گئی ہے۔ سیاسی یا جذباتی وابستگیوں نے عوام الناس کے سامنے سچائی کو پرکھنے کا کوئی پیمانہ وضع نہ ہونے دیا۔ اس جمہوری کلچر میں اچھی روایات کو جنم نہ دیا گیا بلکہ بدعنوانی اور لاقانونیت ہر آنے والے لمحات میں بڑھتی گئی۔ جس کا لازمی نتیجہ ریونیو میں کمی اور قرضہ میں بے پناہ اضافے کا



جماعتوں کو چھوڑ کر مثلاً جماعت اسلامی اور دوسری چھوٹی جماعتیں۔ بڑی سیاسی جماعتوں مثلاً پی پی پی کا یہ عالم ہے کہ ذوالفقار علی بھٹو مرحوم کے بعد کبھی پارٹی کے اندر انتخابات نہیں ہوئے۔ محترمہ نے تاحیات چیئرمین ہونے کا اعلان کر دیا۔ اپنی سیاسی جماعتوں کے اندر کوئی بھی جمہوری قدر نہیں اور فوجی حکومت سے فوری مطالبہ کیا جا رہا ہے جمہوریت بحال کی جائے کیوں؟ صاف ظاہر ہے طاقت کا حصول اور پھر لوٹ مار۔

ماضی قریب میں جب میاں نواز شریف کو بھاری مینڈیٹ ملا۔ تو یہ امید پیدا ہوئی کہ قانون سازی کے راستے میں جو رکاوٹیں ہیں وہ دور ہو گئی ہیں اور اب ملک میں ایسے قوانین بنائے جائیں گے جن سے کمزور طبقات کے حقوق کا تحفظ ہو گا اور مضبوط جمہوری معاشرہ وجود میں آئے گا۔ میاں نواز شریف نے اپنی حکومت کے ابتدائی دنوں میں آئین میں تین تین عدوی ترامیم کیں جو چودہ کروڑ عوام کی بجائے صرف ایک فرد کو مضبوط ترین بنا گئیں۔ وہ فرد خود میاں نواز شریف تھے۔ آئین میں چودھویں ترمیم رات کے پونے ایک بجے پندرہ منٹ کے طویل بحث مباحثے کے بعد منظور کر لی گئی جبکہ دوسری طرف جنوری 2000ء میں ہی وزیر اعظم ہندوستان نے آئین میں ترامیم کرنے کے لئے ایک کمیشن ترتیب دیا ہے جو ایک سال کے بعد حکمران سیاسی جماعت اور وزارت قانون کو اپنی سفارشات پیش کرے گا اور پھر اگر حکمران سیاسی اتحاد کے اندر سے منظوری ہوئی تو لوک سبھا (پارلیمنٹ) میں بحث و تہیص کے لئے مسودہ پیش کیا جائے گا۔

پاکستان کی سیاسی جماعتوں کے لئے خاص توجہ کی بات یہ ہے کہ اسمبلی سے پہلے قانون سازی اور پالیسیوں کے معاملات پارٹی کے اندر زیر بحث آئیں اور آگے چل کر وسیع قومی منظر میں زیر بحث آئیں۔ محترمہ بے نظیر بھٹو کے بارے میں یہ عمومی رائے ہے کہ وہ بڑھی لکھی ہیں اور بین الاقوامی اور سیاسی معاملات کا ادراک رکھتی ہیں۔ صرف ایک واقعہ سے ان کی قلعی کھلتی نظر آتی ہے۔ انہوں نے یا سر عرفات کو فلسطین کا صدر بننے پر مبارک پلو دی اور فلسطین کا دورہ کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ جبکہ صورت حال یہ ہے کہ فلسطین کی سرزمین پر اسرائیلی حکومت کی عسکری حدود کے اندر مغربی کنارے

بن گیا۔ اور جمہوریت کی معروف تعریف کے مطابق کہ آبادی کی اکثریتی رائے پارلیمنٹ کے فیصلوں میں نظر آئے۔ مگر ایسا کچھ نہیں ہوا۔ شاید ہی کسی پارلیمنٹین نے کبھی اپنے حلقہ انتخاب کے کسی آدمی سے کسی فیصلہ بارے رائے لی ہو۔ بلکہ وہ انتخاب جیت کر دوبارہ اس وقت رجوع کرتا ہے جب پارلیمنٹ برخاست ہو چکی ہوتی ہے۔ اگر معذرت کے ساتھ یہ کہا جائے کہ 95 فیصد ممبران پارلیمنٹ جمہوریت کے تصور سے بھی واقف نہیں تو یہ درست ہو گا اور جہاں تک اسمبلی کے اندر کارروائی کا تعلق ہے یہ پورے یقین سے کہا جاسکتا ہے ممبران صرف ذاتی استحقاق پر بات کرتے ہیں یا اپوزیشن کے ساتھ ”تو تو میں میں“ کرتے ہیں۔

سالانہ بجٹ کے موقع پر ہزاروں صفحات پر مشتمل بجٹ کی دستاویز کا پورا مطالعہ وزیر خزانہ بھی نہیں کرتا۔ یہاں انفرادی جرأت اور جمہوریت پر یقین کی کیفیت کا ذکر بے محل نہ ہو گا۔ 12 اکتوبر کو بروز منگل فوج نے اقتدار سنبھال لیا۔ 13 اکتوبر کو صدر پاکستان نے پارلیمنٹ کا اجلاس بروز جمعہ یعنی 15 اکتوبر کے دن بلایا۔ 14 اکتوبر کو فوج نے پارلیمنٹ کا کنٹرول بھی سنبھال لیا۔ مگر تمام پارلیمنٹ کے ممبران میں سے گنتی کا ایک آدمی بھی علامتی طور پر پارلیمنٹ کے سامنے نہیں آیا صرف یہ کہنے کے لئے کہ ہم جمہوریت پر یقین رکھتے ہیں۔ آتے تو تب جب جمہوریت پر یقین رکھتے۔ وہ تو طاقت کے حصول اور اس کے استعمال پر یقین رکھتے ہیں الا ماشاء اللہ۔

پارلیمنٹ کا انتخاب جیتنے کے لئے کیا طریقہ کار اختیار کیا جاتا ہے۔ پریکٹیز، سیاسی جوڑ توڑ، پیسے کا بے دریغ استعمال اور ڈرامہ سازی۔ ایک چھوٹا سا واقعہ ملاحظہ ہو۔ ایک مخالف حلقہ کو ہمنوا بنانے کے لئے یہ افواہ پھیلا دی کہ جی ٹی روڈ ہائی پاس میں بنے گا۔ سروے ٹیم اپنا کام کرنے لگی۔ آس پاس کی زمین سونے کے بھاؤ بکنے لگی۔ الیکشن کے بعد بہت سے فیسے کمانیوں نے جنم لیا۔ اور ہائی پاس کبھی نہ بنا۔

ایک استعفیٰ امر نقطہ یہ ہے کہ ایک لمحہ رک کر سوچیں کہ سیاسی جماعتوں کے اپنے اندر کون سی جمہوریت ہے۔ چند ایک

کے کیس کی سماعت کے دوران ایک آرگنائزڈ ہجوم کے ذریعے (جس میں ایم این اے حضرات بھی شامل تھے) سپریم کورٹ اسلام آباد کو کام کرنے سے روک دیا گیا۔ ملک کی اعلیٰ عدالت کی توہین پاکستان کی تاریخ میں اس طریقہ سے کبھی سننے دیکھنے میں نہیں آئی اور اللہ تعالیٰ دوبارہ ایسا دن نہ دکھائے۔ اس توہین عدالت سے بچنے کے لئے نواز حکومت کو آئین میں تبدیلی کرنی پڑی اور ایک جھوٹی خبر چھپوا کر اس وقت کے چیف جسٹس میاں اجمل کو دباؤ کے نیچے لایا گیا۔

نواز حکومت کے شروع کے دنوں میں سیف الرحمن کو احتساب یورو کا چیئرمین بتایا گیا جو کہ خود بنک کے نائبرہ تھے۔ مئی 1998ء میں پاکستان نے بھارت کے ایٹمی دھماکوں کے جواب میں اور عوامی دباؤ کے تحت دھماکے کئے۔ جس کے بعد فارن کرنسی اکیونٹ سیز کر لیے گئے۔ اس کے علاوہ چارہ بھی نہ تھا۔ دونوں سیاسی حکومتیں سمندر پار پاکستانیوں کے آٹھ ارب ڈالر میں سے سات ارب پہلے ہی استعمال کر چکی تھیں۔ مگر جو شرمندگی کی بات ہوئی وہ یہ کہ اکیونٹس کو بند کرنے کا فیصلہ صدر، وزیراعظم، وزیر خزانہ اور گورنر سٹیٹ بنک نے کیا مگر فیصلہ کرنے اور نافذ ہونے کی درمیانی رات میں تقریباً 200 ملین ڈالر بینکوں سے نکلوا لئے گئے، اور اس پر کوئی اکیونٹری بھی نہ ہوئی کہ عالم غیب کی یہ خبریں سیاستدانوں کے عزیزوں اور دوستوں تک کیسے پہنچیں۔ نہ کسی پر کوئی الزام لگا بلکہ FIA کے سابق ڈائریکٹر کو سیف الرحمن کے بھائی کو کروڑوں ڈالر فارن کرنسی باہر لے جانے پر روکنے کی کوشش پر اپنی نوکری سے نہ صرف ہاتھ دھونے پڑے بلکہ مزید خوف سے وہ فرار ہو کر ملک سے باہر چلے گئے۔ اسی دوران کینیا اور نیروبی میں امریکی سنٹر کو بموں سے اڑا دیا گیا اور ان واقعات کے فوراً بعد ایک فرد صادق العودہ کو پکڑ کے امریکہ کے حوالے کر دیا گیا جس نے پہلے دفعہ اسامہ بن لادن کا انکشاف کیا۔ اس طرح بڑے بڑے حل طلب مسائل میں ایک اور کا اضافہ ہو گیا۔ اسامہ بن لادن کے حوالے سے ہی افغانستان پر کروڑوں میزائلوں کا حملہ امریکہ کی طرف سے کیا گیا۔ یہ تمام میزائل پاکستان کی سرزمین پر سے گزرے تو حکومت کے سیاسی عمدہ داروں نے اس سچائی سے فوراً انکار کیا۔ مگر جب اٹلی جس یورو کے چیف نے یہ کنفرم

(West Bank) اور غزہ کی پٹی کے میز سے زیادہ اختیارات ان کے پاس نہیں ہیں اور پاکستان میں کوئی اسرائیلی مشن نہیں بلکہ پاکستان نے اسرائیل کو ملک کی حیثیت سے تسلیم ہی نہیں کیا ہوا۔ تو اسرائیلی وزیراعظم نے جولیا، کما کہ ”محترمہ کو عقل کے ناخن لینے چاہئیں۔“ اور پھر قومی اسمبلی نے ایک محققہ قرارداد پاس کر کے اس صورت حال کا ازالہ کرنے کی کوشش کی۔

12 اکتوبر کے اقدام پر کوئی بھی نظر ڈالنے سے پہلے گذشتہ سیاسی دور کے چیدہ چیدہ واقعات کا جائزہ لینا ضروری ہے۔ 1996ء میں محترمہ بے نظیر بھٹو کی حکومت ان کے اپنے صدر فاروق احمد لغاری نے برطرف کر دی اور بعد میں سپریم کورٹ نے لگائے گئے الزامات کی توثیق بھی کر دی۔ جسے بے نظیر نے حسب عادت ایک کمتر درجہ کی عدالت کما اور ساتھ میں اشارہ دیا کہ عوام کی عدالت کا فیصلہ اول ہو گا۔ یہاں پر اس بات پر غور کرنا بھی ضروری ہے کہ انتخابات میں منتخب ہو کر آنے والی حکومت ایک شفاف اور بری الذمہ حیثیت کی مالک ہوتی ہے یا یہ تاریخی جدلیات، رد عمل اور عوامی توقعات کی آئینہ دار ہوتی ہے۔ کیونکہ تقریباً ہر جمہوری حکومت دو تین سال کے عرصہ کے بعد اپنی تمام تر سیاسی حمایت سے محروم ہو جاتی ہے۔ چونکہ سیاسی حکومت طویل المدت پالیسیوں کی بجائے ایڈہاک ازم کو فروغ دیتی ہے جس سے مسائل کا عفریت اور سر اٹھاتا ہے اور نتیجتاً سیاسی حکومتیں مقبولیت عامہ سے ہاتھ دھو بیٹھتی ہیں۔

فروری 1997ء میں الیکشن کا انعقاد ہوا تمام قرض خور اور نائبرنگان الیکشن میں حصہ لینے کے لئے موزوں قرار دیئے گئے ابھی اس راز سے پردہ اٹھانا جناب فاروق لغاری یا ملک معراج خالد کا کام ہے کہ ضوابط کی موجودگی میں نائبرنگان کیسے الیکشن میں حصہ لینے میں کامیاب ہوئے۔ اگر وہ یہ سچ اگل دیں تو قوم پر ان کا احسان ہو گا۔

الیکشن 1997ء کے فوراً بعد ہی عدلیہ اور نواز حکومت کا جھگڑا شروع ہو گیا۔ جس کے نتیجے میں ججوں کے اندر اختلاف ابھر کر سامنے آئے۔ آئینی طریقہ کے بالا بالا چیف جسٹس سجاد علی شاہ کی حیثیت کو متنازعہ قرار دیا گیا۔ ان کا اصلی جرم یہی تھا کہ وہ قانون کی بالادستی قائم کرنا چاہتے تھے۔ آخر توہین عدالت

کی پستی کا منہ بولتا ثبوت تھا۔ پاکستان کے عوام میاں نواز شریف کے تمام قصور شاید معاف کر دیں۔ مگر کارگل کے شہیدوں کے خون کا ضیاع وہ کبھی معاف نہیں کر سکتے۔ تمام زمینی غلطیوں کے ساتھ اس غلطی کے ارتکاب کا منطقی نتیجہ 12 اکتوبر کے اقدام کی شکل میں سامنے آیا۔ پاکستان کے عوام نے مٹھلیاں بانٹی اور سکھ کا ایک سانس لیا۔

پاکستان میں جمہوریت کا مستقبل نہایت تابناک ہو سکتا ہے۔ مگر اس سلسلے میں بنیادی غلطی کی مٹھائش نہیں ہے۔ بدعنوان اور کرپٹ افراد کو ہر حالت میں اسمبلیوں کے اندر پہنچنے سے روکا جائے۔ ارکان اسمبلی بنیادی اہلیت اس نقطہ کے اردگرد ہو کہ وہ قانون اور قانون کی ضرورت کو سمجھیں۔ آئین تمام افراد پاکستان کو رزق و صحت، تعلیم اور عزت کا برابر کا حق مہیا کرے۔ انصاف کے لئے جج اور گواہ کو تحفظ فراہم کیا جائے۔

مالیاتی توازن کے لئے ہنگامی اقدام کئے جائیں۔ قانون کی بالادستی کے لئے کڑے احتساب کو اختیار کیا جائے۔ پاکستان کے خارجی، جغرافیائی اور ثقافتی حالات ایسے ہیں جو طویل جمہوری عمل کے نتائج کے متحمل نہیں ہو سکتے بلکہ ایسے مواقع پر فوری درست فیصلہ کی ضرورت ہے۔

ملک کے آئینی اور سیاسی ڈھانچہ میں اعلیٰ درجہ کی فوری مشاورت اور فیصلوں کے نفاذ کی صلاحیت ہونی چاہئے۔ ورنہ جمہوری حکومتوں کو برطرف کرنا یعنی حقائق کے عین مطابق ہو گا اور اس صلاحیت کی عدم موجودگی نہ صرف ملک کی اعلیٰ عدالتوں کا وقت برباد کرے گی بلکہ عدالتوں کے اوپر بھی سیاسی فیصلے کرنے کا الزام آئے گا اور وقار مجروح ہو گا مثلاً پی سی او کے تحت ججوں کی حالیہ حلف برداری تو وقت کی اعلیٰ ترین ضرورت تھی۔ مگر آئین کے حوالے سے اس اقدام پر کئی آراء ہو سکتی ہیں۔

پاکستان میں جمہوریت ایک سماجی سیاسی نظام کے طور پر تب ہی ترقی کر سکتی ہے۔ جب اقتصادی حالات درست ہوں، پامقصد تعلیم عام ہو، قانون بالادست ہو اور تمام طبقات کو ایک جیسا تحفظ مہیا کرے اور معاشرہ اسلامی ثقافت کا آئینہ دار ہو۔ آئین۔

اطلاع دی کہ دو عدد میزائل پاکستانی علاقہ میں گرنے ہیں ایک پھٹ گیا اور دوسرا ویسے ہی گر گیا۔ اس کو نوکری سے نکال دیا گیا۔

سابق چیف آف آرمی سٹاف جنرل جہانگیر کرامت نے اپنے عہدے کی مدت پوری ہونے سے چار ماہ پہلے ایک الوداعی فوجی تقریب جو کراچی غالباً نیول کالج میں کی گئی، میں ملکی سلامتی کونسل کے قیام کا ذکر کیا۔ تو نواز حکومت ان کے عہدے کی مدت پوری ہونے تک صبر نہ کر سکی اور ان کو قبل از وقت ریٹائر کر دیا گیا۔ جمہوری عمل کے حوالہ سے سدھ کی حکومت کو برطرف کر دیا گیا۔ سرحد اسمبلی میں نپ سے سیاسی تعاون ختم کر دیا گیا۔

ذرائع ابلاغ کے ساتھ سلانہ حکومت کا رویہ زیادہ توجہ کے قابل ہے۔ ایک معروف صحافی نجم سیسی کو گرفتار کر کے آئینی مقدمات قائم کئے گئے مگر فوجی اور اعلیٰ عدالت نے ان کو الزامات سے بری کر دیا۔ ان پر الزامات کی اصل وجہ ان کے وہ مضامین تھے جو انہوں نے بدعنوانی اور منی لائٹرننگ کے حوالہ سے شریف فیملی سے متعلق لکھے۔

پاکستان کے سرکردہ اخبار جنگ کو زیر عتاب لایا گیا۔ اخبار نے حکومت کے خلاف کڑے الزامات اور اسی طرح حکومت نے اخبار پر اربوں روپے کے ٹیکس ٹاءبندگی کے الزامات لگائے۔ مگر آخر میں یہ Show Off کیسے ہوا نہ حکومت نے بتایا اور نہ اخبارات نے۔ نواز حکومت کے اچھے کاموں میں موڑوے کی تکمیل بھی شامل ہے۔ لیکن حساب وہاں کہہ رہے ہیں کہ یہ گھائٹے کا سودا ہے۔ آمدنی اور اخراجات کے اعتبار سے روزانہ 10 سے 12 لاکھ روپیہ کا خسارہ ہوتا ہے۔ اگر ساٹھ ارب روپے سے ملک میں پرائیویٹ یونیورسٹیاں قائم کی جاتیں تو قوم بھی تعلیم یافتہ ہو جاتی اور کہیں زیادہ آمدنی بھی ہوتی۔

یوں ہم چلتے چلتے کارگل پہنچتے ہیں عسکری فتح کو سیاسی شکست میں تبدیل کرنے کا سرا میاں نواز شریف نے اپنے سر باندھ لیا۔ جنگ بندی کے بعد میاں نواز شریف کی نشری تقریر بھی تاریخ کا حصہ بن چکی ہے۔ جس میں انہوں نے کہا کہ ”کارگل سے کوئی راستہ سرینگر کو نہیں جاتا۔ یہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے وزیر اعظم اور ان کے معاونین کی اہلیت اور کارکردگی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ماطف طفیل

## ”دوسروں کو قائل کرنا اور مضبوط انسانی رشتے بنانا سیکھئے“

2- دوسروں کے ساتھ متحمل مزاج اور حلیم الطبع رہنا چاہئے :- ذہنی و جذباتی دباؤ بے صبری پر ابھارتا ہے اور ہم دوسروں کو وہ کچھ کہہ جاتے ہیں جو اول تو حقیقت کے مطابق نہیں ہوتا اور دوم ہم نارمل حالت میں خود بھی اپنی ”کرنی“ پر پشیمان ہوتے ہیں۔ اس غیر معتدل حالت میں ہم دوسروں کو قبول کرنے کی بجائے انہیں دھتکار دیتے ہیں اور الفاظ کی بجائے تند و تیز جذبات سے ابلاغ کرتے ہیں اور اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہیں۔ تحمل و بردباری یقیناً امید، دانائی اور محبت کا عملی اظہار ہے۔ صبر و تحمل عدم توجہی نہیں ہے بلکہ یہ تو جذباتی بلوغت کا ثبوت ہے اور اس کا مظاہرہ وہی کر سکتا ہے جو اپنے جذبات پر حکمران ہے اور جس نے اپنے جذبات کو اپنا معبود نہیں بنایا۔ صبر و تحمل اس حقیقت کا اعتراف ہے کہ تبدیلی کا عمل ست رفتار ہوتا ہے اور دوسروں کو یکایک تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔

جب ہم کسی کا انتظار کر رہے ہوتے ہیں یا پھر اپنی اولاد کے احساسات و تجربات سن رہے ہوتے ہیں تو زندگی دراصل ہمیں صبر و تحمل کا درس دے رہی ہوتی ہے جبکہ عین ممکن ہے کہ دورانِ ساعت دوسرے کام ہماری توجہ کے طالب ہوں۔

3- انسان اور اس کی کارکردگی میں امتیاز کرنا چاہئے :- یہ عین ممکن ہے کہ ہمیں کسی شخص کا رویہ پسند نہ آئے اور ہم اس کی غیر معیاری کارکردگی کو قبول نہ کریں لیکن اس کے باوجود ہمیں اس شخص کی ذات کا اثبات کرنے کی حتی المقدور کوشش کرنی چاہئے۔ ہمیں اس کی عزت نفس کو تعمیر

ہمیں اپنی ذاتی زندگی کو خوشگوار بنانے کے لئے اور اپنے پیشے (Career) میں نمایاں کامیابی حاصل کرنے کے لئے دوسروں کو اپنے حلقہ اثر میں لانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ لوگ ہماری نظر سے دیکھیں اور ہمارے کانوں سے سنیں لیکن یہ اسی صورت میں ممکن ہو گا جب ہم دوسروں کے دل جیت لیں اور ان کے ساتھ مکمل ذہنی و جذباتی ہم آہنگی حاصل کر لیں۔

دوسروں کو اپنے زاویہ نگاہ کے مطابق قائل کرنے کے لئے اور انہیں اپنے حلقہ اثر میں شامل کرنے کے لئے ہمیں اپنی شخصیت میں درج ذیل تبدیلیاں پیدا کرنا ہوں گی۔

1- حالت اشتعالی اور ذہنی تناؤ کے عالم میں تلخ کلامی سے اجتناب کرنا چاہئے :- ہم عموماً غصے کی حالت میں آپے سے باہر ہو جاتے ہیں اور پھر دوسروں سے بدکلامی کے مرتکب ہوتے ہیں۔ ہم سخت الفاظ کے استعمال سے مخاطب کے دل میں گرہ پیدا کرنے کا سبب بنتے ہیں۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ اصل حکمرانی وہ ہے جو آدمی غصے کی حالت میں اپنے اوپر کرتا ہے اور اپنے آپ کو آپے سے باہر ہونے سے محفوظ رکھتا ہے۔ رسول مقبولؐ نے ارشاد فرمایا ہے کہ پہلوان وہ نہیں جو اکھاڑے میں اپنے فریق کو ڈھیر کر دے بلکہ پہلوان وہ ہے جو غصے کی حالت میں اپنے آپ پر قابو رکھے۔ غصے میں اگر ہم کمزور لمحے کی قید سے آزاد ہو جائیں اور فوراً رد عمل کا اظہار نہ کریں تو غصے کے وقتی لمحات ختم ہو جاتے ہیں اور ہم اپنے حواس میں آجاتے ہیں۔

پورا کریں۔ عمد و بیان کرنے سے قبل خوب سوچ سمجھ لیں کہ کیا واقعی ہم اپنا قول نبھاسکتے ہیں لیکن ایک مرتبہ جب عمد کر لیں تو پھر اسے ہر صورت پورا کریں۔

ہماری وعدہ کرنے اور اسے نبھانے کی صلاحیت سے ہمارا اپنی ذات پر اعتماد قائم ہوتا ہے اور ہمیں اپنی راست بازی (integrity) کا یقین ہوتا ہے۔ اس طرح نہ صرف ہم اپنی نگاہوں میں محترم ٹھہرتے ہیں بلکہ دوسرے بھی ہمارے حلقہ اثر میں آجاتے ہیں۔

7- اپنے دائرہ اختیار کو مرکز توجہ بنانا چاہئے :- ہم عموماً ان چیزوں کے بارے میں کڑھتے رہتے ہیں جن کے بارے میں ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ مثلاً ہم نامساعد ملکی حالات کا رونا روتے ہیں جبکہ ہم ملکی حالات کو درست کرنے کی طاقت نہیں رکھتے۔ ہمیں اپنی توانائیاں اپنے حلقہ اثر پر لگانا چاہئے۔ جہاں ہم کچھ کر سکتے ہیں۔ وہاں تو کچھ کریں، کم از کم وہاں پر تو ہاتھ پہ ہاتھ دھرے منتظر فرما نہ رہیں۔

8- دوسروں کے ساتھ نرمی و شفقت کا برتاؤ کرنا چاہئے :- انسان اندر سے بہت حساس اور نازک مزاج ہوتا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اس کے ساتھ مشفقانہ سلوک کیا جائے۔ وہ لوگ بھی جو بظاہر بہت سخت گیر اور بے لچک نظر آتے ہیں، جب ان کے باطن میں جھانکا جائے تو ان کے اندر توجہ کا طالب معصوم بچہ نظر آتا ہے۔

دوسروں کے ساتھ مہربانی کا سلوک ہی انہیں ہماری طرف کھینچتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”خدا کی عنایت سے تم ان سے بہ نرمی پیش آتے ہو، اگر تم کہیں کج خلق اور سخت دل ہوتے تو یہ لوگ تمہارے آس پاس سے ہٹ جاتے۔“ (آل عمران) اس قرآنی آیت سے معلوم ہوا کہ رسول کریم ﷺ نرم خو اور مہربان طبع تھے اور اگر آپ سخت مزاج اور تنگ دل ہوتے تو لوگ آپ سے دور بھاگ جاتے۔

اس لئے ہمیں بھی سیرت انبیٰ کا اتباع کرتے ہوئے اپنے اندر نرمی و شفقت جیسے رحمدلانہ جذبات پیدا کرنے چاہئے۔

کرنا چاہئے اور پھر اسے مستحکم کرنے پر اپنا پورا زور لگانا چاہئے۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ ہر شخص قابل قدر ہے اور اپنی ذات میں اہم ہے۔ فرمان خداوندی ہے کہ ہر انسان محض انسان ہونے کی حیثیت سے واجب الکریم ہے۔ یہ ہدایت قرآنی ہمارے لئے ہر انسان کو عزت و احترام کا حقدار قرار دیتی ہے۔ جب ہم خلوص دل سے کسی کی عزت کریں گے اور اس کی خلقی و پیدائشی قدر و قیمت کو اجاگر کریں گے تو پھر ہم اس کے دل میں اپنی جگہ پیدا کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے اور یوں وہ ہمارے زادیہ نگاہ پر ہمدردانہ غور و فکر پر اپنے آپ کو مائل پائے گا۔

4- صلے اور نام و نمود کی تمنا سے ماوراء ہو کر خدمت خلق کرنی چاہئے :- جب بھی ہم صلے اور نام و نمود کی تمنا کے بغیر خدمت خلق کرتے ہیں تو اس سے ہماری عزت نفس مضبوط ہوتی ہے اور ہماری خود داری میں اضافہ ہوتا ہے۔ مزید برآں اس سے ہمیں دوسروں کی قدر و قیمت پہچاننے کی بصیرت ملتی ہے۔ دوسروں کو متاثر کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ہم صلے کی تمنا کے بغیر ان کی خدمت کریں۔

5- مثبت عمل کا انتخاب کیجئے :- ہمیں اپنے رد عمل کا انتخاب سوچ سمجھ کر کرنا چاہئے۔ عموماً ہوتا ہے کہ دوسروں کے رویے اور اعمال ہمیں کنٹرول کرتے ہیں۔ جب ہم اپنے رد عمل کو شعور کی روشنی میں منتخب کرتے ہیں تو ہم درحقیقت اپنے رویوں اور اعمال کی ذمہ داری قبول کرتے ہیں اور دوسروں پر الزام تراشی کرنے یا حالات کو مورد الزام ٹھہرانے کی سعی لاصاصل سے اجتناب کرتے ہیں۔ جب تک ہم اپنی قوت انتخاب کو استعمال میں نہیں لاتے ہم حالات کے زنداں میں مقید رہتے ہیں۔ ہماری حتمی آزادی کا تعین ہماری قوت فیصلہ کرتی ہے۔ اس کا انحصار ہم پر ہے کہ کیسے کوئی شخص یا کوئی چیز ہم پر اثر انداز ہوتی ہے۔

6- ایفائے عمدہ کریں :- دوسروں کے ساتھ کیے گئے اپنے عمدہ التزام پورے کیجئے۔ جس سے جو بھی وعدہ کریں وہ ضرور

خانے میں مقید ہوتے ہیں۔ دوسروں سے ہمکاری کے وقت ہم یا تو انہیں تسخیر کرنا شروع کر دیتے ہیں یا پھر ان کے احساسات و جذبات کی اپنی تعبیر پیش کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ ہم ان کے احساسات و جذبات کے ماخذ کا کھوج لگانے کے لئے سوالات کی بھرمار کر دیتے ہیں۔ یہ تمام طریقے نفرت و کراہت کا باعث بنتے ہیں اور اس سے دلوں میں میل آجاتا ہے۔ ہمیں دوسروں کی بات اتنے دھیان سے سنی چاہی کہ نہ صرف ہمیں ان کے الفاظ یاد رہیں بلکہ ان کے وہ جذبات بھی ہماری نگاہ میں رہیں جن کی ترجمانی ان کے الفاظ کر رہے ہیں۔

13- اگر آپ کو کوئی دکھ پہنچائے تو خود سے پہل کر کے معاملے کو صاف کریں :- زندگی میں بے شمار مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ کوئی نہ کوئی ایسی بات کر دیتا ہے جو ہمارے لئے باعث رنج و ملال ہوتی ہے لیکن ایسی صورت میں جی ہی جی میں کڑھنے کی بجائے اس شخص کو واضح طور پر بتانا چاہئے کہ تمہاری فلاں بات سے مجھے دکھ پہنچا لیکن ایسا کرتے وقت خطاوار طبقہ بندی (Labelling) نہیں کرنی چاہئے اور نہ ہی اس کی عزت نفس کو اپنی طعن و ملامت کا نشانہ بنانا چاہئے۔ یاد رہے ہمارے جذبات، نقطہ ہائے نظر اور قوت مدرکہ حقائق نہیں ہیں لیکن ہم یہ اسی صورت میں جان سکیں گے جب ہم خود آگاہی سے کام لیں اور اپنے خیالات کو حقائق کا نعم البدل نہ سمجھیں۔

14- اپنی غلطی کو تسلیم کیجئے اور معذرت طلب کیجئے :- جب ہمارا کسی سے انسانی رشتہ تناؤ کا شکار ہو جائے تو اس نامناسب صورتحال کی جزوی ذمہ داری ہماری اپنی بھی ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں تناؤ دور کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ہم غیر مشروط معافی کے طلب گار ہوں اور کھلے دل کے ساتھ اپنی غلطی کا اعتراف کر لیں۔ معافی مانگتے وقت اپنے رویے اور عمل کو درست ثابت کرنے کے لئے دلیلیں نہیں دینی چاہئے بلکہ اپنی جھوٹی انا کو پس پشت ڈال کر معافی مانگنی چاہئے۔

15- نزاع لفظی کا کوئی جواب نہ دیں :- جب آپ کو کوئی بحث و تھیس میں الجھنا چاہے یا پھر آپ پر جھوٹی الزام تراشی

9- حسن ظن رکھئے :- جب ہم دوسروں سے حسن ظن رکھیں گے تو وہ بھی ہمارے صالح گمان پر پورے اترنے کی کوشش کریں گے۔ ان کی شخصیت کا بہترین و مثبت ترین پہلو ہمارے سامنے آئے گا۔ دوسروں پر لیبیل چسپاں کرنا اور انہیں برے برے ناموں سے پکارنا درحقیقت انہیں بند بوتل میں مقید کرنے کے مترادف ہے۔ ان کے مضر جواہر اور پوشیدہ امکانات کو دیکھنے سے انکار کرنے کے برابر ہے۔ ان کی انسانیت کی نفی کرنا ہے۔ یہ عین ممکن ہے کچھ لوگ ہمارے اعتبار کو ٹھیس پہنچائیں لیکن اس کا یہ ہرگز مطلب نہیں کہ ہمارا انسانیت پر اعتبار اٹھ جائے۔ ہم اگر دوسروں سے اچھی توقعات وابستہ رکھیں گے تو وہ ہماری توقعات پر پورا اترنے کی کوشش کریں گے۔

10- اپنا مافی الضمیر بیان کرنے سے قبل دوسروں کی دل کے کانوں سے سنی چاہئے :- ہمیں اپنا مدعا سمجھانے سے قبل دوسروں کو بھرپور موقع دینا چاہئے کہ وہ اپنا زاویہ نگاہ مکمل طور پر بیان کریں۔ مزید برآں ہمیں دوسرے کے زاویہ نگاہ کو اپنا کر چیزوں کو دیکھنا چاہئے۔ یہ صرف جرات، حوصلے اور صبر و تحمل کے بل بوتے پر ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ پیش نظر رہے کہ جب تک لوگوں کو یہ یقین نہ ہو کہ آپ ان کا زاویہ نگاہ پوری طرح سمجھتے ہیں اس وقت تک وہ آپ سے اثر پذیر نہیں ہو سکتے۔

11- بے باک اور دیانت دارانہ اظہار کو سراہنا چاہئے :- جب بھی ہمارے سامنے سچ آتا ہے تو ہم اسے دیکھنے سے کئی کتراتے ہیں۔ ہم عموماً بے باک جرات اظہار کی حوصلہ شکنی کرتے ہیں۔ ہم کسی کے دیرینہ جذبات و احساسات کو قبول کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ نتیجتاً لوگ ہمارے سامنے اپنے خیالات و احساسات کے اظہار میں محتاط ہو جاتے ہیں۔

12- دوسروں کے احساسات و جذبات سمجھنے کی کوشش کرنی چاہئے :- ہم عموماً اپنے جذبات اور خاکہ حوالہ کے بندی

کبھی بھی انسانی رشتوں سے زیادہ اہم نہیں ہوتا۔

18- لوگوں پر اثر انداز ہونے کے لئے اپنے اندر اثر پذیری پیدا کرنا ہوگی۔ ہم لوگوں پر اسی صورت میں اثر انداز ہو سکتے ہیں جب وہ محسوس کریں کہ ہم بھی ان سے متاثر ہو سکتے ہیں۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ ”مجھے اس کی پرواہ نہیں کہ تم کتنے بڑے صاحب علم ہو، میرے لئے اصل اہمیت اس چیز کی ہے کہ تم میرا کتنا خیال رکھتے ہو“۔ جب ہمارے مخاطب کو کلی طور پر اطمینان ہو جائے کہ ہم اس کی قدر کرتے ہیں اور اس کے ذاتی مسائل کا ادراک رکھتے ہیں تو اسے یقین ہو جاتا ہے کہ اس نے بھی ہمیں متاثر کیا ہے پھر وہ کھلنا شروع ہو جاتا ہے اور اپنا دل ہمارے سامنے رکھ دیتا ہے تاکہ ہم اس کے اندر اپنی من پسند تبدیلی پیدا کر سکیں۔ ہم نسخہ اسی صورت میں قبول کرتے ہیں جب ہمیں درست تشخیص کا اطمینان ہو جائے۔

19- ہمیں ہر فرد کو اس کی انفرادیت سمیت قبول کرنا چاہئے۔ کسی کو تبدیل کرنے کے لئے ہمیں اسے من و عن قبول کرنا ہو گا۔ جب بھی ہم کسی کا احتساب شروع کر دیتے ہیں اور اس کا مقابل دوسروں سے کرتے ہیں تو ہمارا سامع اپنے دفاع پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اس کے برعکس دوسرے کو قبول کرنے سے اور اس کی ذات کا اثبات کرنے سے ہم اسے اپنا دفاع کرنے کی ضرورت سے آزاد کر دیتے ہیں اور اس کے اندر ارتقاء پذیر ہونے کی خواہش کو پروان چڑھاتے ہیں۔ جو جیسا ہے اسے ویسا ہی قبول کرنے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ہم اس کے زاویہ نگاہ سے اتفاق کریں یا اس کی کمزوریوں سے چشم پوشی کریں۔ قبول کرنے کا مفہوم یہ ہے کہ ہم دوسرے کو محض انسان ہونے کی حیثیت سے واجب الکرامت سمجھیں اور اس بات کو تسلیم کریں کہ ہر شخص اپنے خاص انداز میں سوچتا ہے اور اپنے منفرد جذبات رکھتا ہے۔

20- کچھ بھی کہنے سے قبل اپنے ذہن کے خیالات اور دل کی کیفیات کا جائزہ لیجئے۔ بات کرنے کا طریقہ بات

تو آپ اس کی کسی بات کا جواب دیے بغیر دامن جھٹک رخصت ہو جائیں۔ اگر آپ نے ترکی بہ ترکی جواب دینے شروع کر دیے تو پھر منفی جذبات کی آگ بھڑک اٹھے گی اور ناملہ بگڑ جائے گا۔ دوسرے کی تنگ نظری اور بے جا تنقید کو مکمل طور سے نظر انداز کیجئے۔ ہر وقت اپنے موقف کے حق میں استدلال کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی اور نہ ہی اپنی صفائی پیش کرنے کی چنداں ضرورت ہوتی ہے۔ جھگڑالو لوگوں کا بہترین علاج یہ ہے کہ آپ انہیں سلامتی کی دعا دے کر ان سے علیحدہ ہو جائیں آپ کا یہ طرز عمل انہیں اپنے غیر متوازن روش زندگی پر نظر ثانی کرنے کا موقعہ فراہم کرے گا۔

16- ان لوگوں کو انفرادی توجہ دینی چاہئے جنہیں ہم متاثر کرنا چاہتے ہیں۔ ہر شخص چاہتا ہے کہ اسے انفرادی توجہ دی جائے۔ اسے مرکز توجہ بنایا جائے۔ کچھ لوگ ایسے بھی دیکھے گئے ہیں جو سماجی بھلائی کے کاموں میں اتنے آگے نکل جاتے ہیں کہ ان کے اہل خانہ مکمل طور پر نظر انداز ہو جاتے ہیں۔ عوام الناس کی حالت بہتر بنانے کے لئے تعمیرت کے لئے تنگ و دو کرنا بے شک مستحسن فعل ہے لیکن اس کے مقابلے میں اپنے اہل خانہ سے مودت و رحمت کا رشتہ قائم کرنا زیادہ بلندی کردار کا ثبوت ہے۔ اس لئے ہمیں اپنے تمام اراکین خاندان کے لئے اور ان لوگوں کے لئے وقت نکالنا چاہئے جن کے دل میں ہم گھر بنانا چاہتے ہیں۔ وہ وقت اپنے پیاروں اور ان کے لئے کھینچنا ”مخصوص ہونا چاہئے جنہیں ہم اپنے پیاروں کی صف میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔

17- اختلافات کو پس پشت ڈال کر باہمی دلچسپی کے امور کو مرکز توجہ بنائیں۔ ہمارے اور لوگوں کے درمیان بیشتر چیزیں مشترک ہوتی ہیں۔ ہم بیشتر امور میں ان سے اتفاق کرتے ہیں۔ ہم اگر باہمی دلچسپی کے امور کو مرکز توجہ بنائیں تو ہمارے رشتے مضبوط ہونگے اور قربتیں دوریوں کی جگہ لیں گی۔ اختلافی امور کی موجودگی سے انکار نہیں لیکن انہیں اتحاد و یکجہتی کے راستے کی رکاوٹ نہیں بننا چاہئے۔ یاد رہے ہمارا زاویہ نگاہ

22- دوسروں کو سکھانے کے لئے ماحول پیدا کریں۔  
 اختلاف رائے کی صورت میں موقع ہوتا ہے کہ ہم دوسرے پر اپنے موقف کی صحت کو ثابت کریں لیکن یاد رہے کہ جب دوسرے خطرہ محسوس کر رہے ہوں یا پھر جذباتی شکست و ریخت کا شکار ہوں تو ایسی حالت میں ہمارے وعظ ان کی آزرگی میں اضافے کا باعث بنیں گے۔ اسی طرح ہم بھی جب غصے میں ہوں یا پھر بد دل ہوں تو ہمیں لوگوں کو درس دینے سے احتراز کرنا چاہئے۔ ہمیں یہ قطعاً نہیں بھولنا چاہئے کہ ہم کسی کو کچھ سکھائیں پڑھائیں نہ بھی تو ہمارا طرز عمل متواتر لوگوں کو کچھ نہ کچھ سکھا رہا ہوتا ہے۔

23- مستقل اقدار کے اتباع میں زندگی بسر کرنی چاہئے  
 :- جب زندگی بسر کرنے کے لئے مستقل اقدار نہ ہوں تو پھر موقع پرستی ہی زندگی بسر کرنے کا طریقہ بن جاتا ہے۔ زندگی پر قانون کی حکمرانی اس صورت میں ہوگی جب زندگی بسر کرنے کے اصول روز روز نہ بدلیں۔ قانون کی تو تعریف ہی یہ ہے کہ اگر۔ پھر۔ ہمیشہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر ایسا کرو گے تو پھر ہمیشہ ایسا ہو گا۔ زندگی جب قانون مکافات عمل کے تحت بسر ہونے لگے تو اس میں توازن آجاتا ہے۔ ہمارے اندر حسن کردار بھی اس وقت پیدا ہوتا ہے جب ہم مستقل اقدار کی روشنی میں اپنی زندگی بسر کرتے ہیں اس سبب سے ہمارے باہمی تعلقات بھی خوشگوار رہتے ہیں۔

24- نہ تو ترک کرنا چاہئے اور نہ ہی گھٹنے ٹیکنے چاہئے  
 :- لوگوں کو ان کے اعمال کے نتائج سے محفوظ رکھنے کی کوشش کرنا ان پر ظلم کرنے کے مترادف ہے۔ جب ہم ایسا کرتے ہیں تو ہم انہیں ان کی کمزوری کا یقین دلاتے ہیں اور ”بخشش“ کا غیر قرآنی تصور متعارف کرواتے ہیں۔ جب کوئی غیر ذمہ داری کا ثبوت دے تو اس سے ہمدردی کر کے اسے بگاڑنا نہیں چاہئے۔ بلکہ اس کے ساتھ حقیقی بھلائی یہ ہوگی کہ اسے اس کی ناصوابت اندیشی کے سنگین نتائج سے خبردار کریں۔ اسی طرح ہمیں بے نیازی کا مظاہرہ کرتے ہوئے لوگوں کو ان کے

سے زیادہ اہم ہوتا ہے۔ جب ہم باطنی اعتبار سے عدم تحفظ کا شکار ہوں یا پھر جذباتی تناؤ میں مبتلا ہوں تو ایسی حالت میں ہمیں ابلاغ سے پرہیز کرنا چاہئے۔ مثال کے طور پر آپ اس وقت اپنی باطنی کیفیات کا جائزہ لیں جب آپ کے بچے اسکول سے گھر آرہے ہو۔ اس وقت اپنی پریشانیوں کو پس پشت ڈال کر بچوں کی ضرورتوں اور ان کے مسائل کو پوری توجہ کے ساتھ سننے کے لئے اپنے دل و دماغ کو تیار کریں۔ اسی طرح جب آپ دفتر سے گھر آرہے ہوں تو اپنی اندرونی حالت کا جائزہ لیں اور اپنے آپ سے پوچھیں کہ آج میں کیسے اپنے بیوی بچوں کے لئے باعث رحمت بن سکتا ہوں۔ جب آپ اپنی مثبت و بہترین ذات کو بروئے کار لائیں گے تو نہ صرف آپ کی تھکن کا مداوا ہو گا بلکہ آپ کا اپنے اہل خانہ سے تعلق بھی مستحکم ہو گا۔ اسے ہمیشہ یاد رکھیں کہ جب بھی آپ دل و دماغ کی پوری یکسوئی سے دوسرے کی سنیں گے تو آپ ان پر اثر انداز ہونے کی پوزیشن میں آجائیں گے۔

21- جھگڑنے سے اور چھوڑ کر بھاگ جانے سے اجتناب کیجئے :- اختلافات کے اندھیروں کو باہمی گفتگو کے اجالوں سے رفع کیجئے۔ اکثر و بیشتر لوگ اختلافات کی صورت میں لڑنے مرنے پر اتر آتے ہیں یا پھر منہ پھیر کر رخصت ہو جاتے ہیں۔ جھگڑنے کی کئی صورتیں ہیں مثلاً کچھ لوگ تشدد ہو جاتے ہیں جبکہ کچھ دوسرے طعن و تشنیع سے غصے کا اظہار کرتے ہیں۔ اسی طرح سب کچھ چھوڑ چھوڑ کر تعلق سے منہ موڑنے کی بھی متعدد صورتیں ہیں۔ کچھ لوگ کنارہ کشی اختیار کر لیتے ہیں جبکہ دوسرے خود رنجی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ یہ آزرگی انتقام کی آگ کو بھڑکاتی ہے اور مستقبل کی پچھتشیوں کا راستہ ہموار کرتی ہے۔ ہمیں اختلافات کی صورت میں سرد مہری سے اور سخی پا ہونے سے احتراز کرنا چاہئے اور دوستانہ ماحول پیدا کر کے باہمی بات چیت سے اختلافات کی بندگلی میں سے راستہ پیدا کرنا چاہئے۔



دوسروں کے ساتھ جذباتی ہم آہنگی پیدا کرنے کے لئے انہیں دیتے ہیں۔ دوم یہ کہ ہمیں صبر و تحمل سے کام لینا چاہئے تاکہ ہمارا مخاطب جذباتی بیجان سے باہر نکل آئے۔ جب ہم لوگوں کے ساتھ صبر و تحمل کا مظاہرہ کرتے ہیں تو ہم انہیں یہ احساس دلاتے ہیں کہ ہم ان کی قدر و قیمت پہچانتے ہیں اور انہیں وقت دے رہے ہیں تاکہ وہ اپنی غیر ذمہ دارانہ روش سے الٹے پاؤں لوٹ آسکیں۔ سوم یہ کہ ہمیں اپنے مخاطب کو غیر جانبدار ہو کر سمجھنا چاہئے کیونکہ جب ہم ایسا کرتے ہیں تو ہمارا مخاطب ذاتی دفاع کی ضرورت سے ماورا ہو جاتا ہے اور اسے ہم پر اپنے موقف کی صحت ثابت کرنے کے لئے جارحیت کا سہارا نہیں لینا پڑتا۔ چہارم یہ کہ ہمیں اپنے جذبات و احساسات کا بھی کھل کر اظہار کرنا چاہئے اور یہ پیش نظر رکھنا چاہئے کہ الفاظ کی صورت میں ڈھلنے والے ہمارے احساسات و جذبات ہمارے غیر لفظی اظہار سے ہم آہنگ ہوں۔

27- ذمہ داریاں تفویض کیجئے :- جب ہم لوگوں کو ذمہ داری سونپتے ہیں تو دراصل ہم انہیں اجازت دیتے ہیں کہ وہ ہمارے وقت، سرمائے اور ٹیک نامی کو تختہ مشق بنائیں۔ یہ سب خود تنظیمی، صبر و تحمل، لوگوں کی امکانی صلاحیتوں پر اعتماد اور انفرادی اختلافات کو قبول کرنے کا تقاضا کرتا ہے۔ ذمہ داری تفویض کرنا دو طرفہ معاملہ ہے۔ ذمہ داری سونپی جاتی ہے اور قبول بھی کی جاتی ہے۔ اپنے پیاروں کے اندر احساس ذمہ داری پیدا کرنے کے لئے ہمیں اول تو ان پر یہ واضح کرنا ہو گا کہ ان سے کیا توقعات رکھی جاتی ہیں اور کتنے وسائل میسر ہیں۔ رہنما اصول کیا ہیں اور مقتدر ہستی کون سی ہے۔ دوم ہمیں ان کی بھرپور مدد بھی کرنی چاہئے اور حتی المقدور ان کے راستے کی رکاوٹیں بھی دور کرنا ہوں گی۔ سوم ہمیں ان کے اندر جواہدہی کے احساس کو بچتہ کرنے کے لئے ان کی کارکردگی کی بنیاد پر ان کا مواخذہ کرنا چاہئے۔

28- لوگوں کو بامعنی اور تعمیری پروگراموں میں شریک کیجئے :- بامعنی پروگرام اپنے اندر شغلیابی کا عنصر رکھتے ہیں۔ البتہ

عمل پر بھی نہیں چھوڑ دینا چاہئے۔ اصول یہ ہے کہ خود منظم اور اصول پرستی کی زندگی بسر کریں اور لوگوں کو ان کے اعمال کے نتائج سے وقتاً فوقتاً خبردار کرتے رہیں۔

25- لوگوں کی زندگی کے اہم موڑ پر ان کی مدد کے لئے موجود رہیں :- ہم میں سے کوئی بھی یہ نہیں چاہتا کہ ہمارے پیارے دور رس نتائج کے حامل فیصلے جذباتی حالت میں کریں کیونکہ جذبات کی تند و تیز آندھی میں کچھ بھی صاف نظر نہیں آتا۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ہمارے پیارے اندھے جذبات کی پیروی کر رہے ہوں جو سنگین نتائج کے حامل ہو تو پھر ہمیں کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے۔ ایسی صورت حال میں اگر ہم بھی طیش میں آکر انہیں کونسنے لگیں اور آپے سے باہر ہو جائیں تو پھر ہماری صورت حال کو بہتر کرنے کی قوت سلب ہو جاتی ہے۔ اس لئے ہمیں پہلے تو یہ سمجھنا چاہئے کہ عمل کی قوت محرم کہ علم نہیں جذبات ہوتے ہیں۔ جب ہمارے پیارے سستی جذباتیت کا شکار ہوں تو ہمیں ان کے ساتھ جذباتی یک رنگی قائم کر کے ان کی جذباتی کیفیت کو سمجھنا چاہئے۔ جب ہم ان کی جذباتی حالت سے ہم آہنگی قائم کریں گے تو ہمارے عزیزوں کو یقین ہو جائے گا کہ غیر متوازن جذباتی حالت کے باوجود ان کی اہمیت کم نہیں ہوئی اور وہ ہم تک اپنے جذبات بلا روک ٹوک پہنچا سکتے ہیں۔ اس طرح ہم انہیں اپنے ”پاسپان عقل“ سے رجوع کرنے میں مدد بھی دے سکتے ہیں۔

26- عقل و جذبات کی ”زبان“ بولنا سیکھئے :- جذبات کی ”بولی“ عقل کی لسان سے یکسر مختلف ہے۔ ان دونوں بولیوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ابلاغ اس وقت تک موثر نہیں ہو سکتا جب تک سننے اور سنانے والے کی بولی مشترک نہ ہو۔ اپنے اور مخاطب کے مابین مشترکہ زبان کو وجود میں لانے کے لئے ہمیں اول تو خوش دلی سے انہیں وقت دینا ہو گا کیونکہ جب ہم خوش دلی سے دوسرے کو وقت دیتے ہیں تو دراصل ہم انہیں اپنی عزیز ترین دولت سے نوازتے ہیں کیونکہ دنیا کا سب سے بڑا سرمایہ ہمارا اپنا وہ وقت ہوتا ہے جو ہم برضا و رغبت

اپنے عزیزوں کو غیر معتبر طرز عمل کے ناپسندیدہ نتائج سے چلتے کی کوشش کرتے ہیں تو ہم درحقیقت ان کی بربادی کا سلمان کر رہے ہوتے ہیں اور ان کے لابلابل پن کو تقویت دیتے ہیں۔ سچی محبت کا یہ تقاضا ہے کہ ہم اپنے پیاروں کو ان کی ناعاقبت اندیشی کی سزا بھگتنے دیں تاکہ وہ مستقبل میں فرائض زندگی سے ذمہ داری کے ساتھ عمدہ برآ ہو سکیں۔

آخر میں سب سے اہم بات یہ کہ لوگ ہم سے حقیقی طور پر اس وقت متاثر ہونگے جب ہم ان کے سامنے اپنے حسن کردار کو بطور شہادت پیش کر سکیں گے۔ ہمارے پیارے نبیؐ نے بھی خدا کا سچا رسول ہونے کی گواہی اپنے حسن کردار سے دی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”میں نے تم لوگوں کے درمیان اپنی زندگی بسر کی ہے تو کیا وہ زندگی کسی جھوٹے انسان کی تھی یا سچے کی“۔ سب نے یک زبان ہو کر کہا تھا کہ ہم آپؐ کی صداقت اور امانت کے شاہد ہیں۔ ہمیں بھی اپنے قول و فعل میں تضاد ختم کرنا ہو گا اور اپنے حسن کردار سے لوگوں کے دل فتح کرنے ہونگے۔ لوگ زبانی جمع خرچ سے متاثر نہیں ہوتے۔ وہ یہ نہیں دیکھتے کہ کیا کیا جا رہا ہے بلکہ وہ یہ دیکھتے ہیں کہ کون کہہ رہا ہے۔ کہنے والے کا بے داغ کردار ہی اپنے اندر اصل تاثیر رکھتا ہے۔

ایسا ممکن ہے کہ منتظم کے لئے جو کچھ باعنی ہو، وہ ماتحتوں کے لئے بے معنی ہو۔ تاہم منصوبے اس وقت باعنی ہوتے ہیں جب سارے متعلقہ لوگ منصوبہ بندی کے عمل میں شریک ہوں اور ان کی سوچی سمجھی رائے اس میں شامل ہو۔ ہم سب کو کسی نہ کسی اچھے مقصد کے لئے اپنے آپ کو مشغول رکھنا چاہئے۔ کسی مقصد کے بغیر زندگی اپنا مفہوم کھو بیٹھتی ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ وہ لوگ جو بے مقصد زندگی بسر کرتے ہیں ان کی زندگی مختصر ہوتی ہے۔ زندگی حصول مقصد سے پروان چڑھتی ہے اور مقصد کی لگن اس میں توانائی پیدا کرتی ہے۔

29- ”جو بویا وہی کاٹو گے“ کے اصول پر تربیت کیجئے۔ ہمیں لوگوں کو بتانا چاہئے کہ ان کی زندگی قانون مکافات عمل کے تابع ہے۔ جس طرح کسان اپنے کھیت پر مدتوں ریاضت کرتا ہے اور پھر کہیں جا کر اس کی امیدوں کی فصل اگتی ہے۔ اسی طرح انسان کی ذات کا ارتقاء بھی قوانین خداوندی سے ہم آہنگی پر منحصر ہے۔ ہمارا ہر عمل اپنا ایک نتیجہ مرتب کرتا ہے۔ ہم اعمال کے انتخاب میں تو آزاد ہیں لیکن نتائج ہمارے اختیار میں نہیں ہیں۔ اعمال کے نتائج خدا کا قانون مکافات عمل مرتب کرتا ہے۔

30- لوگوں کو موقعہ دیجئے کہ وہ اپنے اعمال کے منطقی نتائج سے ذمہ دارانہ طرز عمل سیکھ سکیں۔ جب ہم

## سانحہ ارتحال

وابستہ دامن قرآنی محمد اکرم شاہ صاحب مقیم ناروے کی والدہ محترمہ گذشتہ ماہ وفات پا گئیں۔ اللہ تعالیٰ مرحومہ کو اپنے سحاب کرم سے نوازے۔ ادارہ محمد اکرم شاہ صاحب اور مرحومہ کے اعزہ و اقارب کے غم میں برابر کا شریک ہے۔  
(ناظم ادارہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبیل درانی

## کیا زکوٰۃ واقعی ایک معاشی نظام ہے؟

اس کی تفسیر میں مولانا مودودی صاحب فرماتے ہیں ”راہ خدا کا لفظ عام ہے۔ وہ تمام نیکی کے کام جن میں اللہ کی رضا ہو اس لفظ کے مفہوم میں داخل ہیں اسی وجہ سے بعض لوگوں نے یہ رائے ظاہر کی کہ اس حکم کی رو سے زکوٰۃ کا مال ہر نیک کام میں صرف کیا جا سکتا ہے۔ لیکن حق یہ ہے اور ائمہ سلف کی بڑی اکثریت اسی کی قائل ہے کہ یہاں فی سبیل اللہ سے مراد جہاد فی سبیل اللہ ہے، یعنی وہ جدوجہد جس سے مقصود نظام کفر کو مٹانا اور اس کی جگہ اسلامی نظام کو قائم کرنا ہو“

شروع میں تو مودودی صاحب خود تسلیم کر رہے ہیں کہ تمام نیکی کے کام اس مفہوم میں داخل ہیں مگر بعد میں یہ الفاظ ”حق یہ ہے“ اور ”ائمہ سلف کی بڑی اکثریت اسی کی قائل ہے“ کے الفاظ لگا کر اپنے مزاج شناس رسول ہونے کا ایک ثبوت اور پیش کر دیا ہے کیونکہ حق وہی ہے جو مولانا مودودی اور ان کے فرقہ کے ائمہ سلف کہیں اور وہ بعض لوگ جنہوں نے مودودی صاحب اور ان کے ائمہ سلف سے اختلاف کیا ہے وہ بے چارے ”بعض لوگ“ کہلائیں اور غلط ٹھہرے۔ حالانکہ وہ بھی بے چارے ائمہ سلف ہونگے۔ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

اب آئیں ائمہ سلف کی طرف۔ یقیناً یہ ائمہ سلف اپنے زمانے کے عالم فاضل ہونگے۔ مگر کیا اکیسویں صدی کا مسلمان ان کی رائے کا پابند ہے۔ کیا وہ ان کے فتوؤں میں سے کریڈٹ کارڈ، کلوننگ، اور خلائی تحقیق کے بارے میں رائے مانگے گا۔ یقیناً نہیں۔ ہر زمانے کا انسان اپنی آواز انہ رائے رکھتا ہے اور

راقم گذشتہ دو سالوں میں مختلف بیٹھوں سے ایک فلاحی انجمن سے منسلک رہا ہے۔ اس دوران زکوٰۃ صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقوم کی بھی معلومات اور ان کی ترسیل وغیرہ کی بھی آگاہی رکھتا تھا۔ کام کے دوران معلوم ہوا کہ زکوٰۃ کے جو بنیادی معنی ہیں یعنی نشوونما دینے کے۔ اس کا استعمال تو اس پورے ملک میں کہیں نہیں ہو رہا۔ بلکہ زکوٰۃ کا پیسہ غیر پیداواری اخراجات میں خرچ ہو جاتا ہے اور بجائے مسلمانوں کے مالدار ہونے کے تمام اسلامی ممالک میں غربت روز بروز بڑھ رہی ہے۔

اب کچھ دلائل کی بات :- میں نے اپنے دلائل کی بنیاد مولانا مودودی کی تفہیم القرآن اور مفتی شفیع و مفتی رفیع کے رسالے ”قرآن میں نظام زکوٰۃ مع احکام زکوٰۃ“ کو بنایا ہے۔ کیونکہ یہ دونوں حضرات مذہبی حلقوں میں جانے پہچانے جاتے ہیں اور اس ملک کے بہت سے لوگ ان کی ذہنی غلامی میں جکڑے ہوئے ہیں۔ قرآن میں زکوٰۃ کے بارے میں بنیادی اور مفصل آیت سورۃ توبہ کی 60 ویں آیت ہے۔ جس کا سیدھا سادا ترجمہ یہ ہے ”صدقات یعنی زکوٰۃ و خیرات تو مفلسوں اور محتاجوں اور کارکنان صدقات کا حق ہے اور ان لوگوں کا جن کی تالیف قلوب منظور ہو اور غلاموں کے آزاد کرنے میں اور قرض داروں کے قرض ادا کرنے میں اور خدا کی راہ میں اور مسافروں کی مدد میں بھی یہ مال خرچ کرنا چاہئے یہ حقوق خدا کی طرف سے مقرر کئے گئے ہیں اور خدا جاننے والا اور حکمت والا ہے۔

(ترجمہ فتح محمد جالندھری)

(Credit Card, Cloning, Computer) کے دور میں آپ کو مفتی شفیع کے رسالے میں صفحہ 16 پر یہ بھی پڑھنے کو ملے گا کہ ”کیونکہ تصریحات احادیث کے مطابق پچھلی امتوں میں جو مال اللہ کے لئے نکالا جاتا تھا اس کا استعمال کسی کے لئے جائز نہ تھا بلکہ دستور یہ تھا کہ اس کو کسی علیحدہ جگہ پر رکھ دیا جاتا تھا اور آسانی بجلی آکر اس کو جلا دیتی تھی۔ یہی علامت تھی اس بات کی کہ یہ صدقہ اللہ تعالیٰ نے قبول فرمایا اور جہاں یہ آسانی آگ نہ آئی تو صدقہ کے غیر مقبول ہونے کی علامت سمجھی جاتی پھر اس منجوس مال کو کوئی ہاتھ نہ لگاتا تھا۔“ دیکھی آپ نے قبولیت کی علامت۔ آپ مفتی شفیع صاحب کے رسالے کا مطالعہ کریں۔ آپ کو اس میں کئی ”اسلامی عمل“ ملیں گے۔

سورۃ توبہ کی اس آیت میں جو Key-Word ہے وہ فی سبیل اللہ ہے۔ جس کا مطلب ہر وہ کام جس سے انسانیت ترقی کرے، معاشرہ ترقی کرے، ماحول ترقی کرے، اس زمرے میں آتے ہیں۔ اجتماعی طور پر حکومت اس پیسے کو رفاہ عامہ کے کاموں میں خرچ کر سکتی ہے۔ انجنین اور کیوٹیز وغیرہ بھی اپنے لوگوں کی فلاح و بہبود پر خرچ سکتی ہیں جیسے جیسے ان کی ترجیحات ہوں۔ ان سب کی ترقی سے ہم یقیناً Welfare State کی طرف بڑھ سکیں گے جو کہ حقیقی اسلام ہے۔ یعنی انسانیت کی نشوونما، مغربی ممالک کو لاکھ براہیں کم از کم وہ لوگ مادی بینانوں سے ضرور انسانیت کی معراج پر ہیں جبکہ ہم مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ ”نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم“۔

یہ کیسے فتاویٰ ہیں کہ مریضوں کو دوائیں تو دی جاسکتی ہیں مگر ان کو دوائیں دینے کے لئے ہسپتال یا میڈیکل سینٹر ان پیسوں سے آپ نہیں بنا سکتے۔ مسافروں کی تو مدد کی جاسکتی ہے مگر مسافروں کے لئے سڑکیں، سرائے اور پانی کی سہیلیں وغیرہ نہیں بنا سکتے۔ یہاں تک کہ آپ ان پیسوں سے مسکینوں کو کھانا تک نہیں کھلا سکتے۔ غرض عجیب مضحکہ خیز صورت حال ہے۔ یعنی فتوؤں کے مطابق ہسپتال بنانا، سڑکیں بنانا اللہ کی راہ نہیں

کسی کی تقلید نہیں کرتا ہے۔ اسلام کی مثال بتنے پانی کی طرح ہے اگر یہ بہتا رہا تو تازہ رہے گا اگر ایک جگہ ٹھہر گیا تو بدبو دار ہو جائے گا۔ میری جماعت اسلامی کی قیادت سے درخواست ہے کہ وہ اس بارے میں تمام مذہبی قیادت سے مکالمہ کریں اور اس بارے میں اجتہاد سے کام لیں۔ کیونکہ اب تو اسلامی نظریاتی کونسل نے بھی تمام ملکی قرضے زکوٰۃ سے ادا کرنے کی سفارش کر دی ہے۔ (جنگ کراچی، 25 Oct, 99)۔

یہاں تک تو پہنچے۔ یہاں تک تو آئے۔“

Law of Necessity کیا ہے؟ یعنی قانون ناگزیریت“ جب ناگزیریت کے ہاتھوں مجبور ہو کر ہمارے مولوی حضرات نے دیکھا کہ لوگ زکوٰۃ تو بے تحاشا دیتے ہیں البتہ چندہ وغیرہ یعنی (General Fund) اتنا نہیں دیتے تو انہوں نے سوچا کہ پھر مدرسے وغیرہ کس طرح قائم ہوں گے۔ اس کا حل انہوں نے حیلہ تملیک کے نام سے نکالا۔ جس کی Definition یہ ہے کہ زکوٰۃ کا پیسہ کسی غریب کو دے دیتے ہیں اور پھر وہ اپنی مرضی سے واپس لوٹا دیتا ہے۔ اس طرح یہ (Fresh Fund) کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ پھر اس کو ہر کام میں خرچ کیا جا سکتا ہے۔ یہ ہے حیلہ تملیک۔ لاکھ آپ کہیں کہ جس غریب آدمی کو زکوٰۃ دی جا رہی ہے وہ واپس کیوں کرنے لگا وہ ان پیسوں سے پہلے اپنی غنیمت ختم کیوں نہیں کرے گا۔ مگر اس ”غریب آدمی“ سے ہمارے مولوی حضرات کی درپردہ Under Standing ہوتی ہے جس طرح حلالہ میں ہوتی ہے۔ لاکھ یہ انکار کریں مگر حلالہ اور حیلہ دونوں میں آف دی ریکارڈ Commitment ہوتی ہے۔ یہ سیدھا سا اللہ کے ساتھ (نعوذ باللہ) مکر ہے مگر اس کو اسلامی عمل کہا جاتا ہے۔

اجتہاد کیا ہے؟ جیسے جیسے زمانے کے تقاضے آتے جائیں ایسے ایسے مسائل کا حل زمانے کی روح کے مطابق نکالا جائے۔ جس کا کوئی پہلو قرآن کے بنیادی اصولوں سے متصادم نہ ہو۔ مگر ہمارے مولوی حضرات صدیوں پرانے فتوؤں کے غلام بنے ہوئے ہیں۔ آج 3.C

ہے۔ بلکہ اللہ کی راہ وہ ہے جو یہ خدائی ٹھیکیدار بتائیں۔ اس وقت ہمارے ملک کے تمام مولوی علامہ اقبال کو سراہتے ہیں اور اکثر اپنی تقریروں میں اقبال کے شعر سناتے ہیں۔ مگر وہ کبھی بھی عوام کو یہ اشعار نہیں سناتے۔

دین کافر فکر و تدبیر جہاد  
دین ملا فی سبیل اللہ نساد

قوم کیا چیز ہے قوموں کی امامت کیا ہے  
اس کو کیا جانیں یہ بے چارے دو رکعت کے امام

میری ملک کی تمام مذہبی قیادت سے درد مندانہ گزارش ہے کہ خدارا اس معاملے میں جلد از جلد اجنتاؤ سے کام لیں۔ کیونکہ غربت روز بروز بڑھ رہی ہے۔ دنیا میں سماجیوں میں سب سے زیادہ تعداد مسلمانوں کی ہے۔ چیچنیا، بوسنیا، کشمیر میں

کیا ہو رہا ہے یہ سب معیشت کی کمزوری کی وجہ سے ہے ورنہ روس میں لوگ ایٹمی ملک اور سپر پاور ہونے کے باوجود روٹی کے لئے عیسائی نہ ہو رہے ہوتے۔ خدارا زکوٰۃ کے صحیح قرآنی مفہوم پر عمل پیرا ہو کر اس ملک کو Welfare-State بنائیں۔ یہ جو ہمارے ملک میں (Brain Drain) ہو رہا ہے اس کے پیچھے بھی معیشت کا چکر کار فرما ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم بانجھ ہو جائیں۔ خدارا وقت کی رفتار کو پہچانیں اور زکوٰۃ کے نظام میں نظر ثانی کریں۔ ورنہ آنے والی نسلیں ہمیں کبھی معاف نہیں کریں گی۔

جہاں بھونچال بنیاد فصیل و در میں رہتے ہیں  
ہمارا حوصلہ دیکھو ہم ایسے گھر میں رہتے ہیں

۲۵  
سالہ  
تجربہ  
کار

# پیپلز کلیئرنگ ایجنسی

حسٹم ہاؤس سے منظور شدہ

## کلیئرنگ اینڈ فارورڈنگ ایجنٹ

کلیئرنگ اور فارورڈنگ کے معاملات میں ایک قدم آگے  
ہمارے ۲۵ سالہ تجربہ سے دوسروں کے مقابلے میں زیادہ فائدہ۔  
ہم آپ کی خدمت کیلئے ہمہ وقت تیار ہیں۔

۵۔ وقار سینٹر، فرسٹ فلور، رام بھارتی اسٹریٹ، جوڑیا بازار، کراچی

فیکس نمبر :-

ٹیلیکس: ۲۱۰۴۳ BTC PK



۲۲۲۶۱۲۸  
فون: ۲۲۲۶۱۲۸-۲۲۲۱۰۲۵

# DARS-E-QURAN

IN ENGLAND

UNDER THE MANAGEMENT OF BAZM EGH-E-ISLAM LONDON

<u>Place</u>	<u>Day</u>	<u>Time</u>
76 Park Road, ILford, Essex IGI 1SF	FIRST SUNDAY OF THE MONTH Ph: 020-8553-1896 E-mail: maqbool.farhat@virgin.net	14.30
53 Downlands Drive Southgate West Crawley West Sussex RH11 8QZ	EVERY LAST SUNDAY OF THE MONTH Contact M.Khalil: Ph: 01293 446258 Or Arshad Mahmood: 01293 419 784	14.30
373 Whitton Dene Hounslow Middlesex TW7 7NF	EVERY 3 <sup>RD</sup> SUNDAY OF THE MONTH Ph: Tariq Aziz: 020-8755-1099 Mobile: 07939 017117	14.30
<b>LADIES ONLY</b> 72 Herent Drive Clayhall ILford, Essex IG5 OHG	EVERY LAST FRIDAY OF THE MONTH Ph: Rubina Khawaja: 020-8550-3893 Or Suriaya Farhat : 020-8553-1896	12.30

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(ادارہ)

## حقائق و عبر

### بنک کا سود حرام، بنک کے سود کا کھانا حلال

ہر سال سیرت النبی کی قومی کانفرنس میں کسی نہ کسی بنک کی جانب سے کھانا دیا جاتا ہے۔ اس کے بارے میں اخباری رپورٹ۔  
”مولویوں کی کھانے پر یلغار، مشروبات گر گئے، سموسے ٹکڑے ٹکڑے“

اسلام آباد (سیٹل رپورٹ) قومی سیرت کانفرنس کے اختتام پر آئے ہوئے معززین کو پیش کئے جانے والے کھانے پر ملک بھر سے آئے ہوئے مولوی شہد کی کھیلوں کی طرح ٹوٹ پڑے، چھینا چھینی کے دوران اکثر مولویوں نے سموسے اور مشروبات گرا دیئے۔ تفصیلات کے مطابق قومی سیرت کانفرنس کے اختتام پر جب معززین کو ریفرشمنٹ کے لئے کھانا دیا گیا تو آئے ہوئے مولوی دوڑ کر سموسوں اور مشروبات پر جھپٹ پڑے اور چھینا چھینی کے دوران اکثر مولوی حضرات ایک دوسرے کے ہاتھوں سے سموسے چھینتے رہے اور گیلری میں بیٹھی خواتین مولویوں کا یہ تماشہ حیرت سے دیکھتی رہیں۔

(روزنامہ دوپہر، لاہور 17 جون 2000ء)

ایک سال راقم کو بھی سیرت النبی کی قومی کانفرنس میں شرکت کا موقع ملا۔ اسٹیٹ بینک کی عمارت کے کھانے کے کمرہ کا ایک چھوٹا سا دروازہ ہے جس سے ہمارے علماء حضرات رش کر کے گزرنے کی کوشش کرتے ہیں تو اکثر حضرات گر

جاتے ہیں۔ دروازے کے ساتھ ہی متعلقہ بنک کی طرف سے نوٹس چسپاں ہوتا ہے کہ یہ فلاں بنک کی طرف سے مہیا کیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے بنک سود کی رقم سے یہ کھانا مہیا کرتے ہیں۔ جس سال راقم نے اس کانفرنس میں شرکت کی، اس سال مسلم کرشل بنک نے یہ کھانا مہیا کیا تھا۔ راقم کھانے کے کمرے کے دروازے کے ساتھ بنک کا نوٹس دیکھ کر ٹھنکر گیا اور اپنے ساتھ کھڑے ڈاکٹر ظہور احمد انظر جو پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ عربی کے سربراہ تھے اپنی پریشانی کا ذکر کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ ابھی دیکھنا مولویوں کی فوج اس کھانے کی طرف کس طرح لپکتی ہے۔ کھانے کے وقت ان حضرات کو حرام و حلال کا خیال نہیں رہتا۔

### مذہبی جماعتوں میں اسلام کا کوئی تصور نہیں

(طاہر القادری)

”واضحیٰ مونچھ کے سوا مذہبی جماعتوں سے ہماری کوئی قدر مشترک نہیں“

دینی جماعتوں میں اسلام کا کوئی تصور نہیں، ہماری جدوجہد نظام کی تبدیلی کے لئے ہے۔ طاہر القادری۔

(روزنامہ نوائے وقت، 19 جون 2000ء)

### طلوع اسلام :-

علامہ طاہر القادری صاحب نے جو الزام دوسری دینی

حوالے سے بھی تبادلہ خیال ہو گا (کما تو یہ بھی جاتا ہے کہ دورے کے لئے پاکستان سرکار کے ذمہ داران نے خارجہ پالیسی اور نیو کلیئر پروگرام کے بارے میں قاضی صاحب کو بریفنگ دی ہے) گذشتہ سال بھی جناب قاضی صاحب نے جی کے سینے میں امریکہ جا چکے ہیں۔

امریکہ میں جماعت سے تعلق رکھنے والے لوگ بڑے منظم انداز میں کام کر رہے ہیں وہ حضرت قاضی صاحب کو امریکہ کی خوب ”سیاحت“ کروائیں گے (بھٹو دور میں جماعت اسلامی کو امریکی ایجنٹ کہا جاتا تھا اور طنز سے کہا جاتا تھا کہ ویزے اچھڑ سے جاری ہوتے ہیں۔ نیز یہ کہ سارا کام امریکی ڈالرز سے چلتا ہے اس تاثر کو جماعت نے امریکہ مخالف لائٹنگ سے زائل کرنے کی کوشش کی تھی)۔

امریکہ کے بھی کیا کہنے جو اس کے خلاف جلوس نکالے، جلے کرے، خوب بیان دے، اس کو آسانی سے ویزے دیتا چلا جاتا ہے عوام کے لئے ”لینڈ لارڈ“ بنا تاہم ہونا بھی شرط قرار پاتا ہے۔ امریکہ کی اپنے مخالفوں پر ”ذرہ نوازی“ کم از کم ہماری سمجھ میں نہیں آئی اسی طرح جس طرح حضرت قاضی صاحب کی امریکہ دشمنی کے ساتھ امریکہ رواں گئی سمجھ میں نہیں آئی۔

اس ناسمجھی کے باوجود میرے دل میں خواہش پیدا ہوئی ہے (یہ کالم اسی خواہش کے باعث لکھ رہا ہوں) کہ قاضی صاحب کے دورہ کے دوران یا اس کے بعد کسی طرح ہمیں بھی امریکی ویزہ مل جائے تاکہ ہم اپنی آنکھوں سے امریکہ کی (قاضی صاحب کے دورہ کا باعث) کیا پلٹ ہوتے اور تمام امریکیوں کو جماعت کی اصطلاح میں ”صلح“ بنتے ہوئے دیکھ سکیں۔

ہم اچھا گمان رکھتے ہیں کہ اس دورہ کے بعد امریکہ کی تمام تر ”اسلام دشمنی“ ختم ہو جائے گی اور امریکہ پاکستان کا دیرینہ دوست ہی قرار پائے گا (کہ امریکہ اور پاکستان کا چولی دامن کا ساتھ ہے..... ہاں..... ”چولی دامن کا“.....

(ہفت روزہ الحمدیث، لاہور، 16 تا 22 جولائی 2000ء)

جماعتوں پر لگا رہے ہیں کہ انہیں اسلام کا تصور نہیں تو دوسری جماعتیں یہی الزام ان پر لگاتی ہیں۔ پچھلے دنوں اخبارات میں کئی اہل علم نے ان سے اور دوسرے علماء سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنے تصور اسلام کا خاکہ لوگوں کے سامنے پیش کر دیں۔ لیکن صرف امریکہ جماعت اسلامی نے ایسا کیا۔ کیا ہی اچھا ہو کہ طاہر القادری صاحب بھی اپنے تصور کے مطابق اسلامی نظام کا خاکہ پیش کر کے عوام کی پریشانی کو دور کر دیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو سکے کہ واقعی صرف انہیں کے پاس اسلام کا صحیح تصور ہے۔

## جماعت اسلامی اور علماء

### بلا تبصرہ

جماعت اسلامی اور اس کی قیادت کا رویہ شروع سے ہی اسلام دشمنی پر مبنی رہا: متعدد علماء کا بیان  
لاہور (پ) جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتی مولانا مفتی عبدالستار خان جامعہ عید گاہ کبیر والا کے مفتی محمد انور اور دارالسلام کراچی کے مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی نے کہا ہے کہ جماعت اسلامی اور اس کی قیادت کا رویہ ابتداء سے ہی اسلام دشمن اور گمراہی پر مبنی ہے۔ ان علماء کرام نے مولانا محمد اجمل قادری سے فون پر گفتگو کرتے ہوئے ان کے دورہ فلسطین کی حمایت کی اور کہا کہ بیت المقدس کی زیارت کا حکم قرآن و سنت میں بار بار آیا ہے۔

(روزنامہ خبریں 22 جون 2000ء)

## امریکہ، امریکہ ہے!

خبر آئی ہے کہ جماعت اسلامی کے سربراہ حضرت قاضی حسین احمد چیمین کے دورے سے براستہ چلیان، امریکہ کے دورے پر تشریف لے جا رہے ہیں جہاں وہ امریکی وزارت خارجہ کے اہم ذمہ داران سے خصوصی ملاقاتیں کریں گے۔ ان ملاقاتوں میں پاکستان کے ایٹمی پروگرام اور سی ٹی بی ٹی کے