

مکتبہ علوم

54660 روڈ لاہور 25-B گلبرگ طبع عالم

Phone: 5714546/5753666/5764484

ناشر عطاء الرحمن ارائیں  
سر کوئشن نمبر مراز امداد بیگ

دو روز 1999

جیسے جیسے ایاز حسین النصاری  
محمد لطیف چودھری

ایڈیٹر

محمد لطیف چودھری

مدیر معاون: سلیم اختر  
مجلس مشاورت: عبداللہ علی - ڈاکٹر صلاح الدین اکبر - بشیر احمد عابد

اشتہارات کے نرخ یہ یہں

صفحات ایک بار سال بھر کے لئے  
بامہر ٹائشل ۸۰۰/- روپے ۶۰۰/- روپے  
اندر ٹائشل ۴۰۰/- روپے ۵۰۰/- روپے  
اندر کے صفحات ۵۰۰/- روپے ۳۰۰/- روپے  
نصف صفحہ ۳۰۰/- روپے ۲۰۰/- روپے  
ذکورہ شرح ایک رنگ کے اشتہار کے لئے ہے۔  
اجر اشتہار مستودہ کے ہمراہ ارسال کریں۔

روپے ۱۵

محلہ طبع عالم کا سالانہ زر شرکت

پاکستان ہیں ۱۶۰/- روپے  
یورپ اور میڈیٹ ۶۰/- روپے  
امریکہ آسٹریلیا کینیڈا ۸۰/- روپے  
اوادہ طبع عالم کا اکاؤنٹ نمبر

اکاؤنٹ نمبر: ۷۰۸۲-۷۰۸۲ نیشنل بنک  
میں مارکیٹ گلبرگ لاہور

ایڈیٹر محمد لطیف چودھری ناشر عطاء الرحمن ارائیں مقام اشاعت 25-بی گلبرگ II لاہور

مطبوعہ نذر شریف پر نمرز 43 ریئی گن روڈ لاہور

EMAIL : Idara@toluislam.com ----- WEB : www.toluislam.com

# فہرست

		محتوا
3	ادارہ	
8	ادارہ	عید آزاداں -- عید ملکوماں
17	ڈاکٹر صلاح الدین اکبر	پرویز صاحب -- کچھ باتیں، کچھ یادیں
21	علامہ رحمت اللہ طارق	نماز پنج گانہ
29	پروفیسر محمد منور	تو عرصہ محشر میں ہے
33	عبد الغفور محسن	الصلوات -- نظام رویت
37	سید انعام الحق	ادارہ طلوں اسلام -- اقبال اور قرآن
40	قاسم سرحدی	کفر کے فتوے -- تاریخ کے تناظر میں
44	تصویر: شریار احمد خان	کتاب التقدیر
46		نامے جو میرے نام آتے ہیں
47	ادارہ	حقائق و عبر
58	Ubed-ur-Rahman Arain	In A Word -- The World
64	Tahira Pervez	Book Review

بسم اللہ الرحمن الرحیم



## 1۔ دہشت گردی کیوں؟

مظفر گزہ کے نواحی قصبه کرم واد قریشی میں 15 رمضان المبارک کی صبح نماز فجر کے بعد نامعلوم دہشت گروں کی اندھا وہنڈ فائرنگ سے فقہ جعفریہ کی ایک مسجد میں 16 نمازی جان بحق اور آٹھ زخمی ہو گئے جن میں سے چار نے حالت تشویش ناک ہے۔ لاہور میں وزیر اعظم کی آمد سے نصف گھنٹہ قبل بم دھاکے، دوسرے روز مسجد پر دہشت گروں کی فائرنگ اور 16 افراد کی ہلاکت ایک عجین واقعہ ہے۔ پچھلے سال رمضان المبارک میں دہشت گردی کے کئی واقعات ہوئے تھے جن میں متعدد قیمتی جانیں ضائع ہو گئی تھیں۔

پنجاب میں چونکہ پہلے بھی مذہبی دہشت گردی ہوتی رہی ہے اور دو مذہبی مکاتب فکر کی تنظیمیں ایک عرصہ سے بر سر پیکار چلی آرہی ہیں اس لئے ذہن قدرتی طور پر اسی طرف ہی جاتا ہے لیکن اس حقیقت سے بھی صرف نظر مکن نہ ہو گا کہ بعض اسلام دشمن طاقتیں اپنے مقاصد کے حصول کے لئے مذہبی اختلافات کی آڑ میں خانہ جنگی کرانا چاہتی ہیں اس لئے وہ کسی مسجد یا امام بارگاہ کو نشانہ بنا کر بیک وقت کی مقاصد حاصل کرنا چاہتی ہیں۔

قرین قیاس یہی ہے کہ اس داردات میں بھی کسی دشمن ہی کا ہاتھ ہو گا لیکن سوال یہ ہے کہ مذہبی مخالفت کی آگ، جس کا فائدہ دشمن اٹھا رہا ہے، کا دھواں کہاں سے اٹھ رہا ہے؟  
بقول سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ :

”مسلمانوں کے دور انحطاط میں جماں اور بست سے فتنے پیدا ہوئے ہیں وہاں ایک بڑا اور خطرناک فقہ ایک دوسرے کو کافر اور فاسق ٹھہرانے اور ایک دوسرے پر لعنت کرنے کا بھی ہے۔ لوگوں نے اسلام کے سے سادھے عقائد میں موشکافیاں کیں اور قیاس و تاویلیں سے ان کے اندر بست سے ایسے فروع اور

جزئیات پیدا کر لئے جو ایک دوسرے سے مختلف اور متفاہد تھے اور جن کی کوئی تصریح کتاب و سنت میں نہ تھی، یا اگر تھی بھی تو اللہ اور اس کے رسول نے ان کو کوئی اہمیت نہ دی تھی، پھر ان اللہ کے بندوں نے (اللہ انہیں معاف فرمائے) اپنے وضع کردہ فروعی مسائل کے ساتھ اتنا اہتمام کیا کہ انہی پر ایمان کا مدار ٹھرا دیا، ان کی بنیاد پر اسلام کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، یہیں فرقہ بنا دیئے اور ہر فرقے نے ایک دوسرے کو کافر، فاسق، گمراہ، دوزخی اور خدا جانے کیا کیا کہہ ڈالا۔ حالانکہ کفر و اسلام کے درمیان اللہ تعالیٰ نے کتاب میں میں ایک واضح خط اقتیاز کھینچ دیا تھا اور کسی کو یہ حق نہ دیا تھا کہ اپنے اختیار سے جس چیز کو چاہے کفر اور جسے چاہے اسلام ٹھرا لے۔ اس فتنے کی محرك خواہ تھگ نظری ہو، نیک بدنیت کے ساتھ، یا خود غرضی اور حسد اور نفسانیت ہو بد نیت کے ساتھ۔ برعکس اس نے مسلمانوں کی جماعت کو جتنا نقصان پہنچایا ہے شاید کسی اور چیز نے نہیں پہنچایا۔“

سید ابوالاعلیٰ مودودی

(تہذیبات حصہ دوم۔ فتنہ تکفیر۔ صفحہ 141)

علامہ غلام احمد پرویز<sup>ؒ</sup> کہتے ہیں :

”اگر ہم کسی کو ایک فقرہ میں بتانا چاہیں کہ نبی اکرمؐ نے اپنی حیات طیبہ میں کیا عظیم کام سرانجام دیا تھا، تو بلا تامل کہا جاسکتا ہے کہ حضورؐ نے غیر مسلموں کو حلقة بگوش اسلام بنا کر دین کا نظام قائم کیا تھا۔ غیر مسلموں کو مسلمان بنانا کس قدر مشکل کام تھا، اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ حضورؐ کی نبوت کی عمر تینیں (23) سال کی تھی اور چونکہ حضورؐ خدا کے آخری نبی تھے اس لئے یہ تینیں (23) سال کا عرصہ قیامت تک پھیلا ہوا تھا۔ اس اعتبار سے دیکھئے تو حضورؐ کی حیات طیبہ کا ایک ایک لمحہ ہزاروں سال پر بھاری تھا۔ اس عظیم القدر، اہم اور ثابتی، مبارک زندگی کا پچاس فیصد سے زیادہ حصہ (تینیں (23) میں سے تیرہ (13) سال) کہ میں بس رہوا۔ وہاں آپؐ کو جس قدر مصیبتوں اور تکلیفوں کا سامنا کرنا پڑا، وہ سب پر عیاں ہیں۔ اس قدر طول طویل عرصہ، اور ایسی جانکاہ مشقتوں اور مصیبتوں کا ما حصل کیا تھا؟ تین سو کے قریب افراد کا حلقة اسلام میں داخل ہونا۔ اس سے آپ اندازہ لگائیے کہ ایک غیر مسلم کو مسلمانوں کی جماعت میں داخل کرنے کے لئے، حضورؐ کو کتنا وقت صرف کرنا، اور کس قدر جانکاہ اور صبر آزماء مراحل میں سے گزرنا پڑتا تھا۔ اس کے بعد، حضورؐ کی مدنی زندگی کا دور شروع ہوا۔ اس میں مسلمانوں کی اس مٹھی بھر جماعت کو، مشنوں کے حملوں سے بچانے اور اس طرح اس متاع گراں بھا کو محفوظ رکھنے کے لئے حضورؐ (اور آپؐ آپؐ

کے ہمراہ قدسیوں کی اس جماعت<sup>۱</sup>) کو کتنی لڑائیاں لڑنی پڑیں اور جان و مال کی کس قدر قریانیاں دینی پڑیں۔ اس طرح، محمد<sup>ص</sup> رسول اللہ والذین معہ<sup>ص</sup> نے ایک ایک قدرہ اکٹھا کر کے امت مسلمہ کی جوئے رواں کو تشكیل فرمایا، جس نے اپنے ایمان حکم اور عمل پیغم سے، تھوڑے سے عرصہ میں، ایک بحر ذخیر کی شکل اختیار کر لی۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و رضوانہ۔

اس کے بعد، جب غافت کا شیرازہ منتشر ہو گیا تو دین میں دنیویت (Dualism) پیدا ہو گئی اور سیاست، دین سے الگ ہو گئی۔ اس سے ایک طرف، ملوکیت وجود میں آگئی اور دوسری طرف مذہبی پیشوائیت (Priest Hood) حلا نگہ دین، ان دونوں کو منانے کے لئے آیا تھا، اور اس نے انہیں مٹا کر دکھا دیا تھا۔

مُوکِت نے اسلام کے ساتھ یہ کہا، اسے اس وقت پچھوڑیے۔ مذہبی پیشوائیت نے جو کچھ کیا اسے دو فھول میں بیوں لے جیے کہ اس نے پسے اس امت واحدہ کے نکٹے نکٹے کر دیے۔ اسے فرقوں میں تقسیم کر دیا تھا۔ ایک ایک مسلمان کو کافر قرار دے کر، دائیہ اسلام سے خارج کر دیا۔ چنانچہ آپ یہ معلوم کرے چکر ہوں گے کہ اس وقت (مثلاً) پاکستان میں جس قدر مسلمان یتے ہیں، ان حضرات کے فتوؤں کے مقابل، ان میں سے ایک بھی مسلمان نہیں۔ یعنی نبی اکرم<sup>ص</sup> اور صحابہ کبار<sup>رض</sup> نے، ہزار مصیبیں جھیل کر، ایک ایک غیر مسلم کو حلقة گوش اسلام بنایا تھا اور انہوں نے حلقة گوشان اسلام کو ایک ایک کر کے کافر بنا دیا۔

سوال یہ ہے کہ ان حضرات کو (یا کسی اور کو) یہ احتارثی کہاں سے مل جاتی ہے کہ وہ کسی کے کفر اور اسلام کا فیصلہ کریں؟ ”علماء“ کے معنی یہ ہیں کہ انہوں نے کسی مذہبی مدرسہ سے کچھ کتابیں پڑھی ہیں تو کیا ان کتابوں کے پڑھ لینے سے کسی کو یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ جسے جی چاہے کافر قرار دے دے؟ باقی رہے مفتی۔ سو اسلامی سلطنت میں یہ ایک منصب تھا جس پر کوئی شخص حکومت کی طرف سے تعینات ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ کوئی مفتی نہیں ہوتا تھا۔ جس طرح آج کل ایڈووکیٹ جزل یا اٹارنی جزل حکومت کی طرف سے تعینات ہوتے ہیں اور ہر وکیل اپنے آپ کو نہ ایڈووکیٹ جزل قرار دے سکتا ہے اور نہ ہی اس منصب کے فرائض سرانجام دے سکتا ہے۔ مفتی کی حیثیت مشیر قانون کی ہوتی تھی۔ اس کا کام صرف مشورہ یا رائے دینا تھا۔ فیصلہ کرنا نہیں تھا۔ فیصلہ حکومت خود کرتی تھی یا اس کی طرف سے مقرر کردہ قاضی۔ اب نہ وہ حکومتیں باقی ہیں نہ ان کی طرف سے مقرر کردہ مفتی۔ لیکن یہ حضرات ابھی تک اپنے آپ کو انہی معنوں میں مفتی سمجھتے ہیں اور صرف مفتی کے فرائض ہی سرانجام نہیں دیتے، بلکہ قاضی کی

حیثیت سے فیصلے بھی صادر کرتے ہیں۔

وہ فرقہ جس کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا جاتا ہے، کافر تو نہیں ہو جاتا، لیکن اس سے ملک کا امن ضرور تباہ ہو جاتا ہے۔ فتویٰ صادر کر کے عوام کے جذبات کو مشتعل کر دیا جاتا ہے۔ اس سے ہنگامے برپا ہوتے ہیں، فساد کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ملت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتے ہیں۔ بھائی سے بھائی اور باپ سے بیٹا جدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ سیدھے سادے عوام مجھ سمجھ لیتے ہیں کہ اس فرقے کے لوگ کافر اور مرتد ہو گئے ہیں۔ فتوے میں لکھا ہوتا ہے کہ

(1) ان کی بیویاں ان پر حرام ہو چکی ہیں۔ (2) ان کے ساتھ بیاہ شادی حرام ہے۔ (3) ان کے ساتھ ملنا جانا، امتحنا بیٹھنا، کھانا پینا، معاشرتی روابط رکھنا سب ناجائز ہیں۔ (4) ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جا سکتی۔ (5) انہیں مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کیا جا سکتا۔ (6) یہ واجب القتل ہیں۔ غور کجھ کہ جب عوام بچارے ان امور کو شریعت کا فیصلہ سمجھ کر ان پر عمل کرنے لگ جائیں تو ملک اور ملت کی حالت کیا ہو جائے گی؟ لیکن جب یہ ہنگامے فرو ہو جاتے ہیں تو خود وہ حضرات جنوں نے اس قسم کا فتویٰ دیا تھا ان لوگوں کے ساتھ جن کے خلاف یہ فتویٰ دیا گیا تھا، اسی طرح ملے جلتے ہیں۔ ان کی شادی بیاہ میں شریک ہوتے ہیں۔ ان کی نماز جنازہ پڑھتے ہیں۔ وہ بدستور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہوتے ہیں۔ یعنی ان فتوؤں کا عملی نتیجہ، سوائے ہنگامے برپا کرنے اور مسلمانوں کو مسلمانوں کے ساتھ لزانے کے آجھ نہیں ہوتا۔ آپ سوچئے کہ جس قوم میں یہ صورت حالات مسلسل جاری رہے، اس کا حشر کیا ہو گا؟ وہی نہیں جو ہو رہا ہے۔

(طلوع اسلام اپریل 1962ء صفحہ 35)

مذہبی دہشت گردی یا مذہبی منافرتوں کی آڑ میں دشمنان اسلام کی دیسیں کاریاں روکنے کے لئے حکومت جتنے بھی اقدامات کر رہی ہے یہ اس کے علاج کیلئے کافی نہیں۔ ان انتظامات کا تعلق مرض کی علامات دور کرنے سے ہے، مرض کے اسباب و علل ختم کرنے سے ان کا تعلق نظر نہیں آتا۔ ان اقدامات سے ہو سکتا ہے وقق طور پر وارداتیں کم ہو جائیں یا رک جائیں جیسا کہ ماضی میں ہوا ہے مگر مذہبی منافرتوں ختم کئے بغیر حالات سدھارنے کی کوئی صورت کارگر نہیں ہو سکتی۔ حکومت اور اہل دانش اگر سنجیدہ ہیں تو تو انہیں کافر گری کی وبا فوری طور پر ختم کرنا ہو گی۔ اس کے لئے کرنے کا کام یہ ہونا چاہئے کہ بجز پریم کورٹ یا قومی اسمبلی کسی کو یہ حق حاصل نہ ہو کہ وہ دوسروں کو کافر قرار دے یا مذہبی منافرتوں پھیلانے کا ارتکاب کرے۔ کافر گری کی اس وبا کو فوری طور پر ختم کرنے کے لئے نہ پندو نصائح کا رگر ہوں گے، نہ

بھیں کام آئیں گی، اسے ختم کرنے کے لئے فوری طور پر ایک ایسا قانون نافذ کرنا ہو گا جس کے تحت بوسروں کے عقائد و نظریات کو ہدف تلقینہ بنانا، اختلاف رائے کی بنیاد پر کسی دوسرے کو کافر قرار دینا اور مذہبی مخالفت پھیلانا قابل دست اندازی پولیس قرار دیا جاسکے۔ یہ قانون جب تک نہیں آئیگا مذہب کی آڑ میں انسانوں کا خون اسی طرح بہتا اور عبادتگاروں کا تقدس یونہی پامال ہوتا رہیگا۔

## 2- توہین رسالت کے مرتكب 3 نام نہاد علماء کے خلاف مقدمہ درج

قرآن و سنت کے شیدائی، لاہور کے ایک شری میاں جماں مرتضیٰ کی درخواست اور ارم لیاز صاحبہ محضریت دفعہ 30 کے حکم پر تھانہ اسلام پورہ لاہور میں 13 جنوری 1986ء کو درج ہونے والی ایف۔ آئی۔ آر نمبر 99/19 کے مطابق ایک شخص محمد اکرم نے جو اپنے آپ کو قاضی علامہ محمد اکرم عربی لکھتا ہے اور کسی سید محمد معصوم شاہ گیلانی اور قاضی القضاۃ سید سلامت علی شاہ قادری حسینی کی قائم کردہ شرعی عدالتون کی دکیل ایڈٹ قاضی پریکٹیشنریز کونسل رجسٹریٹ کا صدر ہونے کا دعویدار ہے، ایک پھلفٹ شائع کر کے تقسیم کیا ہے۔ جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ قتل کے بد لے قتل، آنکھ کے بد لے آنکھ کی سزا شرعی نہیں ہے۔ نیز یہ کہ (1) قرآن و سنت (سنی مسلمانوں) میں بنیادی علوم درج نہیں (2) مسلمانوں کا نبی بے پڑھا، ان پڑھ تھا (3) قرآن کے کاتبان وحی اہل الکتاب محدثین ہیں یعنی اہل کتاب نے جو کچھ لکھتا چاہا وہ لکھا جیسا کہ بے پڑھے ان پڑھ تو اندھے ہوتے ہیں دنیاوی علم کے امام کیسے ہو سکتے ہیں۔ محدثین کہتے ہیں کہ تحریروں کے بغیر زبانی عدالتی نظام بکواس ہے۔

درخواست گزار کے مطابق ملزمان کی یہ تحریریں زیر دفعہ A-295-B، 295-C اور C-295 توہین رسالت کے زمرے میں آتی ہیں اور یہ کہ ملزمان کو قرار واقعی سزا ملنی چاہئے۔ اب تک موصول ہونے والی اطلاعات کے مطابق تین میں سے ایک ملزم گرفتار کر لیا گیا اور تفتیش جاری ہے۔

طیور عاصم:- مذکورہ پھلفٹ کی کالی تاحال دستیاب نہیں ہو سکی اس لئے پھلفٹ کے مندرجات پر تبصرہ ہمارے لئے سردست ممکن نہیں تھام یہ امر ہمارے لئے باعث حریت ہے کہ ایک مربوط عدالتی نظام کے ساتھ ساتھ ملک میں نجی شرعی عدالتیں بھی قائم ہیں اور ان عدالتون کے وکلاء کی اپنی کونسلیں ہیں جو حکومت کے کاغذات میں رجسٹریٹ ہیں!

بسم الله الرحمن الرحيم

## عید آزاداں ----- عید مکوماں

ابھی ابھی رمضان المبارک کا مہینہ بھی گزرا ہے اور اس کے آخر میں عید الفطر کا توبہار بھی۔ ان دونوں آپ نے ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر رمضان المبارک کے فضائل اور عید کی برکات پر تقریبیں سنی ہوں گی۔ یہ تقریبیں آپ اسلامی مملکت پاکستانیہ کے <sup>فوج</sup> آزاد ذرائع الاباع سے کم و بیش ضف صدی سے سنتے چلے آ رہے ہیں۔ یہ تقریبیں کیا ہوتی ہیں؟ ایک رسم کی ادائی جس میں کوئی روح نہیں ہوتی۔ تقریبیں کرانے والے انہیں اپنی اوپنیل ڈیوٹی سمجھ کر بیگار نالئے ہیں۔ تقریبیں کرنے والے اس لئے تقریر کرتے ہیں کہ اس کا انہیں کچھ معاوضہ ملتا ہے اور سنتے والے انہیں اس لئے سنتے (یا سن لیتے) ہیں کہ اس سے ثواب ہوتا ہے۔ نہ کسی کو ان تقاریب کی معنوی حیثیت سے کچھ واسطہ ہوتا ہے، نہ اس سے کچھ غرض کہ ہماری عملی زندگی سے ان کا کیا تعلق ہے۔

ہم طلوعِ اسلام کے پرانے فاکٹوں کی درج گردانی کر رہے تھے کہ ان میں لیلۃ القدر اور عیدِ حجّ تحریب پر تین تقریبیں پر ہماری نظر پڑی۔ ان میں دو تقریبیں پرویز صاحب کی تھیں اور ایک عدمِ اسلام جمیع ہجری (بھیہ الرحمۃ) کی، اور نشر ہوئی تھیں 1940ء میں، آل انڈیا ریڈیو ولی سے۔ اس زمانے میں سلطنتِ انگریز نے تھی اور حکومتِ علما ہندو کی جن کا ریڈیو پر کامل تسلط تھا۔ اور تقریر کرنے والے پرویز صاحب، خود اس حکومت کی ملازمت میں تھے۔ آپ ان تقریبیں کو دیکھنے جو ہماری مکومی کے زمانے میں انڈیا ریڈیو سے نشر ہوتی تھیں اور پھر ان تقریبیں کو سائنس لائیے جو مملکتِ اسلامیہ پاکستانیہ کے آزاد ریڈیو اور ٹیلی ویژن سے نشر ہوتی ہیں۔ (طلوعِ اسلام)



پہلی تقریر

زندگی میں بعض واقعات ایسے تھے جن کی یاد قائم رکھنا اقوامِ عالم کی موت و حیات کے اصولوں کی یاد قائم رکھنا تھا، یہ اس ملت کے توبہار ہیں اور ان توبہاروں میں سب سے نورانی وہ جس کا مطلع ہلالِ رمضان اور مقطع روزِ عید ہے۔ جس عظیم الشان واقعہ کی یاد میں یہ توبہار منیا جاتا ہے اس کی عظمت و رفعت خود بتا دے گی کہ اس توبہار کو کتنا اہم ہونا چاہئے۔

قرآن کریم ہمیں بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں

**لیلۃ القدر** :- دنیا کی کسی قوم کو لیجھ۔ سال میں کچھ دن ایسے آئیں گے جن میں وہ جشن و سرست کے توبہار مٹائے گی۔ جب دنیا میں مسلمان آئے تو ان کے ذمے عدل و انصاف کے پھیلانے اور جور و استبداد کے مٹائے کیلئے ایسے اہم فرائضِ عائد کئے گئے کہ انہیں فرصت ہی نہ تھی کہ وہ اس قسم کے سرست و شادمانی کے جشن مٹائیں۔ لیکن اس کے باوجود ان کی داستان

اللَّهُوَ بِرَحْمَتِهِ فَيَذْكُرَ فَلَيَفْرُ霍َاطُ هُوَ خَيْرٌ مِّمْتَأْ يَجْعَلُونَهُ (10:57)

”اے انسان! تمہاری طرف تمہارے پور دگار کی جانب سے (ایک ایسا زندگی عطا کرنے والا بیان) آیا (جو سرتپا) صحیح ہے۔ دل کی تمام بیماریوں کے لئے شفا اور ہدایت و رحمت ہے ان کے لئے جو اس کی صداقتیوں پر یقین رکھتے ہیں۔ اے رسول تم ان سے کہ دو کہ یہ اللہ کا فضل ہے اور اس کی رحمت۔ پس چاہئے کہ اس پر خوشی مٹائیں (یہ قدرت کا عظیبہ) ان تمام چیزوں سے بہتر ہے ہے یہ لوگ دنیا میں بیج کرتے رہتے ہیں۔“

یہ ہے وہ نور میں جس سے رمضان کے میں میں چشم انسانیت نے پہنچا حاصل کی۔

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَ بَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَايَ وَالْفُرْقَانِ (2:185)

”رمضان کا میں جس میں قرآن کا نزول ہوا وہ قرآن جو انسان کیلئے راہ نہما ہے۔ ہدایت کی روشن صداقتیں اپنے اندر رکھتا ہے اور حق کو باطل سے الگ کر دینے والا ہے۔“

اور اسی پاک میتے میں وہ مبارک رات ہے جس میں نور خداوندی کی پہلی جھلک سے دنیا کی نگاہیں آشنا ہوئیں۔

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقُدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقُدْرِ  
لَيْلَةُ الْقُدْرِ لَا خَيْرٌ مِّنْ الْفُ شَهِرٍ تَنَزَّلُ الْمُلْكِيَّةُ  
وَالرُّوحُ فِيهَا يَأْذِنُ رَبِّهِمْ مِّنْ كُلِّ أَمْرٍ ۝ سَلَامٌ هِيَ  
حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ ۝ (1-59)

”ہم نے اس کتاب میں کو عظمتوں والی رات میں نازل کیا ہے۔ تم کیا جانو کہ یہ عظمتوں والی رات کیا ہے؟ وہ رات جو اپنی قدر و قیمت میں ہزار میتوں سے افضل ہے۔ جس رات میں فرشتے اور جریل امین اپنے رب

کی رشد و ہدایت کیلئے مختلف ملکوں اور مختلف زمانوں میں اپنے رسول بھیجے جو لوگوں تک خدا کا بیان پہنچاتے رہے۔ لیکن خدا کے یہ پیغامات اپنی اصلی شکل میں کہیں محفوظ نہ رہ سکے۔ کہیں یہ زمانے کے انقلابات کے ہاتھوں مٹ گئے اور کہیں خود انسانوں نے اپنے ہاتھوں سے ان کی صورت منع کر دی۔ اب ذرا تصور میں لائیے ایسے مظہر کو کہ نگاہیں دوقن نظارہ کے لئے بیتاب ہوں، لیکن دنیا سے روشنی گم ہو جائے۔ زندگی کا مدار صاف ہوا پر ہو لیکن فضا میلک جو اسی سے بھرپور ہو جائے۔ جان ناؤں پیاس کی شدت سے پھرک رہی ہو، لیکن پانی کے ہر جگہ میں زہر مل چکا ہو۔ اس گھٹا ٹوب اندر ہرے میں اگر یا کیک سورج بے نقاب ہو کر سامنے آجائے۔ اس میلک فضا کی جگہ بار نیم کے خوشنگوار جھوٹکے نزہت و لطف کی ہزار جنتیں اپنے جلو میں لئے ایک نئی زندگی کا سامان پیدا کر دیں۔ ان زہر سے بھرے ہوئے چشوں کی جگہ ایک جوئے روائیں مچلی، لوٹی، مسکراتی دامن کسار سے تازہ دلوں کی بشارتیں لئے بڑھتی چلی آئے تو فرمائیے کیا یہ واقعہ ایسا نہیں ہو گا کہ اس کی یاد اس وقت تک قائم رکھی جائے جب تک دنیا میں زندگی کے قیام و بقا کے لئے نفس روشنی، لطف ہوا اور صاف پانی کی ضرورت ہے؟ یہ آفتی بر جہانتاب، یہ نیم حیات پرور، یہ کوثر و تسیم کی جوئے روائیں ہمارے اللہ کا وہ بیان اُڑی ہے جو قرآن کریم کی شکل میں دنیا کو اس وقت ملا جب حیات انسانی کے ہر شےبے پر مردنی چھا بھی تھی اور زندگی کی تاریک رات میں امید کی کوئی کرن نظر نہ آتی تھی۔ اس لئے مسلمانوں کے نزدیک اس سے بڑھ کر جشن و سمرت کی تقریب اور کوئی نہیں۔

يَا إِيَّاهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَشَفَاءٌ  
لَّمَّا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ قُلْ يَغْفِلْ

(Latent Properties) زمانے کی عقل و علم، تجربہ و

مشاهدہ کے ساتھ ساتھ یوں کھلتی گئیں گویا وہ اس کی لروں کے پیچے میں پیش ہوئی تھیں، آج پانی سے جس قدر کام لئے جاتے ہیں، ابتدائی زمانے میں بھی یہ خصوصیتیں پانی کے اندر موجود تھیں اور آج بھی یہ نہیں کہا جا سکتا کہ پانی کے اندر جس قدر قتل خوابیدہ ہیں وہ سب کی سب بیدار ہو چکی ہیں۔ اس فضا کو دیکھئے جو کل عک خالی بھی جاتی تھی آج اس میں ایکسر کی لروں نے ایک نئی دنیہ آباد کر دی ہے ایکسر پہلے بھی موجود تھا اسی خلا میں پہنچا ہوا اس انتظار میں تھا۔ انسان علم و دانش کی سطح بلند ہوتے ہوتے اس کو آن چھوٹے اور یہ اپنی پیچی ہوئی قتوں کے خزانوں کی چالیاں اس کے حوالے کر دے۔ یہی کیفیت مسلمانوں کے نزدیک قرآن کریم کی ہے۔ زمانہ علم و عقل کی جس سطح تک چاہے بہت ہو۔ چلا جائے قرآن کریم اس سے بھی تھے تھے۔ ہذا ایمان ہے۔ یہ اس سخن اس طبقہ اس کے ممکن ہوں سے کوئی حقیقت پر مشتمل ہے اور جس کے ممکن سے کوئی شے باہر نہیں ہے۔ ہم مسلمانوں کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ قرآن کریم محض چند نظری عقیدوں کا مجموعہ نہیں بلکہ انسانی زندگی کے ہر شعبے میں ضابطہ قوانین ہے۔ مذهب، سیاست، تمدن، تہذیب، معاشرت، معاشیات غرضیکے دین و دنیا کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جس کے متعلق اس کے اندر ہدایت کے اصول موجود نہ ہوں۔ ایسے اصول جو سب سے حکم اور سیدھی راہ دکھانے والے ہیں۔

إِنْ هُوَ الْقُرْآنُ يَهْدِي لِلّٰتِيْ هِنَّ أَقْوَمُ (17:9).

”بلاشہ یہ قرآن اس راہ کی طرف راہنمائی کرتا ہے جو سب سے زیادہ متوازن رہا ہے۔“

یہی وہ توازن بدوسٹ راہ تھی جس پر چل کر ایک اونٹ چرانے والی، کھجوروں کی گھلیوں پر گزارا کرنے

کے فرمان کے بموجب امن و سلامتی کی جنت اپنے آنکھ میں لئے دنیا پر نازل ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ دنیا نور سحر سے بچنے کا اٹھتی ہے۔“

اس مقدس رات میں اللہ تعالیٰ کے اس ضابطہ قوانین کا نزول شروع ہوا۔ جس کا ایک ایک لفظ سرتیاً حق و یقین ہے۔ وَ إِنَّهُ لِحَقٍّ الْبَيِّنُ (69:51)۔ جس میں کہیں کسی جگہ شک و شبہ اور قیاس و تجھیں کی کوئی گنجائش نہیں۔ لاَرَبُّ فِيهِ إِيمَانٌ حَتَّىٰ كَمْ بَاطِلٌ اس کے پاس نہیں پہنچ سکتا۔ (41:42)۔ حق کہتے ہی اسے یہ جو ثابت ہو۔ اصل ہو۔ اپنی جگہ پر قائم ہو۔

حقیقت کے ہر معیار پر پورا اترے۔ علم و بصیرت کی ہر کسوئی پر کھرا ثابت ہو اور اس کے بر عکس باطل وہ جو امث جانے والا ہو۔ جو باقی نہ رہ سکے۔ قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ حق ہے، باطل کا اس میں کوئی دخل نہیں، علم و دانش ہے، تو ہم پرستی کا اس میں کوئی شاہد نہیں، کسی خاص ملک، خاص قوم اور خاص جماعت کی پہاڑت کیسے نہیں بلکہ نسلی، سماںی، طبقاتی، وطنی، قبائلی حدود و قیود و توڑ کر تمام دنیا کے لئے یکساں طور پر آئیں، حیات ہے۔ پھر جس طرح یہ صحیحہ نظرت مکانی حدود سے بلند ہے۔ اسی طرح زمانی قیود سے بھی نا آشنا ہے۔ یعنی جس طرح نظرت کی کوئی شے ایسی نہیں جو کسی زمانے میں یہ کہ دے کہ میں تمہارا ساتھ نہیں دے سکتی۔ اسی طرح قرآن کریم بھی یہ کبھی نہ کے گا کہ بس اب میں تھک گیا۔ اب کسی اور رہبر کی تلاش کرو۔ قطعاً نہیں۔

قرآن کریم کی آیات کو گھوٹتے جائیے۔ جہاں اندر جہاں، زمانہ در زمانہ ان کے پیچے و خم میں لپٹا ٹلے گا۔ نظرت کی کسی چیز کو لجھجے۔ مثلاً پانی۔ اس کے متعلق ابتدائی انسان اتنا ہی جانتا تھا کہ اس سے پیاس بھی سکتی ہے، یا زیادہ سے زیادہ یہ کہ اس سے نہیاں بھی جا سکتا ہے۔ لیکن پانی کے اندر چھپی ہوئی خصوصیتیں، اس کی

میں چھپا لے تو منزل تک کیسے پہنچا جائے۔ لیکن ان چیزوں کے باوجود ہمارے مایوس ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ دنیا چاروں طرف سے تحکم تھکا کر خود ہی روشنی کی تلاش میں سرگروان پھر رہی ہے۔ اس لئے روشنی کے علمبردار زمانے کے ہاتھوں مجبور ہوں گے کہ اللہ کی دی ہوئی روشنی سے تمام پر پردے اٹھا کر خود بھی راہ راست پر ہو لیں اور دنیا کو بھی اطمینان اور سکون کی جنت کا راستہ دکھائیں۔ ہم مسلمانوں نے جب بھر سے ایک مرتبہ قرآن کریم کو اپنی زندگی کا نصب العین بنا لیا تو پھر دیکھنے کا کہ ہم جس مہیٰ کو ہاتھ لگاتے ہیں وہ کس طرح سوتا بن جاتی ہے۔ ہماری ہر آرزو کس طرح پوری ہو جاتی ہے۔ اس وقت ہمیں معلوم ہو گا کہ یہیتہ القدر کی صحیح عظمت کیا ہے۔ ہم اس کی قدر و قیمت اس وقت پچانیں گے جب ہمیں قرآن کی قدر ہو گی اور جب قرآن کی قدر ہو گی تو اپنے آپ کی قدر ہو گی اور جب اپنی قدر ہو گی تو قدر و قیمت کے تمام غلط معیار نگاہوں سے گر جائیں گے۔

میں نے قرآنی نظام کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ محض الفاظ کی بندش اور شاعرانہ تخیل نہیں بلکہ میرے نزدیک خصوصی حقیقت ہے۔ یہ نظام کیا ہے۔ کس طرح عمل میں لایا جا سکتا ہے اور اس کے نتائج کیا ہوتے ہیں؟ یہ سب کچھ قرآن کریم کے اندر موجود ہے۔

(پروپری)

### دوسری تقریر

روزگار کی عیید:- قرآن کریم کے نزول کی سالگرہ منانے کا وہ جشن مقدس جس کی ابتداء رمضان المبارک کے چاند سے ہوئی تھی آج اس کا آخری دن ہے۔ جس طرح اس تیوار کی تقریب زدی ہے اسی طرح اس کے منانے کا انداز بھی انوکھا ہے۔ جشن و سمرت کے تیوار عام طور پر کسی انسان کی یادگار قائم رکھنے یا کسی تاریخی

والی بادیہ نہیں قوم دیکھتے ہی دیکھتے ایک طرف قیصر و کسری کی دولت و سلطنت کی وارث بن گئی اور دوسری طرف دنیاۓ جمائداری و جمابانی میں حسن و اخلاق کے اس مقام تک پہنچ گئی جس کی یاد آج تک دلوں سے محظی ہوئی۔

آج بھی ہم مسلمانوں کے پاس وہی قرآن موجود ہے اور آج بھی اس کی دلیل ہی تلاوت ہوتی ہے۔ اسی رمضان شریف میں دیکھئے، لاکھوں مرتبہ اسے دہرایا گیا ہو گا۔ پھر کیا ہے کہ آج مسلمانوں کی حالت عام طور پر وسی نہیں ہے جیسی پسلے مسلمانوں کی تھی۔ وجد ظاہر ہے۔ قرآن کریم قوانین کا مجموعہ ہے اور قوانین ہیش عمل کرنے کے لئے ہوتے ہیں، محض پڑھنے کیلئے نہیں ہوتے۔ پڑھا انہیں اس لئے جاتا ہے کہ ان پر عمل کیا جائے۔ جب سے یہ لم نگاہوں سے او جمل ہو گئی ہم مسلمانوں کی یہ حالت ہو گئی کہ قدم چلتے ہیں لیکن منزل قریب نہیں آتی، کام ہو رہے ہیں لیکن کوئی خاطر خواہ نتیجہ مرتب نہیں ہوتا اور یہ کوئی انجمنے کی بات نہیں،

خود اللہ تعالیٰ نے صاف الفاظ میں فرمادیا ہے:

**وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَ تَحْشِرَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى.** (20:124)

”اور جو شخص ہمارے قرآن سے روگردانی کرے گا تو اس پر روزی نگہ ہو جائے گی اور قیامت کے دن ہم اسے انداھا اھامیں گے۔“

آج دنیا دل کے اضطراب اور روح کی پریشانی کے جس جہنم سے گذر رہی ہے۔ ضرورت تھی کہ جس قوم کو اللہ تعالیٰ نے اپنی زندہ و پاکنہ کتاب کا وارث بنا لیا تھا وہ انسانیت کو اس پریشانی اور اضطراب سے نجات حاصل کرنے کا راستہ بتاتی۔ لیکن دوسروں کو جگانے والے جب خود ہی سو جائیں تو مخلوق کی حفاظت کس طرح ہو۔ راستہ دکھانے والا جب چراغ ہدایت کو دامن

کرنے کا خوگر بیان لیا گیا۔ تاکہ یہ جماد زندگی کے سخت ترین مرضیوں سے ہستے کھلیتے گزر جانے کے عادی ہو جائیں۔ انہیں راتوں کو مساجد میں جمع کیا گیا کہ قانون خداوندی کا وہ ضابطہ جس کے ماتحت انہیں زندگی بسر کرنا ہے پورے کا پورا مسلسل ذہن نشین ہوتا چلا جائے۔ گویا یہ ایک سالانہ ٹریننگ یکپ تھا جس میں زندگی میں تازہ ولوبے پیدا کرنے کے سامان فراہم کئے گئے تھے۔ ایک یادداشت تازہ کرنے والا (Refresher Course) تھا جس میں خدا اور بندے کے براہ راست تعلقات کی یاد تازہ کی گئی تھی۔ سالانہ محاسبہ (Stock Taking) تھا جس میں سال بھر کے اعمال اور نتائج کی جانچ پڑتاں کر کے جائزہ لینا تھا کہ ہم ایک سال میں کس حد تک آگے بڑھے ہیں۔ جب پورے ایک ماہ کی مخت اور اطاعت کے بعد دلوں میں تڑکیہ، نگاہوں میں بصیرت، ذہن میں جلا اور روح میں بالیدگی پیدا ہو گئی تو ان ترمومتھج بجھ ہونے کا حکم دیا گیا تاکہ وہ سر چوڑ کر بیخیں اور سوچیں کہ انہیں اس زندگی کے حاصل کرنے اور قائم رکھنے کے لئے کیا کچھ کرتا ہے۔ جو جماعت مومنین کی خصوصیت ہے اور جس کے وعدے قرآن کریم کے ایک ایک صفحہ پر سچے موتیوں کی طرح ابھرے ہوئے نظر آ رہے ہیں۔ اس سوق بچار کے بعد اپنے لئے ایک پروگرام تیار کریں جس کا اعلان ان کا منتخب امام اپنے خطبے میں کرے۔ اس کے بعد ان کے نمائندے اس طے شدہ پروگرام کو لیکر ملت اسلامیہ کے مرکز محسوس یعنی بیت اللہ شریف کی طرف روانہ ہو جائیں جہاں ان مختلف مقامی پروگراموں کی روشنی میں تمام ملت کیلئے مشترکہ نظام تجویز کیا جائے۔ یہ ہیں اس جشن مشرت کے مختلف اجزاء اور یہ ہے ان اجزاء کی اجتماعی تفصیل۔ انہیں سامنے رکھئے اور پھر دیکھئے کہ یہی تقریبیں جن کے ہر گوشہ بساط پر کبھی زندہ آرزو میں چلتیں اور تازہ ولوبے

واقعہ کو محفوظ کرنے کے لئے ہوتے ہیں۔ لیکن اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ انسانوں کی یادگاریں مث سکتی ہیں اور دنیاوی واقعات بھلانے جا سکتے ہیں پر خدا کا وہ پیغام جو قرآن کریم کے اندر محفوظ کر دیا گیا ہے کبھی مث نہیں سکتا، کہ اس کی حفاظت کی ذمہ داری خود اس نے لی ہے جو زندہ ہے اور کبھی مر نہیں سکتا۔ ایسا قائم ہے کہ اسے کبھی فنا اور زوال نہیں۔ یہ جشن عید ای خدائی و قوم کی زندہ و پاکندہ کتاب کے نزول کی یادگار بھی باقی رہے اور جب تک دنیا باقی رہے گی یہ یادگار بھی باقی رہے گی۔ دنیا کے بڑے بڑے مورخ اس پر شاہد ہیں کہ قرآن کریم کا ایک ایک لفظ وہی ہے جو نبی اکرم ﷺ کی وساطت سے مسلمانوں کو ملا تھا اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہ اس سے پہلے ہوا ہے نہ اس کے بعد ہو گا کہ جس کا محافظ خود اللہ ہو، اس میں کون رد و بدل کر سکتا ہے۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ۔ واللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ و للہ الحمد۔

پھر اسے بھی دیکھئے کہ دنیا کے جشن عام طور پر کھلیں، تماشاہ راگ، رنگ، عیش و بنشاٹ سے منانے جاتے ہیں لیکن شعاڑِ الہی کی یادگار کے جشن منانے کے لئے ایک جدا گانہ پروگرام تجویز کیا گیا ہے اس کے لئے مینہ بھر سے تیاریاں کی جا رہی تھیں۔ اسلام کے معنی خدا کی اطاعت کے ہیں۔ زبردستی اطاعت نہیں، بلکہ دل کی خوشی سے برضا و رغبت اطاعت۔ یہ اسی کی اطاعت ہے کہ ایک عبد مومن حرام اور ناجائز شے کو چھو نہیں سکتا۔ اس کے باหوں کسی شخص کے مال، جان، آبرو کو ناحق کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ اسی جذبہ اطاعت کی تقویت کیلئے حکم دیا گیا کہ اس کے حکم کے ماتحت کچھ وقت کیلئے حلال اور طیب چیزوں کو بھی چھوڑ دیا جائے تاکہ حرام اور ناجائز کی طرف کبھی نگاہ بھی نہ اٹھنے پائے۔ انہیں دن بھر بھوک اور پیاس کی شدت برداشت

اصول ہیں اور ان چیزوں کو حاصل کرنے کے لئے تمام قویں مختلف قسم کی بدو جمد کرتی ہیں لیکن اسلام میں یہ سب کچھ از خود موجود ہے۔ اور موجود ہے اس نیت کو لئے ہوئے جو مسلمانوں کا امتیازی نشان ہے لیکن آج مسلمانوں میں افکار اور اعمال کی وحدت کی جو کی نظر آتی ہے اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ

رقص کرتے تھے۔ اصلی روح کے نگاہوں سے او جھل ہو جانے پر کس طرح رفتہ رفتہ رسمی اجتماعوں کی خلی احتیار کر گئیں۔ بقول حضرت علامہ اقبال

”رگوں میں وہ لو باقی نہیں ہے  
وہ دل وہ آرزو باقی نہیں ہے  
نماز و روزہ و قربانی و حج!  
یہ سب باقی ہیں، تو باقی نہیں ہے

آپ عید گاہ میں پہنچیں گے تو آپ کو نماز کے مسائل سمجھائے جائیں گے۔ بتایا جائیگا کہ صفحیں کس طرح سیدھی رکھنی چاہیں، دونوں پاؤں کے درمیان فاصلہ کتنا ہوتا چاہئے۔ کندھے کے ساتھ کندھا کس طرح ملاتا چاہئے۔ ہاتھ کس طرح پاندھنے اور کہاں تک اٹھانے چاہیں، تجھیں کس طرح کھنچنی چاہیں۔ یہ سب چیزوں اپنی اپنی جگہ ضروری ہیں اور ان کی پابندی لازمی لیکن ان ظاہرا ارکان کی پابندی کے ساتھ ساتھ یہ جانتا بھی تو ضروری ہے کہ آپ وہاں بمع کس غرض کے لئے ہوئے ہیں۔ نماز آپ کو کیا پیغام حیات دیتی ہے۔ جماعت کے ساتھ ملتا کیوں ضروری ہے، جماعت ایک ہی کیوں ہوتی ہے۔ متعدد کیوں نہیں ہو سکتیں۔ امام بھی ایک ہی کیوں ہوتا ہے اور اس کی ایک آواز پر بلا چوں و چرا سب کو ایک ہی حرکت کیوں کرنی پڑتی ہے۔ اس سے کہیں بھول چوک ہو جائے تو اس کی اطاعت سے کیوں سرتالی نہیں کی جاتی اور اس کے لئے بھی جہاں تک ممکن ہو غلطی سے پچھا کس قدر ضروری ہے کہ اس کے سو کا کفارہ پوری جماعت کو ادا کرنا پڑتا ہے۔ یہ بھکنا کیا ہے، یہ اٹھنا کیا ہے، کس طرح۔

یہ ایک بجدہ جسے تو گراں سمجھتا ہے  
ہزار سجدوں سے دینا ہے آدمی کو نجات  
وحدت افکار و کردار، یعنی خیالات میں یکسانیت اور  
اعمال میں یک رنگی، قوموں کی زندگی کے یہی بنیادی

رہ گئی رسم اذان، روح بلالی نہ رہی  
ہمارے ان مناسک اور شعائر کی شکلیں باقی ہیں لیکن اصلی روح باقی نہیں رہی اور ان کی شکلیں بغیر روح کے ایک ہی ہیں جیسے جسم بغیر جان کے یا نیام بغیر تکوار کے۔ لیکن اس کے باوجود ایک اہم نکتہ کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ ہر چند ہمارے ان اجتماعوں میں آج وہ روح باقی نہیں رہی لیکن ان کی پابندی اور قیام نمائیت ضروری ہے۔ اس لئے کہ ہماری فلاخ اور سعادت جب بھی آئے گی انہی شعائر کی راہ سے آئے گی۔ آپ تاریخ انسانیت کے بہترین زمانہ یعنی عمد رسالتاً مُلِّیٰ پر لگاہ ڈالئے۔ نظر آجائے گا کہ فلاخ اور سعادت کے چشمے انہی چنانوں سے پھوٹے تھے اس لئے ہمارے لئے، مایوس ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ خدا کی زندہ کتاب ہمارے پاس ہے اسی میں اس کے رسول ﷺ کا اسوہ مقدس، روشنی کے بلند بیانار کی طرح ہماری راہ نمائی کے لئے موجود ہے۔ اس کی برگزیدہ جماعتوں کے کارنائے، مردہ دلوں میں نئے ولولے پیدا کرنے کے لئے ہمارے سامنے ہیں۔ بس اتنی ضرورت ہے کہ ہم ہر طرف سے کٹ کر اپنے آپ کو پھر سے اسی نظام سے وابستہ کر لیں تو انہی چنانوں سے ہمارے لئے زندگی کے چشمے اسی گرم جوشنی سے الٹنے لگ جائیں کے اور ان کی سیریالی سے ہماری ملت کے گلستان میں پھر سے بہار آنے لگے گی۔

زبانوں پر اللہ کا نام ہے اور دلوں میں اسی کا خیال۔ نہ شور ہے نہ شڑ، نہ شورش ہے نہ جوش، نہ کھلیل ہے نہ کود، نہ نقل ہے نہ سوانگ۔ بس ایک رضاۓ الٰی سب کے پیش نظر ہے اور سب اسی کے آگے سجدہ کرنے اور اپنی ولی آرزوکیں پیش کرنے کے لئے جمع ہوئے ہیں۔

بے شک عید خوشی کا دن ہے۔ کیونکہ مسلمان اپنے ایکیے رب کا بندہ ہے اس کی خوشی یہی ہے کہ اپنے رب کو اس کے احکام کی فرمانبرداری سے راضی کرے اور عید کے دن وہ امید رکھتا ہے کہ رمضان المبارک کی عبادتوں کی بدولت آج اس کی دعائیں قبول ہوں گی، اس کے گناہ بخشنے جائیں گے اور اس کے قصور معاف ہوں گے۔ سچے بندوں کی خوشی اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ اپنے مالک کو راضی کریں۔

اس خوشی کے دن ہر محلہ کے خوشحال مسلمانوں کا فریضہ ہے کہ عید گاہ جنے سے پہلے اپنے پڑوس کے غریب اور محتاج بھائیوں کو عید ہا صدقة پہنچا دیں تاکہ وہ سوال سے بچے نہ ہو۔ تو سب مسلمانوں کے ساتھ عید میں شریک ہو سکیں۔ آج کے دن ہر مسلمان نما کر اپنا بھتر سے بھتر بہاں پہن کر اور خوشبو لگا کر عید گاہ میں آتا ہے اور تمام دنیاۓ اسلام میں یہ اجتماع ہر جگہ اسی طرح ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے عید کا مجمع نہ صرف مسلمانوں کی شانستگی اور خدا پرستی بلکہ ان کے اجتماعی مجال و جلال کا بھی مظہر ہے۔

عید کی نماز کے بعد مسلمان آپس میں گلے ملتے ہیں۔ خیال یہ ہے کہ اس خوشی کے دن دلوں سے کینہ اور دشمنی کو نکال دیں اور بھائی سے بھائی گلے مل کر محبت کے عمد کوئئے سرے سے تازہ کریں۔ بعض بعض تو اس معاشرت کے اس قدر شاکت ہوتے ہیں کہ اس میں مجمع کے وقار کے خلاف اس میں ہل چل اور بے ترتیبی

میں اقبال نامید اپنی کشت ویراں سے ذرا نم ہو تو یہ مٹی بہت زرخیز ہے ساتی میری طرف سے آپ احباب کو مبارک ہو وہ عید جو ہمارے سامنے اسلامی زندگی کے مجال و جلال کی جھلک پیش کر کے اس بھولے ہوئے عمد و پیمان کی یاد تازہ کر دیتی ہے کہ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ لا اله الا اللہ واللہ اکبر۔  
اللہ اکبر و لیلہ الحمد  
”ہر قسم کی بڑائی اللہ کے لئے ہے۔ اس کے سوا کوئی اور ایسا نہیں جس کے سامنے جھکا جائے۔ کبریائی اور ستائش کی سزاوار اسی کی ذات ہے۔“  
(پرویز)

تیری تقریر  
عید کا پیغام آج عید ہے۔ یہ دن اس لحاظ سے سال بھر میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خوشی کا دن ہے کہ ایک صینہ روزہ رکھنے کے بعد نصیب ہوتا ہے۔  
دن نکتے ہی نہ دھو کر اور صاف تنہرے پڑئے پن کر اللہ کا نام لیتے ہوئے، اس کی حمد اور عکبر کرتے ہوئے اور اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ لا اله الا اللہ واللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ يُؤْتَهُ ہوئے عید گاہوں میں آگر مجمع ہوتے ہیں۔ جہاں سب کے سب ایک امام کے پیچھے صف بستہ ہو کر عید کا دوگانہ ادا کرتے ہیں اور اپنے مالک کے حضور میں عائزی اور نیاز مندی کے ساتھ اس مبارک صینہ کے دنوں کے روزوں اور راتوں کی عبادتوں اور ریاضتوں کی قبولیت اور اپنی مغفرت کی دعائیں مانگتے ہیں اور خدا کی عظمت و جلال کے آگے خوف اور امید سے گزرًا کر اپنے دنوں کا خون آنکھوں کی راہ سے بھاتے ہیں۔  
کتنا سمجھید تیہار ہے اور کس قدر متین! سب کی

لیکن رفتہ رفتہ امت اسلامیہ اس کتاب الہی کی تعمیل سے جو ہمارے لئے دینی اور دیناوی اور اجتماعی اور انفرادی ہر قسم کی تعلیمات اور حقیقی تعلیمات کا مجموعہ ہے دور ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ اب یہ دوری اس درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ یہ کہتے ہوئے میری گردن ندامت سے جھک جاتی ہے کہ جو کتاب رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؐ کی زندگیوں کا دستور العمل تھی آج تمام امت اسلام میں جو مراؤں سے چین تک پھیلی ہوئی ہے، کوئی قوم یا جماعت ایسی نہیں ہے جس نے اس کو عملًا اپنی زندگی کا قانون بنایا ہو۔ پہنچ یہ ہے کہ ہمارا یہ دینی اور ذہنی مرکز جو ہماری ہدایت کا سرچشمہ ہے متروک ہو گیا۔ اور اس کے قوانین اور ضوابط خاص کر اجتماعی نظام خود مسلمانوں میں رائج نہیں رہے۔ اور اس کے اوپر ہمارا ایمان محض اعتقادی اور زبانی رہ گیا جس کی وجہ سے امت یمنتوں فرقوں میں منقسم ہو گئی۔ اس لئے مسلمانوں کا پسلان فرضیہ یہ ہے کہ اس کتاب الہی اور نورِ بین کو اپنی زندگی کا دستور العمل بنائیں تاکہ اس کی روشنی میں باہمی فرقہ بندیاں اور نہ ہبی بھگوئے مٹ جائیں اور سب کے سب آپس میں بھائی بھائی ہو کر متحد ہو جائیں۔

(2) دوسرا سبب اور نہایت اہم سبب ہماری "لامركزیت" یعنی مرکز کا نہ ہونا ہے اور امت اسلامیہ اپنا مرکز کھو دینے سے پستی میں جاگری ہے۔

آج تمام عالم اسلام ایک بے سری جماعت ہے جس کا نہ کوئی مرکز ہے نہ کوئی نظام ہے۔ ہم کو خدا نے صرف اپنا خلام بنایا تھا اور اس امیری کی، جو قرآنی احکام تلف کرے، اطاعت کا حکم دیا تھا۔ جب تک امت اس کے اوپر عمل کرتی رہی برسر عروج رہی۔ لیکن بت تھوڑے عرصے کے بعد خود ہمارے ہی وہ بالفہوں یہ مرکز نوٹ گیا۔ جس کی وجہ سے مختلف حکومتوں، سلطنتوں اور بادشاہتوں میں ملت تقسیم ہو گئی اور ایک کو دوسرے

ذال دیتے ہیں۔ لیکن یہ رسم خود ہماری پیدا کی ہوئی ہے ورنہ ہمارے یا ہمی اتحاد اور محبت کی بنیاد اس سے بہت بلند ہے۔ وہ ایک اکیلے معبود کی رضا طلبی پر ہے جس کے آستانہ پر پوری ملت کی آرزوئیں اور دعائیں جھکتی ہیں اور گلے ملتی ہیں۔ اسی وحدت مقصد میں اتحاد ملت کا راز مضرب ہے۔

آج مسلمانوں پر عام طور پر غربت اور بیکسی مسلط ہے اور اس وجہ سے ہماری عید غربیوں کی اور بیکسوں کی عید ہے۔ لیکن اسلامی ملکوں میں اب بھی اس کی شان و شوکت دیکھنے کے قابل ہوتی ہے۔

یہاں اہل نظر کے لئے سوچنے کا مقام ہے کہ وہ کیا اسباب تھے جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے بزرگوں کو حکومت، عزت، مال، جاہ اور ہر قسم کی نعمتیں بخشی تھیں اور اب کیا بات ہو گئی کہ ہم سے ایک ایک کر کے ان کو چھین رہا ہے۔ ہماری ملت کے اکثر افراد جس زوال کے گرداب میں پہنچنے ہوئے ہیں وہ اس قدر ہولناک اور جاں گذاز ہے کہ ہماری خوشی کا دن بھی جو آتا یہ ہے وہ اس غم کو مٹا نہیں سکتا۔

"آج اگر کوئی شخص ماؤنٹ ایورسٹ پر کھڑا ہو کر دنیا کی قوموں کا نظارہ کرے تو اس کو سب سے زیادہ تجھ مسلمانوں پر ہو گا جو صدیوں تک بے نظیر عروج حاصل کرنے کے بعد جس کے ذکر سے تاریخ کے صفحات بھرے چڑے ہیں۔ اب عام طور پر تنزل میں چڑے ہوئے ہیں اور دوسری قومیں دن رات عروج اور ترقی حاصل کر رہی ہیں۔ اس لئے یہ ایسا امر ہے جس کے پیہ مفکرین اسلام کو زیادہ سے زیادہ غور کرنا چاہئے تاکہ وہ مسلمانوں کی پستی کے اسباب کے ازالہ کی کوشش کر سکے۔ میرے نزدیک ہماری پستی کے بڑے سبب دو ہیں:

(1) پسلان سب قرآن کریم کی پیروی کی بدولت ہوا تھا عروج سب قرآن کریم کی سر بلندی اور اس

اندر موجود ہیں۔ تمام دنیاۓ اسلام میں کیساں ہر جگہ پانچوں وقت اذانیں پکاری جاتی ہیں اور نمازیں پڑھی جاتی ہیں۔ تمام دنیاۓ اسلام سے ہر قوم اور ہر ملک کے نمازدے دریا، کوہ اور بیابان قطع کرتے ہوئے حج کے موسم میں کہ میں آتے ہیں اور شاہ و گدا کا امتیاز اٹھ کر ایک لباس میں میدان عرفات میں جمع ہو جاتے ہیں۔ آج کی عید بھی تمام دنیاۓ اسلام میں کیساں اور ایک ہی انداز سے مثالی جاتی ہے۔ اس لئے ہمارے اتحاد میں کوئی دشواری نہیں ہے اور امت اسلامیہ کیلئے اللہ اور رسول کی بدایت اور تعلیم کی روشنی میں فلاح و نجات کی راہ میں قدم رکھنا اور دینی و اعتمادی مرکز قرآن کریم کو بنانا اور عملی مرکز اطاعت امیر کو اختیار کرنا یعنی اس کے ایمان کے مطابق ہے۔

میں اپنے تمام بھائیوں بھنوں کو عید کی مبارکباد دیتا ہوں اور خلوص دل سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ایک دل اور ایک زبان آگردے اور اپنی رحمت سے ہمارے قصوروں کو مغف کرے ہم تو صحیح راست پر چلائے۔

(امم جیراچوری)

سے سوائے اسلامی اشتراک کے اور کوئی تعلق نہیں رہ گیا۔

مرکز کے فنا ہو جانے سے ملت کی وحدت پارہ پارہ ہو گئی اور اس کا شیرازہ بکھر گیا اور کوئی اجتماعی تیادت اور راہنمائی نہیں رہی جس کی وجہ سے عمل کی صلاحیت گم ہو گئی اور زوال آگیا۔ اس لئے اگر ہم چاہتے ہیں کہ پھر دوبارہ ملت اسلام متحد ہو کر ایک مرکز پر آجائیں تو ہم کو ایسے امیر کی اطاعت اختیار کرنی چاہئے جو قرآن کے مطابق چلائے اور ہر حصہ کے مسلمان ایک مرکز پر آجائیں تاکہ رفتہ رفتہ پوری ملت متحد ہو سکے۔ ورنہ ڈر ہے کہ انفرادیت اور لا مرکزیت ہلاکت تک پہنچا کر شے چھوڑے۔

یہ دونوں باتیں جو میں نے عرض کی ہیں قیاسی نہیں ہیں بلکہ ہمارے دینی فرائض ہیں۔ قرآن کریم پر ہر مسلمان کا ایمان ہے اور وہ یقین رکھتا ہے کہ اس پر عمل کرنا نجات ہے۔ اسی طرح اطاعت امیر جس کے احکام قرآن میں کھلے کھلے اور واضح طور پر دیئے گئے ہیں۔ ہر مسلم پر فرض ہے کہ ان دونوں یعنی قرآن اور امیر سے ملت عملی طور پر متحد ہو سکتی ہے۔

علاوہ بریں وحدت ملت کے اور بھی اسہاب ہمارے

## حضرت ﷺ کا ارشاد پاک ہے

حضرت نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جس بستی میں کسی شخص نے اس حال میں صبح کی کہ وہ رات بھر بھوکار ہا۔ اس بستی سے اللہ کی حفاظت کا ذمہ اٹھ گیا۔ (مندادام احمد)

اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کی رزق پہنچانے کی ذمہ داری معاشرہ پر عائد ہوتی ہے اور جو معاشرہ اس فریضہ کو سرانجام نہیں دیتا وہ خدا کی حفاظت میں نہیں رہتا۔

ذکر صلاح الدین اکبر

## پرویز صاحب --- کچھ باتیں، کچھ یادیں

اس پار جو خستہ سا مکان حائل ہے اس زمانے میں اس کا وجود نہ تھا، کرانے کا یہ گھر مادی اور ذہنی فاصلوں کو سنا گیا ورنہ جانے یہ سعادت نصیب ہوتی یا ناں کہ جب جی چاہا، جب کچھ سمجھنا چاہا، کوئی مسئلہ درپیش ہوا دروازہ جا لکھتا یا۔

بے جا، بے وقت نگہ میں نے کبھی نہ کیا گھر مصروفیت کے باوجود وہ یویشہ خندہ پیشانی سے ملے اور ان کی مصروفیت قریبی اصحاب جانتے ہیں ایک ہی تھی، زندگی بھر کی ایک ہی لگن، ایک ہی عشق، اللہ جل شانہ کی کتابِ مکرم، قرآن پاک پر غور و خوض، جب بھی گیا اسی میں معروف پایا۔

اب تو اس جگہ کا جغرافیہ ہی بدلتا گیا ہے، ان دنوں درس 25 بی میں (main) بلڈنگ میں ہوتا (موجودہ جگہ تو بس دفتر کی جگہ تھی یا گیراج تھا) جو ان کی رہائش گاہ تھی۔ درس گھر سے باہر لان (Lawn) میں ہوتا، اس کے ساتھ ذرا بلندی پر برآمدہ تھا، حاضری زیادہ ہوتی تو اس میں بھی سامعین کے بیٹھنے کا بندوبست ہوتا۔ اس برآمدے میں دروازہ کھلتا تھا ان کے کمرے کا، جس کا طول سارے برآمدے کے برابر تھا اور چوڑائی بھی کافی تھی۔ ایک طرح سے یہ پرانے ہال کمروں کی طرح کا کمرہ تھا۔ دروازے کے پہلو میں کھڑکی کے سامنے پنگ تھا جس پر گریبوں کے دنوں میں مسری لگی ہوتی۔ سامنے پرانا سا صوفہ، چند کریساں اور وہاں سے ہٹ کر ایک جہازی میز اور اس کے سامنے ایک جہازی سائز کری، ہاں اسے صوفہ تو نہیں کہ سکتے مگر اس کا سائز اسے کری بھی نہیں کہنے دیتا۔ بس یوں بھجھے کہ اس میں اتنی سنجاقش تھی کہ بابا جی اس پر صدیوں میں بڑے کوٹ اور دسے کی بکل سمیت آلتی پالتی

علامہ اقبال کا یہ شعر ہزاروں سال نرگس اپنی بے نوری پر روتو ہے بڑی مشکل سے ہوتا ہے چون میں دیدہ ور پیدا زیانِ زد خاص و عام ہے اور ہم نے اکثر اسے موقع بے موقع استعمال ہوتے ہوئے دیکھا تاہے مگر پھر بھی کبھی کبھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ تاریخِ انسانیت میں ایسے لوگ ہوتے ہیں جن پر یہ شعر صادق آتا ہے۔ اس وقت میرے پیش نظر ایسی ہی ایک شخصیت ہے، اسے ہم سے جدا ہوئے تیرہ چودہ سال ہو گئے مگر ان کے جانے سے یوں محسوس ہوتا ہے ہم صدیوں کی رہنمائی سے محروم ہو گئے ہیں، صدیوں بعد کوئی ایسی شخصیت وقت کے افق پر ابھرتی ہے گویا روشی کا ایک میثار ہو جو صدیوں کی تاریکیوں کا سینہ چاک کرتی ہوئی، علم و دانش، فکر و آگنی کا نور بکھیرتی ہوئی تاریک راہوں کو روشن کرتی ہے۔

محترم پرویز صاحب سے غائبانہ تعارف کی داستان تو کئی بار درہا چکا ہوں کہ یہ انہی کے طفل تھا کہ میرے دل سے یہ کائنات کہ اسلام میں غلامی جائز ہے اور غلاموں اور لوگوں کا وجود معاشرے کا حصہ ہو سکتا ہے، ان کی ایک ہی تحریر سے ایسا لٹلا کہ پھر اس کی خلش تک باتی نہ رہی اور ان کی یہی ایک تحریر مجھے تذبذب، لائقی اور کسی حد تک پیزاری سے دین کی طرف راغب کر گئی اور پھر ایک قلبی تعلق کی طرف مائل کرنے کا موجب ہوئی۔ اسلام کے ساتھ میرے رسمی تعلق کو یقین حکم میں تبدیل کرنے کے موجب ہوئی اور پھر ایک عجیب اتفاق ہوا، اسی کو حسن اتفاق کہتے ہوئے، کہ گلبرگ میں میری پہلی قیام گاہ ادارہ طلوع اسلام کے مرکز 25 بی کے بالکل قریب، یعنی سامنے واقع ہوئی، آج 121 ذی اور 25 بی کے درمیان سڑک کے

عمر بھر کی نوگری کا صلہ  
اے خدا کوئی ہمنوا ہی دے  
تو بہت دیر سوچ میں گم رہے، شعر کا اثر اپنی جگہ، ان کی  
سوچ اپنی جگہ، میں دم بخود، اللہ جانے کیا کیس۔ آخر کئے  
گلے، ”ایسا ہوتا ہے ڈاکٹر صاحب، جب کوئی حق کی آواز  
بلند کرتا ہے تو وہ اکیلا ہوتا ہے۔ اس کی تائید کرنے والا  
بھی کوئی نہیں ہوتا۔ مدقوق بعد کچھ سعید رو حس ساقط ہو  
جاتی ہیں۔ وہی بات ہے کہ میں اکیلا ہی چلا تھا جانب منزل  
مگر لوگ پھر ملتے گے اور قافلہ بنتا گیا۔

ابھی وہ سچھ نہیں آئی۔ ابھی تو حمالینہم ہی مخالفتیں  
ہیں مگر ہم اپنی سی کئے جائیں گے۔ ہماری ذمہ داری بس  
اتی ہی ہے کہ اس پیغام کو عام کرتے جائیں۔ زبردستی تو  
دین میں ہے ہی نہیں۔ خود اللہ تعالیٰ نے حضور نبی اکرم  
کو اس پیغام کے نہ ماننے کے متعلق مضطرب دیکھا تو کما کیا  
آپ ان کے لئے اپنی جان کھا لیں گے؟ آپ کا کام  
زبردستی کسی کو اس راہ پر لانا نہیں۔ اگر ایسا ہمارا مقصد  
ہوتا تو ہمارے لئے کیا مشکل تھا کہ ہم پیدا ہی سب کو ایسا  
کر دیتے۔ آپ کا کام صرف اتنا ہی ہے کہ اس پیغام کو  
لوگوں تک پہنچاتے جائیں۔۔۔ دیکھا آپ نے ڈاکٹر صاحب  
اللہ تعالیٰ نے انسان کو کیا مقام دیا ہے۔ مکمل آزادی،  
مکمل اختیار، جو اپنے تمام تر عقل و شعور سے جان پر کھ کر  
اسے اختیار کرنا چاہے وہ آئے۔۔۔

اس حسن میں ایک دفعہ انہوں نے قائد اعظم کا ایک  
واقعہ سنایا اور یہ اس لئے بھی اہم ہے کہ اس سے قائد  
کے کردار پر بھی روشنی پڑتی ہے، لگتا ہے حضور نبی اکرم  
کے دل میں یہ معصوم سی آرزو پیدا ہوئی کہ کیا یہ عظیم  
کام، دین کا غلبہ اور قیام، میری زندگی میں ممکن ہو سکے  
گا۔۔۔ دلوں کے بھید جانے والے، دل کی گمراہیوں میں  
انٹھے والی آرزوؤں سے واقف اس علیم و خیر ذات کی  
طرف سے جواب ملا، آپ کے ذمے اس کو پہنچاتے چلے  
جا ہے۔ یہ کب ہو گا یہ ہمارے قانون کے مطابق ہو گا۔  
قائد خالقتوں کے ہجوم میں گھرے اس بات پر غور کر

مارے بیٹھ سکتے تھے۔ یہی کرسی درس کے دن باہر تخت پر  
بچھتی تھی، اب بھی وہ دیکھیو پر نظر آسکتی ہے۔ وہ اس  
کرسی پر بیٹھے ہوتے، سامنے کی میز پر کتابوں، رسالوں کے  
ڈھیر ہوتے، سامنے ان کے کاغذات وھرے ہوتے اور وہ  
اکثر ویشتر کچھ نہ کچھ لکھتے ہوئے مصروف نظر آتے، میں  
دروازہ ٹکھٹاتا، آواز آتی آجائیے، بھی بھی تو باہر فضل  
ہوتا جو اندر جا کر اطلاع کر دیتا بھی وہ بھی نہ ہوتا۔ اللہ کا  
کرم ان کے شامل حال تھا، اللہ نے ان سے کچھ کام جو  
لینے تھے خود ہی ان کی خواست بھی کرتا تھا، کلام نکوف یا  
رائفل بردار چوکیدار، حافظ تو ایک طرف ایک نہتہ فضل  
اور وہ بھی دوسرے کاموں میں مصروف، ماننا ہی پڑتا ہے  
کہ اللہ ہی کا فضل تھا جو ان کے شامل حال تھا۔ اندر بھی  
نہ کوئی سیکرڑی، نہ سینو، نہ کوئی ٹکر۔۔۔ کبھی کبھی شام  
کے وقت چشم لگائے گھنگھریاں بالوں والا ایک نوجوان  
کچھ لکھتا ہوا ملتا، یہ خالد سلام تھا جو انجینئرنگ یونیورسٹی  
میں پیچر ار تھا اور شام کو فارغ وقت میں کچھ خدمت کی  
نیت سے آن بیٹھتا یا لطیف صاحب تھے جو قریب ہی واپس  
کے کسی دفتر میں ملازم تھے اور جھمٹی کے بعد گھر جانے کی  
بجائے پروپری صاحب کی مجلس میں آیا بیٹھتے اور جو نی موقع  
لہتا ان کی گفتگو اور درس ریکارڈ کر لیتے۔

صحح کے باثتے کے بعد دن بھر یہ ایک مصروفیت تھی،  
لکھنا، پڑھنا، کھانے کا وقته ضرور آتا، سونے کا وقہ ان کی  
زندگی میں ناپید تھا۔ رات کو بھی کما کرتے تھے لینا ضرور  
ہوتا ہوں مگر وہ نیند نہیں ہوتی۔ ہر چیز سے تو میں باخبر ہوتا  
ہوں۔

”آپ وہ پر کو آرام کیوں نہیں کرتے بابا جی۔“ کبھی  
میں نے پوچھا تو جواب ملتا ”فرمت کے ہے ڈاکٹر صاحب  
کام اتنا زیادہ ہے اور میں تن تھا۔۔۔“

بڑی مدت کے بعد جب زرا کھل کر بات کرنے کی  
سچھ آئی تو میں نے محوس کیا شہابی کا یہ احساس ان کے  
اندر بڑا گمرا تھا۔۔۔ ایک دن جب میں نے ناصر کاظمی کا  
یہ شعر ان کے سامنے جانے کس حسن میں پڑھا۔

بات کا ذکر بھی کرتا چلوں۔۔۔ وہ ولقد کومنا بنی ادم کے اس حد تک قائل تھے کہ کسی کو مکررہ سمجھتے، ہر ایک کے ساتھ یوں پیش آتے کہ وہ کسی پہلو سکلی محسوس نہ کرے۔ میں ان سے ہر پہلو کم تر، علم و دانش میں، تجربے میں، عمر میں، لیکن ہبھی انہوں نے مجھے ڈاکٹر صاحب کہ کر ہی مخاطب کیا،۔۔۔ بڑے آدی کی ایک پچان یہ بھی ہے کہ وہ مخاطب سے اس کی سطح کو سمجھ کر اس کے حسب حال بات کرتا ہے کہ وہ اپنا سادی محسوس ہو۔ ملاقاتوں کے شروع کا زمانہ تھا، میں اس زمانے میں کہاں یاں لکھا کرتا تھا۔ خود کو افسانہ نویسوں میں شمار کرتا تھا۔ ایک ناول بھی لکھ رکھا تھا، ایک دن وہ انہیں پیش کرنے کے لئے لے گیا، سوچتا رہا کیا کہ کر پیش کروں، اس پر لکھا، ”اس شرمندگی کے ساتھ کہ کے پیش کر رہا ہوں“ پڑھا، مسکراۓ، خوشی سے کما، ڈاکٹر صاحب یہ کیا لکھا آپ نے، برآور ہرچہ اندر سینہ داری سرو دے، ”اللہ آہے، فنا نے۔۔۔ مجھے حوصلہ ملا، شرمندگی دور ہو گئی میری نظرؤں میں خود میری عزت نفس بحال ہو گئی۔۔۔

ان کی تصانیف ہمارے سامنے ہیں، انہوں نے اتنا کچھ لکھا ہے کہ کوئی غور کرے تو یہ ایک انسان کی کاؤش لگتی ہی نہیں۔ ایک مختصری زندگی میں ممکن ہی نہیں لگتا کہ کوئی یہ کچھ لکھ سکتا ہے۔۔۔ رطب و یابیں نہیں، خیال و خواب کی باتیں نہیں، افسانے اور ناول نہیں، خالص علمی، تحقیقی، اور بیتلن، انسان نے کیا سوچا، من و یزاداں، ایلیس و آدم، نظام ربویت، جہان فرد، معارف القرآن کی متعدد جلدیں، لغات القرآن جیسی علم و آگئی کے راستے روشن کرنے والی کتاب، پھر توبہ القرآن جو قرآن کو سمجھنے میں اس قدر سولت بہم پہنچائے اور پھر خود قرآن پاک سے حضورؐ کی سیرت طیبہ پر مراجع انسانیت جیسی مفہوم، عظیم اور منفرد انداز کی کتاب، ہفتہ وار درس قرآن اس کے علاوہ، جس میں کبھی ناخواست ہوتا، سوچنے جو انہیں نہ جانتا ہو اس سب پر یقین کر سکتا ہے؟ معلوم ہوتا ہے وہ بات درست ہی ہو گئی جو میں نے قریبی احباب میں سے کسی سے سنی تھی کہ عراق کا کوئی بہت بڑا شخص انہیں ملنے کے

رہے تھے کہ پاکستان کے قیام کا مشن ان کی زندگی میں ممکن ہو بھی سکے گا؟

بایا جی انہیں ملے تو انہوں نے ذکر کیا اور پوچھا کیا اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے بعد حضور کے عزم میں کوئی کمی آئی، عمل میں کوئی تسلیم آیا۔۔۔ نہیں! نہیں، آپ اسی ثابت قدی سے راہ کی رکاوٹوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنے راستے پر گامز نہ رہے۔۔۔ یہی ہمارے لئے سنت نبوی ہے، یہی اسودہ حسنہ ہے۔۔۔

قائد کی زندگی کے ایسے بہت سے پہلو ان کی نظر میں تھے، قائد کی زندگی اور سوچ کی ایسی کلکھش سے واقف بھی صرف وہی ہو سکتے تھے جن سے وہ ان معاملات پر چالہ خیالات کرتے، قائد کی زندگی کے اس پہلو سے ناواقف لوگ انہیں دینی معاملات سے ناواقف سمجھتے۔۔۔ حالانکہ ان کا خود یہ بیان تھا کہ میں نہ مولوی ہوں نہ ملا، نہ مجھے ایسا کوئی دعویٰ ہے مگر میں نے اپنے طور پر خدا کی اس کتاب عظیم پر غور کیا ہے۔۔۔

اب یہ آپ پر ہے کہ سوچیں ایسا بیدار مفر، سوچ سمجھ وala عظیم قانون داں جب قرآن پاک کے مخفف مقامات پر غور کرتا ہو گا تو کہاں تک، کس گمراہی تک خوطہ زن ہوتا ہو گا۔ کہا کرتے ہوئے انہوں کا مقام ہے کہ نہ تحریک جدوجہد پاکستان کی کوئی مستند تاریخ لکھی گئی نہ قائد کی ایسی سوانح حیات جو ان کی زندگی کے ان پہلوؤں کا بھی احاطہ کرتی جو سطحی نظر سے دیکھے جانے سے کہیں زیادہ توجہ کے مستحق تھے، یہ سوانح عمریاں سیاہی اور قانونی پہلوؤں کو تو سامنے لاتی ہیں مگر اس شخص کی عظمت کردار سے انصاف نہیں کرتیں جس کے مل پر وہ اس پہمانہ، درمانہ، مقلس، بے بس قوم کو انگریز کی طاقت، ہندو کی چالاکی اور قال اللہ اور قال الرسول کہنے والوں کی مخالفتوں کے علی الرغم آزاد مملکت کے قیام کی منزل تک لے آئی۔ فرعونوں، قارونوں اور ہامانوں کے لکھروں سے بچا کر اسے وادی سینا میں لا بایا۔۔۔

انہاں کی عظمت کے بارے میں پروپریتی صاحب کے خیالات کا میں نے ذکر کیا تو مجھے خیال گزرا کہ ایک اور

ادا بھائی، کس چیز نے متاثر کیا کہ طلوع اسلام کا مطالعہ شروع کر دیا۔ پھر کتابیں پڑھیں پھر درس میں آنے لگے اور آہستہ آہستہ شیخ قرآنی کے پروانوں میں شامل ہو گئے۔ فارسی کے اشعار پڑھتے تو لکھتے اب اس کا مطلب بھی سمجھانا پڑے گا۔ اب تو اردو کے اشعار کا مطلب بھی سمجھانا پڑتا ہے۔ اقبال کا فارسی کا کچھ کلام تو ہم نے بھی کچھ ان سے سمجھا، عربی زبان کی کچھ کلاسون میں بھی حاضری بھری مگر ہم نالائق اور بھگوڑے شاگرد رہے، استاد سے وہ فیض حاصل نہ کر سکے جو ان کی آرزو تھی۔ (اے خدا کوئی ہمنواہی دے) شاید اپنی بھی یہ تمنا تھی کہ کچھ کتب فیض کریں، کچھ ان سے حاصل کریں۔ یہ ہمارے بس میں کام کہ ان کی طرح وہ سب کچھ برداشت کر سکتے جو انہوں نے اس راہ پر گامزن ہوتے ہوئے کیا۔

انہی کی زبانی ہم نے ان کے سفر کا حال سنا تلاش حق میں کن کن سُگلاخ راستوں سے گزر کر وہ گلستان قرآنی تَمَّ پہنچے، کیسی کیسی خاردار وادیوں میں انہیں بھکتا پڑا، یہ کیسے چلے، مرافقے، وظیفے، جاں گداز مشترک برداشت کیں۔ اس سلسلے میں شمشان گھاؤں میں تپیا کیں بھی کیں۔ ایک مدراسی گورو سے ویدانت کی زبانی اور عمل تربیت بھی حاصل کی۔ کام کام صحت اور اعصاب و آزمایا مگر جب قرآن پاک کو اقبال کے سمجھائے ہوئے طریقے سے سمجھا تو ہر چیز عیال ہو گئی۔ اس سران میری روشنی کے بعد کسی روشنی کی حاجت نہ رہی۔

کاش مجھے اتنی فرصت میرا ہوتی کہ میں زیادہ دیر ان کی محفل میں بیٹھ سکتا، یا اتنی توفیق ہوتی کہ ان تمام باوقت کو احاطہ تحریر میں لا کر محفوظ کر سکتا۔ غم دوراں یا ہے انشاء نے گردش فلک کی کما ہے، اس نے کے چین لینے دیا ہے، ہم کس شمار قطار میں ہیں، پچی بات ہے محرومی کے احساس میں اپنی کوتاہیاں ہی سرفہرست ہیں۔

غم آرزو کا حرست، سب اور کیا چتاوں  
مرے شوق کی بلندی، مری ہمتوں کی پھنسی

ارادے سے آیا کہ وہ کون شخص ہے جس نے اس قدر عق ریزی سے تحقیق و تجسس سے علم دین سے متعلق یہ سب کام کئے ہیں۔ 25۔ بی پچھا، کوئی جانے والا انہیں اسی بڑے کمرے میں لے گیا جس کا میں نے ذکر کیا، آلتی پالتی مارے بڑی سی کرکری پر ایک شخص قلم ہاتھ میں تھا میں لکھنے میں مصروف تھا، کیا یہی وہ شخص ہے یہ سب تصرفی اپنی کی ہیں، پوچھا ان کا سیکریٹریٹ، ان کا عملہ کمال بیٹھتا ہے، ادارہ کمال۔۔۔ جواب ملا، یہی صاحب ہیں، ان کا عملہ اور سیکریٹریٹ تو کیا ان کا تو کوئی ایک سیکریٹری، ایک پی اے، ایک گلرک تک نہیں، وہ صاحب یہ کہ کر لئے پاؤں لوٹ گئے کہ تم لوگ جھوٹ بولتے ہو، یہ ممکن ہی نہیں، کوئی ایک اکیلا شخص یہ سب کام کیسے کر سکتا ہے، میں نہیں مانتا۔

کون انہیں سمجھاتا، ہاں واقعی

اسی سعادت بزور بازو نیست  
تا نہ خند خدائے بخندہ  
نمہیں تم کے لوگوں کے متعلق عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ بڑے خشک تم کے لوگ ہوتے ہیں، زاہد، زاہد خشک سے اسی لئے شاعروں کی چھیڑ چھاڑ، پھیتیاں اور مذاق اردو فارسی ادب میں عام ہیں۔ لیکن پروین صاحب کا شعرو ادب کا ذوق اس قدر بلند تھا کہ باید و شاید، طبیعت ملتفتہ پائی تھی۔ شعرو نغمہ، ادب و موسيقی سے دلچسپی بلکہ عبور بہت سے اصحاب کے لئے ایک انوکھا امکشاف ہو سکتا ہے۔

ایچھے اچھے استاد اس بات کے معرفت تھے Vocal اور Instrumental میوزک دونوں کے رمز شناس تھے۔ درس میں علامہ اقبال کے اشعار اکثر شامل ہوتے، ان کے علاوہ بھی جب بھی کوئی شعر شامل نہ گھوڑا ہوا گھوس ہوا گویا اسی موقع کے لئے کہا گیا تھا۔ جو اصحاب پر انی کوششوں میں شریک رہے ہیں انہیں یاد ہو گا اس میں سوال و جواب کا ایک سیشن ہوا کرتا تھا جس میں جوابات میں اکثر لطیفوں کی چاہنی ہوا کرتی تھی۔ میرے ایک عزیز شخص یہ لطفی سننے کے لئے یہ سیشن ضرور سا کرتے تھے۔ خدا جانے انہیں کیا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

علامہ رحمت اللہ طارق

## نماز پنج گانہ

### فصل لربک و انحر

اس آیت میں جسمانی اور مالی عبادات کے آداب بتائے گئے ہیں کہ صلوٰۃ کا قیام ہو تو صرف خدائے لا یزال کیلئے اور مالی اشیاء اور قریانیاں ہوں تو وہ بھی اسی ذات بے ہتھا کیلئے ۔ اور یہ بھی دراصل سیدنا ابراہیمؑ کے عقیدے کی بازگشت ہے کہ آپ نے بھی کہا تھا۔ ان صلاتی و نسکی و محیای و معماٰت لله رب العالمین۔ میری صلوٰۃ اور دیگر طریقہ ہائے عبادت، میرا جینا اور مرا اللہ رب العالمین کے دین کی سر بلندی کیلئے ہے (انعام، 162) یعنی صلوٰۃ جو کہ خالص توحید کا پر تو ہے وہاں بھی ”رب العالمین“ تھی اور یہاں بھی ”لربک“ رب کے لئے یعنی خاص ہے ۔

وجہ اعتراض یہ ہے کہ یہاں صلوٰۃ کا ترجمہ نماز اور ”اقیمو“ کا مفہوم پڑھنا بتالیا جاتا ہے جبکہ پڑھنے کا حکم کہیں بھی نہیں ہے ہر جگہ ”اقیموا“ ہی ”اقیموا“ ہے ۔ اس طرح ”نماز“ آتش پرست بھوپیوں کی پرشش کا نام ہے ۔ بنابریں صرف بھوپی طریقہ عبادت کی عکاسی کرتی ہے جبکہ مسلمانوں کو ایسی توحید ٹھنک عبادت کا حکم نہیں دیا گیا ۔

قول فیصل :- اسلامی عبادات کی غرض و غایت جب اللہ کی عبودیت اور اس کے دین کی سر بلندی بتائی گئی ہے اور جب اللہ ”رب العالمین“ و ”لربک“ کے مکار دار الفاظ میں قرآن گواہی دیتا ہے کہ اسلامی عبادات صرف خدائے لا یزال کیلئے ہوتی ہیں ۔ ان میں نہ بھوپیوں والی پرشش کا شاہراہ ہے نہ دیگر اعتمام پرستوں کی کسی روشن کی پیروی کی جھلک ! ایسے میں صلوٰۃ کو صرف ترجمہ کے بجائے بھوپی پرشش کا نام دینا بڑی زیادتی ہے ۔ خاص کر میرے نزدیک ترجمہ کیلئے لسانیات کا یہ اصول بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ مختلف زبانوں کے درمیان الفاظ و معانیم منتقل ہوتے ہی رہتے ہیں ۔ ایک لفظ جو کسی خاص علاقے اور زبان سے منتقل ہو کر دوسری زبان کا لفظ بن جاتا ہے اور دوسری قوم اس لفظ کو اپنے مزاج اور مفہوم میں ڈھال لیتی ہے ۔ بلکہ وہ لفظ نئے وطن، نئی زبان اور نئے ماحول میں اتنا رج بس جاتا ہے کہ اجنیبت کا شاہراہ تک نہیں رہتا۔ تو یوں ہوتا ہے کہ اس کا سابقہ زبان سے رشتہ بالکل ہی کہت جاتا ہے ۔ وہاں اگر کسی مکروہ مقصد کیلئے استعمال ہوتا تھا اور یہاں آکر پاکیزہ غایت کا حامل بن جاتا ہے تو ہم اسے نظر کرنے کا حق نہیں رکھتے، کہ اس سے فلفہ لسانیات سے لاعلمی کی ”بو“ بھی آتی ہے اور نئی زبان کی توبین بھی۔ وضاحت استدرائک میں آرہی ہے ۔

اس اصول کی روشنی میں صلوٰۃ کو "نماز" کا بھی ہن پہنانے میں نہ قباحت ہے اور نہ ہی لسانیات کے کسی ضایعہ کی خلاف ورزی۔ اس بنا پر مسلمانوں نے اگر نماز کے لفظ کو پرستش کے مفہوم سے عاری کر کے اطاعت اور احکام خداوندی کی بجا آوری کیلئے استعمال کیا ہے تو کون سا کفر تولا ہے اور بھروسی پرستش کا کیسے اعتراض کیا ہے؟ اسوضاحت کے بعد میں صلوٰۃ کو نماز ہی کوں گا کہ بات نہ نہائے کیلئے اس سے زیادہ مختصر اور زیادہ آسان لفظ مجھے نہیں مل رہا۔ دیے ہے میرے نزدیک "الصلوٰۃ" کا لفظ پورے نظام قرآنی پر حاوی اور جامع اصطلاح کی حیثیت رکھتا ہے اور اصطلاحات کا ترجیح نہ ہونا چاہئے کہ ترجیح سے اصطلاح کی "جامعیت" متاثر ہو جاتی ہے تاہم صلوٰۃ ایک "پبلو دار" لفظ بھی ہے یہ جاہد اور حضس یا "یک معنی" لفظ نہیں ہے۔ اسے کسی ایک مفہوم میں محدود کر کے دیگر تمام مقاییم کی نظر نہیں کی جاسکتی۔ یہ ایک مقام پر اگر میعشت سوارنے اور نظام میعشت قائم کرنے کیلئے استعمال کیا گیا ہے تو اس سے دیگر مقاییم جو اپنی اپنی مناسبتوں سے وجود رکھتے ہیں کیوں کر بے معنی یا معطل ہو سکتے ہیں؟ یہاں تو ہر مفہوم قرآنی ہی سے کشفید ہو گا کہ قرآن کو معنی آفرینی میں بڑا دخل ہوتا ہے جیسا قرینہ دیے ہے معنی۔ ان لسانی ضوابط کیوضاحت کے بعد ذیلی عنوانات کے ذریعہ صلوٰۃ کی حقیقت معلوم کیجئے۔

**صلوٰۃ میدان جنگ میں** :- سورہ نساء میں ذہن نشین فرمایا ہے کہ جب موت سر پر کھڑی ہو۔ تیروں کی یورش ہو اور تیق و نیاں سے انسانی جسم چھلپا جائے ہوں اور ایسے ہی تازک لحوں میں وقت نماز آیا ہو تو۔۔۔ اے نبی علیک السلام، ایسے میں مسلمانوں کو دو گروپوں میں تقسیم کر دو۔ اب ایک دھڑا تو دشمن کے خلاف صف بستہ کھڑا ہو اور دوسرا آپؐ کی قیادت میں ان کے عقب میں نماز قائم کرنے میں مصروف ہو جائے۔ جب ایک رکعت ختم ہو تو یہ گروپ پہلے گروپ کی جگہ پر پہنچ جائے اور دو نماز کی جگہ چلا جائے۔ (مفہوم از نساء۔ 102)

یہاں سجدوا فلیکونو من ودائکم ایک تانا قرینہ ہے کہ یہ میدان جنگ میں رکوع و تحدو والی صلوٰۃ تھی جبکہ نظام میعشت بھی اسلامی اصولوں پر قائم تھا لیکن نبی اکرمؐ نے اس بھئے رکوع و تحدو والی صلوٰۃ کی نہ تو نظری کی اور نہ ہی مoxر کرنے کا بہانہ پیش کیا۔ بات صاف ہو گئی کہ ہر نظام کی بھی عذر بہانے سے مذف ہو سکتا ہے مگر نماز کسی حال میں بھی معاف نہیں ہو سکتی۔

**صلوٰۃ کے لئے وضو :-** ارشاد ہے اذا قمعتم الى الصلوٰۃ فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق۔  
جب قیام صلوٰۃ کیلئے انہو تو منہ، ہاتھ اور پاؤں دھو لو یعنی وضو کر لو۔ (ماکہ، 6)

یہاں "وضو" قرینہ ہے کہ صلوٰۃ سے رہوں و سجدہ والی نماز ہی مراد ہے اگر نظام میعشت کیلئے وضو کو لازم ٹھریا جاتا تو میعشت سے مریوط تمام شعبوں کے وزراء، ان کا پورا سکریٹریٹ اور عمال حکومت کیلئے دفتروں میں یا وضو داخل ہونا اور یا وضو پیٹھنا ایک مصیبت بن جاتی۔ خاص کر وزارت تجارت، وزارت صنعت اور وزارت زراعت کے وزراء اگر غیر مسلم ہوں تو ان کے لئے وضو ایک شامت بن جائے گی۔

**صلوٰۃ کیلئے اذان :-** ارشاد ہے اذا نودی لصلوٰۃ من یوم الجمعة فاسعوا الى ذکر اللہ  
جب صلوٰۃ جمع کیلئے اذان ہو تو اللہ کا کلام سننے کیلئے جلدی جلدی چل پڑو۔ (بحد، 9)

یہاں "اذان" مضبوط قرینہ ہے کہ صلوٰۃ سے مراد "نماز" ہی ہے کہ نظامِ معیشت کیلئے "اذان" نہیں ہوتی۔ یہاں خاص بات یہ ہے کہ فرمایا۔ وزورو الیبع جب اذان ہو تو معیشت کے تمام سازوں سامان پھوڑ دو۔ فاذا قضیت الصلوٰۃ فانتشروا فی الارض۔ جب صلوٰۃ ہو پکی ہو تو اپنے اپنے ذرائع معاش میں لگ جاؤ۔ (جمع، 10)

کئے کا مقصد یہ ہے کہ ایک تو قرآن نے ذکر اللہ کا مفہوم خود ہی بتلا دیا کہ اس سے مراد صلوٰۃ ہے دوسرا یہ کہ یہاں صلوٰۃ سے مراد اگر نظامِ معیشت ہوتا تو تجارت جو ذرائعِ معیشت کا اہم شعبہ ہے اسے ترک کر دینے کے کیا معنی ہو سکتے تھے؟۔ یارو کچھ تو سچو قرآن والے ہو۔ قرآن کی حقیقت کو مسخ کرنے کا جتن کیوں کر رہے ہو؟

اوقات کس صلوٰۃ کی غمازی کر رہے ہیں؟ :- سورہ نور میں من قبل صلوٰۃ الفجر۔ اور بعد صلوٰۃ العشاء کے الفاظ آئے ہیں اور ان کے درمیان من بعد الظہیرہ کا لفظ واقع ہے جو دد صلوٰۃتوں کے درمیان آئے کی وجہ سے صلوٰۃ ظہیرین (ظہرو عصر) ہی کا غماز ہے مفہوم یہ ہے کہ :-

تمہارے گھر بیو خادم اور نابالغ بچے۔۔۔ تین اوقات میں تمہاری خلوتوں میں حاصل نہ ہوں یعنی تمہاری خواہاں ہوں میں بغیر اجازت کے داخل نہ ہوں کہ ان اوقات میں گرم موسم کے باعث تم کچھ کپڑے اتار لیتے ہو (۱) صحیح کی نماز سے پہلے (2) دوپر کے وقت اور (3) صلوٰۃ عشاء کے بعد۔ (نور، 58)

یہ آیات واضح کرتی ہیں کہ مسلمانوں میں صلوٰۃ کے اوقات اس حد تک شرط پائے ہوئے تھے کہ پڑھے لکھے اور ان پڑھے جب وقت معلوم کرنا چاہتے تو اوقاتِ صلوٰۃ کی مناسبت اور حوالہ سے معلوم کر لیتے تھے۔ نہ گھر بیوں کی احتیاج نہ نامم پیوں کی ضرورت! سوال یہ ہے کہ کیا نظامِ معیشت کیلئے بھی ایسا معيار مقرر تھا؟ کیا یہاں تین بار صلوٰۃ کے اوقات کا ذکر خود رکوع و سیود والی صلوٰۃوں کی غمازی نہیں کرتا؟ قرآن والو قرآن کی حقیقوں کو تسلیم کر لو اپنی ذات کو تمہیاں کرنے کیلئے اخراج کی روشن نہ اپناو۔

صحح و شام، عشاء اور ظہیرن کی نمازیں :- ارشاد ہے۔ و اقم الصلوٰۃ طرفی النهار و زلفا من الليل۔ صحح، شام اور رات کے ابتدائی حصوں میں صلوٰۃ قائم کرو۔ اس آیت میں صحح و شام اور عشاء کی نمازوں کی اقسام کا حکم دیا ہے۔ اسی طرح اسراء میں فرمایا اقم الصلوٰۃ لدلوك الشمس الى غسق الليل۔ (اسراء، 78)

یہاں دللوک کے متن۔ آفتاب کا ظرکر کے وقت وسط آسمان سے پیچے کی طرف ڈھل جانا اور غسق رات کے پہلے حصے کی تاریکی کو کہتے ہیں۔۔۔ یہاں پھر دوپر کی دو نمازوں اور شام کی دو نمازوں کا حکم دے کر اوقات قیام کی وضاحت کر دی ہے، ماحصل بحث یہ کہ نور (58) اور اسراء (78) نے اوقاتِ صلوٰۃ کی غیر مبہم الفاظ میں نشانہ ہی کر دی ہے۔

تبایہ کا گڑھا :- سورہ مدثر--- میں فرمایا ماسلکم فی سقر ○ قالوا لم نک من المصلين ○ ولم نک نطعم المسكین ○ ان سے جب کما گیا کونسی چیز تم کو تباہی کے رہانے پر لے گئی؟ انہوں نے کہا (۱) نہ تو ہم نے نماز کی عادت بنائی اور نہ ہی (2) کسی نادار کو معااشی سنبھالا دیا۔ (مدثر، 42-44)

ای مفہوم کو سورہ ماعون۔ میں اس طرح دہرا لیا ہے کہ :

اے مخاطب۔ اس نانچار کو نہیں دیکھتے کہ معیشت اور صلوٰۃ کے بارے میں قانون خدا کو جھلاتا ہے یعنی عملی طور پر کسی بھی سیتم اور نادار کی روزی رسانی میں کوئی ہی دلچسپی نہیں لیتا۔۔۔ نمازیں پڑھتا ہے تو صد افسوس کے مقاصد صلوٰۃ سے نافل ہے یعنی دکھادے کی نمازیں قرآن پڑھ لیتا ہے مگر ضرورت مندوں کی احتیاج کو روکے ہوئے بھی ہے۔ (ماعون)

یہاں مدعاً اور ماعون نے مل کر صلوٰۃ اور معاش میں جو حد فاصل ہے اسے واضح بھی کیا ہے اور دونوں نظاموں یعنی نظام صلوٰۃ اور نظام معیشت کی تخلیل کیلئے کچھ نہ کرنے کو عین تو نعیت کا جرم بھی قرار دیا ہے۔

**صلوٰۃ میں معیشت کا اندرماج :-** ہم مانتے ہیں کہ صلوٰۃ ایک پہلو دار لفظ ہے جس کے مفہوم میں معیشت سنوارنے کا اشارہ بھی ہے لیکن جیسا کہ پہلے واضح کیا جا چکا ہے کہ کچھ ضروری نہیں کہ ہر مقام پر یہ طے شدہ مفہوم ہو کہ صلوٰۃ لامالہ معیشت ہی کی غماز ہے؟ جبکہ مصحف مقدس کی پہلی ہی سورہ میں ہے۔ **يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمَا رَذْقَنَاهُمْ يَنْفَعُونَ** یہ قرآن ان ہی لوگوں کی رہنمائی کرتا ہے جو اپنے طرزِ عمل میں احتیاط بردار کر (۱) صلوٰۃ بھی قائم کرتے ہیں اور (۲) جو کچھ انہیں ہم نے دے رکھا ہے اسے ضرورت مندوں پر کھلا بھی رکھتے ہیں۔ (بقرہ- ۲)

ہے وہ بتلا دی ہے لہذا دونوں کو ایک دوسرے میں "مندرج" کرنا مناسب نہ ہو گا خاص کر اتفاق۔۔۔ صاحبان مال و دولت پر فرض ہے جبکہ صلوٰۃ کیلئے ایسی شرط نہیں ہے لہذا دونوں احکام اپنے اپنے مقام پر مستقل حیثیت رکھتے ہیں ان میں سے کسی ایک کی بجا آوری دوسرے کی بجا آوری کا لازمی نتیجہ نہیں ہو سکتی۔

کہا جاتا ہے کہ **اَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَاتُولِزَكُوْهَا**۔ کے معنی ہیں نظام معیشت قائم کرو اور ناداروں کو نشوونما دو۔

یہاں دو نکلوں کو ایک ہی حکم میں ضم کر کے بتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ یہ ایک ہی حکم ہے جو صرف ناداروں کو نشوونما دینے کیلئے صادر ہوا ہے یعنی وہ کہتے ہیں کہ **اَقِيمُوا الصَّلَاةَ** اس احتماری سے تعبیر ہے جو ناداروں کو نشوونما دے دے۔ لیکن یہ تعبیر بجائے خود غلط ہے۔۔۔ **اَقِيمُوا كُوْمًا**۔۔۔ حدود و تغیرات کے نفاذ کیلئے استعمال نہیں کیا جاتا۔ لیکن دین و ترقہ جات کی متفقہ نکیوں پر اس کا نام نہیں لایا جاتا۔۔۔ اگر صلوٰۃ ہمہ گیر نظام اسلامی کے نفاذ سے تعبیر ہے تو اسے صرف زکوٰۃ و خیرات باشندے والوں کی احتماری سے کیوں موسوم کیا جاتا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ معیشت بھی ایک نظام ہے اور ایک مرحلے پر اس کی اصلاح کو صلوٰۃ بھی کہا گیا ہے (ہود، ۸۶)۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ جہاں بھی صلوٰۃ کا لفظ دستیاب ہو اس سے لامالہ نظام معیشت ہی مراد ہو؟۔ خاص کر زکوٰۃ کا تعلق تو صاحبان زر و جواہر سے ہے جبکہ یہ کہیں نہیں لکھا کہ **اَقِيمُوا الصَّلَاةَ** کے مخاطب بھی پیسے والے ہی ہیں۔ پھر سوچنے کہ یہ **اَقِيمُوا**۔۔۔ امر کے صیغھے سے جملہ مقامات پر استعمال ہوا ہے۔ یہی کہ رج (78) نور (56) مجادلہ (13) مزمل (20) سے واضح ہے اور یہی جملہ درجیں سے زائد مرتبہ فاعلی مفہوم میں بلکہ حال اور مستقبل کے صیغوں میں بھی استعمال ہوا ہے لیکن اتنے مقامات پر اسے ایک ہی مفہوم میں محصور کر کے پھر اس پر زکوٰۃ کی "تفريع" کرنا اور نشوونما کا روپ دینا علیٰ قواعد کی رو سے ناممکن ہے۔ دو لفظ جب دو مختلف مادوں سے تعلق رکھتے ہوں تو بغیر قرآن کے محدود المنشوم نہیں سکتے۔ لیکن حدادیہ یہ ہے کہ ہمارے مہیاں اس حقیقت کا اور اس نہیں کرتے انہیں "نشوونما" دینے کا لفظ کہیں سے

تو گیا ہے مگر مقامات استعمال کی رعایت کا انہیں پتا ہے نہ شعور۔ جبکہ ہمارے نزویک زکوٰۃ بلاشبہ ایک کثیر المنافع منصوبہ ہے کہ اس کے بغیر نہ تو اسلامی معاشیات کا سلسلہ چل سکتا ہے نہ اسلامی مملکت کو استحکام مل سکتا ہے یہی وجہ ہے سیدنا ابو بکر صدیق (634م) نے زکوٰۃ نادہنگان سے نزی نہیں برتنی اور وصول کر کے ہی رہے لیکن اس کے لئے نظام صلوٰۃ کی قربانی دینے یا نفی کر دینے کیلئے اسے زکوٰۃ ہی میں "ضم" کر دینے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

**نماز کے استعارے :-** قرآن میں اکثر مقامات پر اقامت صلوٰۃ کا لفظ ہی استعمال ہوا ہے جو رکوع و سجود۔ قیام اور قعود سے تعبیر ہے تاہم بہت سے مقامات پر صلوٰۃ کا لفظ نہیں بھی آیا۔ اس کے لئے روشن استخارات استعمال ہوئے ہیں مثلاً "سجدا اور السجود" (فتح، 29) ساجدا و قائمًا (زم، 9) الراكعون الساجدون (توبہ، 112) یا ایها الذین امنوا ارکعوا واسجدوا واعبدوا ربکم (ج، 77) یہاں حج میں وضاحت کر دی کہ اسلامی نماز پر ستش نہیں حکم خداوندی کے مطابق عبودیت اور اطاعت کی بجا آوری سے تعبیر ہے۔ (واعبدوا ربکم)۔

**نماز اسلامی نظام کا لازمی غضر ہے :-** صلوٰۃ اسلامی نظام اطاعت کا محسوس پیکر ہے۔ اسے پیاری یا حالت بندگ میں بہریت ادا کرنا پڑتا ہے۔ صحابہ رسول "جنوں نے عملی طور پر اسلامی نظام نافذ کیا تھا وہ موت کے منہ میں چلے گئے مگر رکوع و سجده والی صلوٰۃ سے غافل نہیں ہوئے۔ حضرت فاروق اعظم" (644م) نماز کی حالت میں نجیخن لوٹو سے گھائی ہوئے۔ حضرت علی" (661م) ابن ملجم مرادی کی خون آشام تلوار کا لقمه نماز ہی میں بنے۔ حضرت عمرو بن العاص (664م) طبیعت ناساز ہونے کی وجہ سے امامت نہ کر سکے ان کے نائب صلوٰۃ نماز ہی کی حالت میں شہید ہوئے۔ اسی گروہ کے باقیوں دمشق میں صح کی نماز کے وقت حضرت معاذ" (680م) پر قاتلانہ حملہ ہوا اور آپ کا گھشت گھائی ہو گیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ صدر اول کے مسلمان صلوٰۃ کو اپنی "بچپان" کے طور پر ادا کرتے اور نا扎ک سے نا扎ک مراحل میں بھی اپنی شناخت سے دست کش نہ ہوتے تھے۔

**صلوٰۃ ثقافتی زاویہ سے :-** صلوٰۃ اسلامی ثقافت کا روشن استعارہ اور اطاعت خداوندی کا رمزی پیکر ہے۔ زندہ قویں اپنے ثقافتی درثوں کی حفاظت کر کے اپنے سیاسی، اخلاقی اور دینی وجود کا احساس دلاتی ہیں۔ جو اس سے غافل ہیں وہ اپنے وجود اور ذات کی نفی کئے دیتی ہیں۔ لیکن افسوس کہ یہاں کوئی جنم میں جائے کوئی سمندر میں ڈوبے ہمارے من چلے روشن خیال قرآن کے منہ میں اپنی بات ڈال کر فخریا" صلوٰۃ جیسی بچپان کی نفی میں لگے ہوئے ہیں۔ نبی اکرم نے اسے مسلم اور غیر مسلم کے مابین امتیاز اور بچپان کا محسوس ذریعہ بنایا تھا یہ اپنے پیارے نبی پر بھی اعتقاد نہیں کرتے۔

**استدرآک۔ نماز بیخ گانہ :-** میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اب پھر گزارش ہے کہ ایک لفظ جب اپنے وطن اور قوم سے پھر کر سفر کر کے دوسرے دلیں میں پہنچ جاتا ہے اور اس دلیں والوں میں اس کی اتنی پذیرائی ہوتی ہے کہ اجنبیت کا احساس تک ختم ہو جاتا ہے تو اسے قبول کرنے میں جبکہ نہ ہونی چاہئے ہاں اگر کوئی نظریاتی لفظ ہے تو بھی اہل زبان اپنی لسانی نزاکتوں کا ہم سے زیادہ اور اک رکھتے اور پہلے ہی مرحلے پر اسے اپنے مزاج میں ڈھال کر لسانی ذوق کا مظاہرہ کئے دیتے ہیں۔

یہ نہ صرف لسانیات کا اصول ہے کہ زبانوں کے اختلاط سے مفردات کا تبادلہ ہو جاتا ہے۔ مشاہدہ بھی اس کا گواہ ہے کہ ایسا ہو ہی جاتا ہے مثلاً "برطانیہ سے ہند میں ہزاروں الفاظ اس شان سے وارد ہوئے کہ یہیں کے ہو رہے حالانکہ یہاں نہ ہمسائیگی کی سولت تھی نہ فاصلہ مختصر ہونے کا فائدہ مثلاً" ریل۔ موڑ۔ پائیکل۔ پیچر۔ اکسیدنٹ۔ ٹوب، ٹار۔ انجکشن۔ پولیس۔ روپورٹ۔ ناپ رائٹر۔ فون سٹیٹ۔ کپیوٹر وغیرہ وغیرہ اور یہ الفاظ ایسے ہیں جن کے نہ ترجمہ کی ضرورت رہی نہ تبادل تجویز کرنے کی بلکہ قرآن جس کے بارے میں ارشاد ہے **هذا لسان عربی مبین**۔۔۔۔۔ یہ فصیح عربی میں ہے (غل، 103۔ شعراء 195) لیکن اس کی بابت بھی تحقیق یہ ہے کہ بعض الفاظ جو عرب جاہلیت میں عربی میں رہا پا چکے تھے اور عرب اسے بے کلف تعریف کے ساتھ میں ڈھال کر عربیا لیتے تھے تو قرآن نے ایسے الفاظ کو بھی فصاحت کے خانے میں رکھ کر عربی مبین کہا ہے مثلاً **زنجبیل** کا لفظ ہے اسے صاحب صحیح نے فارسی کے "شنکبیل" کا معرب قرار دیا ہے جبکہ علامہ پرویز کی تحقیق یہ ہے کہ یہ "شکور" ہے۔ (لغات القرآن طبع لاہور جلد 2/816)

اسی طرح قرآن پاک میں۔ "ابریق" کا لفظ ہے جو دسو کرنے کے لونٹ۔ کو کہتے ہیں یہ بھی فارسی الاصل ہے۔ جو اصل میں آب ریز تھا عرب ہو کر ابریق بنا۔ (لغات القرآن جلد 1/315)

نیز سندس کا لفظ ہے جو نزول قرآن سے پہلے ہی فصیح عربی کا روپ دھار چکا تھا۔ یہ بھی اجنبی لفظ ہے مگر قرآن نے اسے اس شان سے ذکر کیا ہے جیسے اصلی عربی کا لفظ ہو اس کے معنی موئی ریشمی کپڑے کے ہیں۔

(لغات القرآن 2/907)

اسی طرح بہت سے دیگر الفاظ بھی ہیں جو مختلف زبانوں سے الگ ہو کر نزول قرآن سے پہلے ہی فصاحت کے میدان میں قدم رکھے تھے۔ کیونکہ زندہ زبانوں کی علامت یہ ہے کہ اجنبی الفاظ کا خیر مقدم کر کے اپنے ذخیرہ الفاظ میں اضافہ کر لیتی ہیں۔ اسی طرح فارسی، سندھی اور سرائیگی زبان کی نصف مفردات عربی ہی سے ماخوذ ہیں۔ ایسے میں یہ کہتا کہ۔۔۔۔۔ ترجمہ چوکہ اپنے اندر پس منظر کا عکس رکھتا ہے لفظہ لسانیات سے تاواقنی کی دلیل ہے۔ کیا وہ قویں جو اجنبی ذخیرہ الفاظ کو پناہ دیتیں اور تحفظ فراہم کرتی ہیں عقل باخذ اور کچھ فرم ہوتی ہیں؟ کاش اس انارتکت کا مدوا ہو جاتا۔

عربی زبان نہ صرف ذخیرہ الفاظ سے مالا مال ہے آرائی زبانوں میں سب سے قدیم اور ماخذ کی حیثیت بھی رکھتی ہے۔ ایرانی مفردات قدیم ہی سے عربیت کی دریوزہ گر رہی ہیں۔ پیشہدادی، کیانی اور ساسانی عمد تک ایران، عربوں کے نیساںی اور لسانی تسلط میں رہا ہے لہذا وہ عربی الفاظ کے مزاج اور روحانیات سے پوری آگئی رکھتا تھا۔ انہوں نے صلوٹ کو نماز میں منتقل کیا بھی ہے تو عربی و اسلامی مزاج کو سامنے رکھ کر ہی منتقل کیا ہے۔ وہ اگر کہیں کچھ روی اور کچھ نہادی کا ثبوت دیتے تو اس وقت کے وسط ایشیائی اور عرب منسلکین اس کی اجازت نہ دے سکتے تھے۔ حمیری بادشاہ صاحب نے ایرانی فرمان روا بہرام گور کو منتقل دی تو یہ بہرام عرب کا قادر الکلام شاعر اور دانشور کی حیثیت سے متعارف ہو چکا تھا۔ ان روابط سے پتہ چلتا ہے کہ ایرانی اور عربی زبانیں قدیم ہی سے ابھی ہمایوں کی طرح ایک دوسرے کو قبول کر چکی تھیں۔ فارسی میں الف و نون جمع کی علامت سمجھے جاتے تھے جیسے دختران، پران، پران،

جو اماں و سالخور دگان وغیرہ۔ اسی طرح عرب قدیم بھی الف و نون سے جمع بنا نے کا کام لیتے تھے جیسے "نبیت" کی جمع "صیفان"۔ وادی کی جمع ودیان اور غرب کی جمع غربان۔ دغیرہ وغیرہ۔ اس وضاحت کے ساتھ ہی عربی اور ایرانی بعض مفردات کے نمونے پیش کر رہا ہوں تاکہ تعریب کے ناظر میں دونوں کا "ہجایی" فرق معلوم ہو جائے۔ مثلاً:

(1) رات کو عربی میں "لیل" اور قدیم فارسی میں "لیلیا" کہتے تھے (2) سیب کو عربی میں "تفاح" اور قدیم ایرانی میں "تپا" بولتے تھے (3) بغل کو عربی میں "کشح" اور فارسی میں "کش" پکارتے تھے۔ (4) گھر یا کین گاہ کو "کوخ" اور قدیم فارسی میں "کاخ" کہتے تھے۔ (5) مر جا کو عربی میں "لغن لغ" اور قدیم ایرانی میں "بغن بخ" بولتے تھے۔ (6) طوفان عربی کا لفظ ہے اسے فارسی میں توفان پکارتے تھے۔ (7) بات منہ میں رک جائے اسے عربی میں حصر اور قدیم فارسی میں "ہسز" کہتے تھے۔ (8) پیغمبر کو عربی میں نبی اور قدیم ایرانی میں "پنی" بولتے تھے۔ (9) عربی میں گناہ کو "جنحاج" اور قدیم فارسی میں جنم کو گاف میں بدل کر گناہ کہتے تھے بلکہ آج بھی جنم اور گاف کو ایک دوسرے کا مقابل کہا جاتا ہے۔ (10) نیڑھے کو عربی میں کذ اور فارسی میں کج کہا جاتا ہے۔ (11) خالص سونے کی ڈلی کو عربی میں قبر اور قدیم فارسی میں "تبار" کہتے ہیں۔

**اسوہ رسول**:- میرا ایمان ہے کہ نماز، رسول اللہ ﷺ کا پسندیدہ اسوہ ہے۔ اس کی پیروی کرنا امت کے فرائض میں شامل ہے خاص کریے کوئی روایت نہیں۔ اسوہ مشاہدے کا خوشما چہرہ ہے اور مشاہدے کی آنکھ جھوٹ نہیں بولتی وہ اپنے کمرے میں جس حقیقت کو سمجھ کر لیتی ہے لاکھوں انسان اس کی تقدیق پر مجبور ہوتے ہیں۔ اسوہ کو روایت بتلانے والے ذہنی غباوت اور بلاوت کے مریض ہیں۔

## حیدر آباد میں منی کنوونشن

26 فروری بروز جمعۃ المبارک ☆☆☆ صبح 9 تا شام 5 بجے

موضوع

## قرآن اور انسان

دعوت عام ہے۔ پیشگی اطلاع ملنے پر رہائش کا انظام مکلن ہو گا۔ موسم کے مطابق ستر ہمراہ ادا کیں۔

سماں تھہ بزم حیدر آباد

## پمپلٹ - PAMPHLETS

اوارہ طلوع اسلام دینی موضوعات پر پمپلٹس شائع کرتا رہتا ہے۔ مندرجہ ذیل پمپلٹس دو روپے فی پمپلٹ کے حساب سے ڈاک نکٹ بھجوا کر طلب فرمائیں۔

- |  |    |  |
|--|----|--|
|  | 1  | اسلام کیا ہے؟  |
|  | 2  | الزکوة   |
|  | 3  | کیا قائدِ عظیم پاکستان کو سیکولر شیٹ بانا چاہتے تھے؟ |
|  | 4  | کافر گری   |
|  | 5  | سوچیو (سنہ می)                                       |
|  | 6  | سوچا کرو   |
|  | 7  | اسلام ہی کیوں چاہوں ہے؟                              |
|  | 8  | الصلوٰۃ  |
|  | 9  | مرض تشخیص اور علاج                                   |
|  | 10 | مقامِ اقبال  |
|  | 11 | دو قوی نظریہ   |
|  | 12 | روحی کام کسلہ  |
|  | 13 | جمان یا کس ناکام رہ گیا                              |
|  | 14 | حرام کی کمائی  |
|  | 15 | مزاحیت اور طلوع اسلام                                |
|  | 16 | مقامِ محمدی ﷺ  |
|  | 17 | خدا کی مرضی  |
|  | 18 | برعوت پر دویز کیا ہے؟                                |
|  | 19 | فرقے کیسے مٹ سکتے ہیں؟                               |
|  | 20 | قرآن کا سیاسی نظام                                   |
|  | 21 | ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ                       |
|  | 22 | Islamic Ideology                                     |
|  | 23 | آرٹ اور اسلام  |
|  | 24 | احادیث کا صحیح ترین مجموعہ                           |
|  | 25 | ماوزے نگ اور قرآن                                    |
|  | 26 | ہم میں کریکٹر کیوں نہیں؟                             |
|  | 27 | عالمگیر افسانے                                       |
|  | 28 | حورت قرآن کے آئینے میں                               |
|  | 29 | اندھے کی لکڑی  |
|  | 30 | نبیادی حقوق انسانیت اور قرآن                         |
|  | 31 | قرآن کا معاشری نظام                                  |
|  | 32 | قوموں کے تمدن پر جنیات کا اثر                        |
|  | 33 | اسلام آگے کیوں نہ چلا؟                               |
|  | 34 | اسلامی قوانین کے راستے میں کون حاصل ہے؟              |

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پروفیسر محمد منور

## تو عرصہ مکھشہ میں ہے

کے علاقوں کو غیروں کے پیچے استبداد سے چھڑا کر اس نواحی میں مضبوط اسلامی مرکز باقاعدہ قائم کریں اور پھر باقی بڑی عظیم کی بازیابی کا پروگرام بنائیں۔ روح ایک تھی، بد بختنی سب کی خوش بختنی سب کی خوش بختنی ہے۔

بد بختنی سب کی بد بختنی ہے۔ سارے الہی قوم اس ملک کی بیان و تعمیر کے ذمہ دار تھے اور بقاء و تعمیر کے ذمہ دار ہیں۔ افراد کے عزائم کا اتحاد اجتماعی قوت کی اساس آزادی کے تصور کو کبھی پہنچت نہ ڈالا۔

واسطہ مجاہدین لکھنے اور بیان کرنے والے جانتے ہیں کہ پاکستان ائمہ مجاہدین کے ارادوں کی تحریک کا مظہر ہے، وہ تکوار سے لے تھے، جنوبی اور مشرقی ہونے کے باوصف شہابی اور مغربی بھائیوں کی خاطر قریان ہو گئے تھے۔ ان کے اخلاف نے بھی شمالی، مغربی اور مشرقی اقطاع کے لئے اپنے آپ کو قریان کر دیا، جنگ کا انداز بدلتا گیا تھا، روح وہی تھی۔ بزرگ تکوار سے لے، عزیزوں نے آئینی جنگ لڑی، مگر باضابطہ مرنے مارنے کے جذبے کو آئینی جنگ کے پس پشت رکھ کر۔ یہ جذبے بے اختیار اسلامی حیثیت کا جذبہ تھا۔ آزادی و استقلال کا جذبہ تھا، مجاہدین کے جہاد کو کسی نے غیروں کے خوف کا نتیجہ نہ کیا، اسے دیوانگی و جنون تو کہا جا سکتا تھا۔ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے دیوانے لوگ تھے۔ وہ سر کٹا سکتے تھے، سر جھکا نہ سکتے تھے۔ اسی جذبے نے ہمیں ہمارے زمانے میں سرشار کیا، بیدار کیا اور ہم

کوئی بھی پاکستانی خواہ وہ زندگی کے کسی بھی شعبے سے تعلق رکھتا ہو توی سائل سے لاتعلق نہیں رہ سکتا۔ اس لئے کہ خوش بختنی سب کی خوش بختنی ہے۔

بیان و تعمیر کے ذمہ دار تھے اور بقاء و تعمیر کے ذمہ دار ہیں۔ افراد کے عزم کا اتحاد اجتماعی قوت کی اساس ہے۔

ہر فرد ہے ملت کے مقدار کا ستارا۔ اس انتبار سے اجتماعی فلاج و بہبود اور استقلال و خلود کے معاملے میں سیاست دان اور غیر سیاست دان کی تفہیق ایک "فرقد وارانہ" بات ہو گی۔

حصولِ پاکستان کی جدوجہد کی روح باعزت بقاء کا جذبہ تھا۔ یہ وہی جذبہ تھا جس کے تحت عالمگیر نے اکبری روایات میں یکسر تبریلی پیدا کر دیئی چاہی تھی اور خاصاً کامیاب بھی رہا تھا۔ یہ وہی جذبہ تھا جس نے سراج الدولہ، حیدر علی اور بطور خاص ابو الفتح نیپو کو انگریزوں سے مقاصد کر دیا تھا اور یہ وہی جذبہ تھا جس کی تسلیم کی خاطر اللہ والے سروں سے کفن باندھے بنگال، بہار، اڑیسہ، یوپی، مدراس اور دکن سے کبھی پیدل، کبھی سوار نکلتے تھے، جن کا زاد راہ تقوی تھا، جن کا مقصد اعلاءے کلمت الحق یا شہادت تھا۔ وہ مجاہدین اسلام بڑی عظیم پاک و ہند کے مثال مغربی کونے میں پہنچتے تھے۔ کبھی سندھ کی بھڑے سے کبھی کشمیر کے راستے سے، تاکہ پنجاب و سرحد

و سیم ہوں، مگر اکثریت نے دل بخنی کی۔ بار بار دل بخنی کی۔ اکثریت کو ہمارا وجود ہی گوارا نہ تھا۔ وہ گروہ یہ چاہتا تھا کہ انگریز کے نکلنے تک مسلمانوں کو بھی بڑھا کر دیا جائے اور برابر کا ساتھی اور رفیق بنانے کی جگہ خادم د غلام کے درجے پر پہنچا دیا جائے۔ مسلمانوں نے اس بات کو بھانپ لیا، احتجاج کیا، جواباً مہاتماً کلمات ملے جو "اگرچہ" تاہم "بہرحال" "چنانچہ" "چونکہ" "اُبَّتَه" میں ملوف تھے۔ جب احتجاج کا لمحہ سخت ہوا تو الزام لگا تم نگہ دل ہو، فرقہ پرست ہو، جو قوم ہماری قوم سے اپنے جائز حقوق کا تعین چاہے وہ فرقہ پرست اور جو قوم اپنے ہماری مخلص رفقاء کا خون بیچنے چلے اور ان کی جاہی کے درپے رہے وہ "عالیٰ ظرف"۔ ہم ساتھیوں کی نیت دیکھ کر چوکے۔ حضرت قائد اعظم یا دیگر زمانے عییندگی کا فخرہ آتا "فانا" نہیں بلکہ باقی ہر طبقہ عمل کی کامرانی سے مایوس ہو کر بلند کیا تھا۔ ہم ہندو اور انگریز کی مرضی کے خلاف کامگار ہوئے تھے اور ان علاقوں کے مسلمانوں نے جو پاکستان کا حصہ نہ بن سکتے تھے سوچ بھج کر پاکستان کے قیام کی جدوجہد کی تھی۔ انہوں نے سید احمد شاہید کے متبوعین کی طرح مسلم اکثریت کے علاقوں کی خاطر قریانی دی تھی۔ نہ انہوں نے دھوکا کھایا تھا اور نہ اکثریت کے علاقوں سے تعلق رکھنے والے مسلمانوں نے انہیں دھوکا دیا تھا۔ یہاں پھر یہ بات دھراوں گا۔ کہ یہ کام محض سیاستدانوں کا نہ تھا، پوری قوم کا تھا، سیاست دان اور غیر سیاست دان بے معنی تفریق ہے۔ امتیاز فقط قائدین کو حاصل ہے۔ ورنہ سیاست دان تو قوم کا ہر فرد تھا اور آج بھی ہے۔ نہیں تو ہونا چاہئے۔ آپ کو یاد ہے کہ اس طوفانِ تمنا میں جہاں وکاء شریک تھے وہاں سول افر، پولیس افر، تاجر اور اساتذہ بھی شامل تھے، فوئی سپاہی بھی مفترض تھے اور پولیس کے سپاہی بھی، کلب کے

سرگرم پیکار ہو گئے۔ مگر بعض حقیقت فراموش "اہل اخلاص" نے کہا اے مسلمانو! تم ہندو کے ذر سے پاکستان مانگ رہے ہو۔ پاکستان کا مطالبہ بزرگی کی نشانی ہے اور مسلمان بزرگ نہیں ہے۔ دکھ تو اس بات کا ہے کہ آج بھی اس طرح کی آواز بھی بھی سننے میں آجائی ہے کہ پاکستان کی تخلیق ہندو کے خوف کی وجہ سے عمل میں آئی تھی۔ یہ عجیب و غریب المثل منطق ہے۔ بھائیو اگر ہم بزرگ ہوتے تو اپنے طاقت و رفتاء کی مرضی کے خلاف کیونکر آواز اٹھاتے؟ مجابرین نے آزادی کے لئے علم اخلاقیا تو وہ بزرگ نہ قرار دیئے گئے اور ہم نے آزادی کے لئے علم اخلاقیا تو بزرگی کا طعنہ دیا جانے لگا۔ یہ طعنہ دیئے والے بزرگ کس غلطت، یا مردود، یا ضد کا شکار ہو گے؟ کسی قوت کے خلاف آواز بلند کرنا بزرگی ہے یا اس قوت کے خوف سے اس کی منشاء کے خلاف لب نہ کھول سکنا بزرگی ہے؟ اگر ہم ہندو کی عددی کثرت اور مالی وسائل کی وسعت کو دیکھ کر دیکھ جاتے اور اس کی مرضی کے خلاف لب کھولنے کی جرأت نہ کرتے تو یہ بزرگی ہوتی مگر ہم نے تو طاقت و راکثریت کی مرضی ٹھکرا دی۔ ہم نے یہ اقدام جس خوف کے باعث کیا تھا وہ ہندو کا خوف نہ تھا وہ غالباً کا خوف تھا، وہ آزادی سے محروم کا خوف تھا، وہ غیرت و حمیت کی موت کا خوف تھا، وہ اپنی قوی انفرادیت کے فنا کا خوف تھا۔ یہ بات اتنی باریک نہیں کہ سمجھ میں نہ آسکے، ہاں نیت کا پیچ نظر کی ڈوری کو الجھادے تو جدا معاملہ ہے۔ اس کے باوجود اس اپ یہ نہیں کہ سکتے کہ مسلمانوں نے بزرگیم پاک و ہند کے معاملات میں کسی مرحلے پر اکثریت کو لاائق اعتداد نہیں جاتا، ہم نے اعتداد بھی کیا، اس انداز میں کہ آزادی ملے تو دونوں قوموں کو ملے، دونوں آزادی کے نتائج سے برابر نفع انداز ہوں، دونوں جملہ کا ردبار آزادی میں ایک دوسرے کے شریک

شاید وہ نہ جانتے تھے کہ حضرت قائد اعظم کے بقول "پاکستان مرضی مولا" ہے، وہ بن کر رہا اور تن کر رہا ہے، وہ ملنے کے لئے وجود میں نہیں آیا۔ آپ کو یاد ہے کہ 65ء کی جنگ کے فوراً بعد جس مرض جماعت کا بیان ہندوستانی اخبارات میں چھپا تھا جس میں مذکور تھا کہ پاکستان بننے ہی ہم نے ایک اہم اجتماع منعقد کیا، جس میں سردار پٹیل، مہاراجہ پیالہ، مرض جن خود، بخش غلام محمد (یادو ش بخیر) جزل تھامیا وغیرہ شامل ہوئے تھے اور ملے پایا تھا کہ اس نو زائدہ مملکت کو کاری ضرب کا دی جائے، مگر حکومت نے ساتھ نہ دیا آج وہ فتنہ یوں آنکھیں دکھا رہا ہے۔۔۔ ان امر کی تصدیق اپنی کتاب میں جزل کول نے بھی کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے یہ تجویز پنڈت نہرو کی خدمت میں پیش کی تو وہ بولے پاکستان وہ ڈھانچہ ہے جو خود ہی گرنے کو ہے اسے ہم گرا کے دنیا کی نگاہوں میں کیوں برسے بنیں۔ پاکستان کو ڈھا دینے یا اس کے خود بخود ڈھے جانے کی تمنا ہندو کا ایک خوش آئند خواب تھا اور ہے۔ اگرچہ انگریز نے ہندو کے ساتھ گٹھ جوڑ کر کے ہمیں کمزور سے کمزور تر پاکستان میا کرنے کی کوشش کی تھی۔ اس کے باوصف یہ ڈھانچہ روز مضبوط تر ہوتا چلا گیا۔ بھارت نے بارہا خوکر لگائی اور ہمیشہ منہ کی کھائی۔ 1965ء میں تو کچھ ہوا وہ ساری دنیا کے سامنے ہے مگر ایک غلط نتیجہ یہ لکلا کہ ہم اس جنگ کے بعد غافل سے ہو گئے، خود اعتمادی نے دشمن کو ہماری نظروں میں حیر بنا دیا۔ یہ رویہ بوا خطرناک ہے اس لئے کہ دشمن بر سر انتقام ہے۔ وہ دیکھ چکا ہے کہ پاکستان نہ خود بخود ختم ہوا اور نہ اس کے ضرب لگانے پر اسے کوئی نقصان پہنچا۔ لذا اب وہ آخری بھرپور وار کرنے کا خواہاں ہے۔ وہ زخمی ساتھ کی طرح مل کھا رہا ہے۔ اس نے میں الاقوایی سطح پر ہمارے خلاف محاذ در محاذ کھوں رکھے

بھی سرگرم تھے اور طلبہ بھی۔ قائدین نے متبنیہ کیا، قوم متبنیہ ہو گئی، اور منزل پر پہنچ گئی مگر جہاد ختم نہیں ہوا۔ ابھی کمر کھولنے کا وقت نہیں آیا، بلکہ زندہ قوموں کے لئے ایسا وقت کبھی آیا ہی نہیں۔

اگر اس وقت آزادی و استقلال کی تمنا نے پوری قوم کو ہوشیار و مستعد کر دیا تھا تو آج قوم کیوں ست پڑی ہے؟ آج کیوں قوم بھائے پاکستان کی ذمہ داری مغض لیڈروں کے سر تھوپ کر سو رہی ہے؟ جن خالف قوتیوں نے پاکستان کے وجود میں آنے کی خلافت کی تھی وہ تو بدستور بر سر عداوت ہیں بلکہ مقابلے اور رقبابت کی تھی پسلے سے بھی زیادہ ہے۔ پھر آج قوم کا فرد فرد کیوں حالات کی نزاکت کے مطابق چوکس نہیں؟ پسلے مقابلہ فقط بزرگی کی حدود کے اندر تھا اب مقابلہ میں الاقوایی حیثیت اختیار کر گیا ہے۔ لہذا آج پسلے سے بھی زیادہ بیداری اور اتحاد کی ضرورت ہے قائدین کا فرض ہے کہ قوم کو عاقل نہ ہونے دیں اور قوم کا فرض ہے کہ اپنے قائدین کو جھنجورتی رہے۔

اسلام اور کفر دو الگ ملتیں ہیں۔ ان میں سمجھوتہ ہو ہی نہیں سکتا۔ ظلمت نور کے درپے رہے گی، باطل حق کے گریبان گیر رہے گا۔ اس لئے ہمیں ہندوؤں سے کوئی ٹکایت نہیں وہ اگر آسام، بھوپال، جبل پور، میرٹھ، بہبی، کلکتہ وغیرہ میں مسلمانوں کو پاماں کریں تو وہ نظرت سے بھور ہیں، اگر واگہ کی راہ سے پاکستان پر چڑھ دوڑیں اور یہاں پہنچ کر مسلم معاشرے کو کچل دینے کا تیہہ کریں تو جب بھی وہ بھور ہیں۔ ان کے ڈنک کو کند کرنے یا توڑ دینے کا بندوبست ہمارا کام ہے۔ ہم بھی اسی صورت میں چینیں سے جی سکیں گے اور بھارت میں یعنی والے مسلمان بھی!

پاکستان بننے کے ساتھ ہی ہندوؤں نے اس کو جاہ کرنے کے منصوبے بھی بنانے شروع کر دیئے تھے۔ مگر

نہیں ہو سکتی۔ موٹی سی بات ہے کہ ہم نے آزادی اسلام کی خاطر اور اسلام کے نام سے حاصل کی تھی۔ یہ کہنا کہ یہ فقط اقتصادی ضرورت تھی، بے بنیاد خیال ہے۔ دیسے میں اتنا پوچھتا ہوں کہ یہ اقتصادی ضرورت کس گروہ کی تھی جس نے مجبور کیا کہ الگ گھر بناؤ؟ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے گروہ کی۔ تو یہ گروہ کیوں توجہ طلب تھا؟ اس لئے توجہ طلب تھا کہ یہ اسلام کا نام لیوا تھا۔ گویا نہاد و بنیادِ مخاصمت تو پھر بھی اسلام ہی رہا۔

بڑھاں اسلامی حیثیت کی تقویت اور پرورش لازم ہے۔ ایسے جملہ عناصر اور جملہ اعمال کی سرکوبی ناگزیر ہے جو پلٹسٹ پاکستان کے دل میں اس حیثیت کو کمزور کر دینے کا باعث بنیں، حضرت قائدِ اعظم نے اگر قوم سے یہ وعدہ کیا تھا کہ پاکستان اسلام کا گھر اور وطن ہو گا جماں شریعتیٰ محمدی ملکیت کار فرما ہو گی تو وہ وعدہ سرتاسر میں بر اخلاص تھا۔ خدا کی نصرت اسی خلوص پیون کے باعث تھی۔ اگر ہم خدا کو بھلا دیں گے اور عمدِ عجیب کریں گے تو مکافاتِ عمل کی اجتماعی سزا کا سریاب مشکل ہو گا۔

**فَإِذَا كُرْوَانِيْتُ اذْكُرْكُمْ وَأَشْكُرْوَالِيْمْ وَلَا تَكْفُرُونِيْهِ**  
**(رَمَاء١٥٢ / ۹۰)**

یہ، شب و روز سازش اور پروپیگنڈا جاری ہے تاکہ وہ ہمارے دستوں کو ہم سے بدگماں کرے اور بدخواہوں کو مزید بدخواہ بنائے۔ وہ ہر لمحہ طاقت بڑھانے میں مصروف ہے۔ وہ اقتصادی طاقت ہو خواہ عسکری، امریکہ اور روس کھلے بندوں اس کی مدد کر رہے ہیں۔ اندریں حالات ہم کیا فیصلہ کریں؟ کیا ہم ہندوستان کی لیڈر شپ قبول کر لیں؟ یا کیا ہم کشمیر کو ہضم ہو جانے دیں؟ یا کیا ہم اپنے وجود کو ختم کر لیں؟ ہرگز نہیں۔

یہ بات تو صاف ہے کہ ہندو نے بر عظیم کی تقسیم کو گٹو ماتا کی تقسیم قرار دیا تھا۔ وہ پاکستان کے وجود میں آئے اور اس کے باقی رہنے کو ہرگز برداشت نہیں کر سکتا تاوقیکہ پاکستان اتنا مغضوب نہ ہو جائے کہ وہ اس چیزان سے مکرا مکرا کے آخر مایوس ہو کر بیٹھ جائے۔ یہ قوت پاکستان کے اندر اتحاد عمل اور اتحاد خیال کے بغیر بیدار نہ ہو گی، ہر میدان میں ترقی کا قدم آگے بڑھانے کے ساتھ ساتھ لازم ہے کہ قوم کا پچھے پچھے سپاہی بھی ہو اور اسلامی حیثیت کے جذبے سے سرشار بھی۔ اسی جذبے نے پاکستان کو جنم دیا تھا، وہی جذبہ اس کی مدافعت بھی کرے گا۔ کوئی بھی تبادل قدر اسلامی حیثیت کی قائم مقام

## خریدار حضرات: توجہ فرمائیں

مجلہ طلوع اسلام کی درج ذیل خوبصورت جلدیں = 180 روپے فی جلد علاوہ محصول  
ڈاک، دستیاب ہیں۔

۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸

۶۹۱ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عبد الغفور محسن

## الصلواة ---- نظام ربوبیت

نام نہیں تھا۔ ایسے مضامین کو جن پر مصنف کا نام نہ ہو عوماً” مدیر کی تصنیف سمجھا جاتا ہے اگر ہمارا یہ خیال صحیح ہے اور یہ ان کا اپنا ہی مضمون تھا تو پھر کیا انی صاحب مرحوم کے مضمون کی اشاعت محل نظر ہے۔ مذکورہ مضمون میں کیا لکھا گیا اب شاید ان کے ذمہ میں **مُسْتَحْضَرٌ** نہ ہو اس لئے ہم اس کے چیدہ چیدہ نکات کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں :

1- الصلاۃ دین اسلام کا بنیادی گوشہ ہے۔ قرآن جس قسم کا معاشرہ قائم کرنا چاہتا ہے اسے وہ اقامت الصلاۃ کی جامع اصطلاح سے تعبیر کرتا ہے۔

2- ..... عربی کی مستند کتب لغت کی روشنی میں مفرکین نے اقامت الصلوۃ کی قرآنی اصطلاح کا مفہوم **قوانين الہیۃ** کے پیچھے پیچھے چنان متعین کیا ہے۔

3- ..... الصلاۃ کا قیام جماعت مومنین کے **تَكْشِفُ**  
**فِی الارض** کے بغیر ممکن نہیں۔

4- ..... الصلاۃ وہ نظام مملکت ہے جس میں تمام امور مملکت جماعت مومنین کے مشورہ سے طے پاتے ہیں۔

5- ..... اے شعیبؑ تماری الصلاۃ کس قسم کی ہے جو یہ کہتی ہے کہ ہم ان معبدوں کو چھوڑ دیں جن کی پرستش ہمارے آبا و اجداد کرتے چلے آ رہے ہیں اور یہ کہ ہم اپنے مال و دولت کو بھی اپنی مرضی سے صرف

جریدہ ”اہل حدیث“ کے 27 نومبر ۹۶ء کے شمارے میں ایک مضمون بعنوان ”پرویز کی قرآنی نماز کا تصور“ شائع ہوا ہے۔ جس کے مصنف محترم عبد الرحمن کیانی تھے جو اب مر جم ہو چکے ہیں۔ ان کی وفات کے بعد اس مضمون کا اشاعت پذیر ہوتا مدیر ”اہل حدیث“ صاحب کی ذاتیت کا آئینہ دار ہے کیونکہ اب اگر کسی وضاحت کی ضرورت ہو تو مرحوم اس کے لئے واپس اس دنیائے فانی میں نہیں آ سکتے۔

قطع نظر اس سے کہ اہل حدیث کا طریق نماز جموروں مسلمان کے لئے ناقابل تعلیم ہے یہ حضرات حدیث کو قرآن پر قاضی قرار دیتے ہیں۔ جو قرآن کے مکمل ہونے سے صریحاً انکار ہے۔ یہ قرآن عکیم اور رسول اکرم ﷺ کی توبیں کے مترادف ہے جبکہ رسول اکرم ﷺ سے واضح طور پر کہ دیا گیا تھا کہ ”اگر تم نے ہمارا پیغام پوری طرح نہ پہنچایا تو مستوجب سزا ہو گے۔“ اس مضمون کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ پرویز صاحب ”نماز کے متعلق تو وضاحت نہیں کرتے محض تواتر کا سارا لیتے ہیں، لیکن نظام ربوبیت کی رٹ لگائے چلے جاتے ہیں جو

قرآن میں نہیں ہے۔“

کاش مدیر ”اہل حدیث“ اس مضمون کی اشاعت سے پہلے اپنے ”موقر جریدہ“ کے 14 نومبر ۹۷ء کے شمارہ میں شائع شدہ مضمون بعنوان اقامت الصلاۃ کا مطالعہ کر لیتے۔ اس مضمون کے عنوان کے ساتھ کسی صاحب کا

نہ کریں۔

6- ..... اقامت اصلاح اپنی زندگی کے تمام معلمات

کو دھی خداوندی کے تابع رکھنے کا نام ہے۔

7- یہ وہ نمازیں ہیں جو معاشرے کے لئے تباہی کا  
موجب بن جاتی ہیں..... یہ نمازیں تو پڑھتے ہیں لیکن  
روان دوال چشمیں کی طرح بنتے والے رزق (جو نوع  
انسانی کی ضرورت پوری کرنے کے لئے دیا گیا ہے) کے  
سامنے بند لگا کر اپنے لئے روک لیتے ہیں۔ یہی وہ نمازی  
ہیں جو ملکذیب دین کے اصل مجرم ہیں۔

8- ..... مومنین جانتے ہیں کہ ان کے مال د دولت  
میں ان لوگوں کا حق (حق معلوم) ہے جن کی ضروریات  
ان کی محنت کے ماحصل سے پوری نہیں ہوتیں یہی وہ  
لوگ ہیں جو یوم الدین کی تصدیق کرتے ہیں۔

9- ..... نمازوں کو گریبان میں جھانکنا ہو گا کہ کتنے  
ہیں جو ظاہری نماز ادا کر رہے ہیں لیکن ان کی نمازوں کا  
نتیجہ نہیں نکل رہا۔ معاشرہ جنم کی طرف جا رہا ہے اس  
دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔

10- جس صلوٰۃ میں معاشری اور معاشرتی نظام کو الگ  
کر دیا جاتا ہے اس نماز کا خدا کے ہاں کوئی مقام نہیں۔

11- جو نماز معاشرے میں ہماریاں اور خوشنگواریاں  
پیدا نہیں کرتی اور منکرات و فواحش معاشرے میں پھر  
بھی قائم رہتے ہیں ایسی صلوٰۃ کا اسلام میں کوئی جواز  
نہیں۔

یہ محدودے چند اشارات ہیں جو مذکورہ مضمون میں  
شامل تھے اور گویا موتی تھے جو انمول تھے۔ اس کے بعد  
کیانی صاحب والے مضمون کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔  
اور پرویز صاحب پر یہ اعتراض کہاں رہ جاتا ہے کہ وہ  
نظام رویوبیت کا تذکرہ کرتے رہتے ہیں جو کہ قرآن میں  
نہیں ہے۔  
جہاں تک پرستش کا تعلق ہے جسے ہم نماز کا نام

دیتے ہیں اور جس میں قیام، رکوع و سجود ہوتے ہیں،  
جن کے درمیان مخصوص الفاظ دہرائے جاتے ہیں، جن کو  
پڑھنے والا طوطے کی طرح پڑھتا چلا جاتا ہے جبکہ وہ اس  
کے معنی و مفہوم سے واسطہ نہیں رکھتا تو یہ کچھ تو ہر  
مذہب میں ہوتا ہے۔ ان کا طریق الگ ہوتا ہے۔ انداز  
مختلف ہوتے ہیں۔ لیکن خشوع و خضوع ایک ہی سا ہوتا  
ہے۔ قرآن ان کی پرستش کو وزن دیتا ہے اور کہتا ہے  
کہ ”ان کے معابد کو تباہ نہ کرنا کہ ان میں اللہ کا نام  
کثرت سے لیا جاتا ہے۔“ ہمارے ہاں بھی مختلف فرقوں  
کی نمازوں میں اختلاف ہے لیکن وہ سب مطمئن ہیں کہ  
ہم صحیح راہ پر ہیں۔ پرویز صاحب خنزیوں کے ہاں پیدا  
ہوئے اسی طریق سے نماز ادا کرتے تھے۔ کیانی صاحب  
مرحوم اہل حدیث کے ہاں پیدا ہوئے یا بعد ازاں اہل  
حدیث میں شامل ہو گئے اور اسی طریقہ پر چلے گے۔  
اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ آپ پرستش (نماز) کس  
طرح کرتے ہیں۔ فرق پڑتا ہے قرآن کے مطابق معاشرہ  
تشکیل دینے سے۔ یہیں سے مسلم اور غیر مسلم دو الگ  
الگ اقوام وجود میں آتی ہیں۔

خاص ہے ترکیب میں قوم رسول باشی  
کسی معاشرہ کو قائم (Establish) کرنے کے لئے  
اویس شرط یہ ہوتی ہے کہ اس معاشرے کا معاشری نظام  
کن بنیادوں پر استوار ہوتا ہے قرآن نے اس کی بنیاد  
رویوبیت عالم پر رکھی ہے۔ وہ **الْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ  
الْعَالَمِينَ** سے بات شروع کرتا ہے اور **قُلْ أَعُوذُ  
بِرَبِّ النَّاسِ** پر اپنا بیجام مکمل کرتا ہے۔ ہم صرف  
اس اللہ کے لئے ہے جو پورش کرنے والا ہے اور ہم  
اس کی پناہ میں ہیں جو نوع انسانی کی رویوبیت کرتا ہے۔  
قرآن کا نظام صلوٰۃ اسی حوالے سے رویوبیت عالم کی  
طرف رہنمائی کرتا ہے اور یوں نظام رویوبیت کی بنیاد بنتا  
ہے جس میں تمام معاشرتی اخلاقیات شامل ہیں۔ جو

ہمارے نگبتوں و ادباء کی اولین وجہ یہی ہے کہ ہم نے نمازوں پر تو زور دیا لیکن ربویت کی طرف توجہ نہ دی۔ قرآن نے ان مصلحتیں کی جو ایسی کیلئے تنذیر فرمائی ہے جو نہ تو خود انساکین کی طرف توجہ دیتے ہیں اور نہ دوسروں کو اس کی تلقین کرتے ہیں۔ رسول اکرم ﷺ اور ان کے بعد خلفاء راشدین نے اس نظام کو قائم کیا اور جب تک یہ نظام قائم رہا یا کم از کم اس کا مکمل Momentum باقی رہا ان کی مملکت میں رہنے والے اس دنیا میں جنت میں رہ رہے تھے لیکن اس کے بعد کیا ہوا۔

### صورت بیین حالم مپرس

اب یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام ہے کہ پروپریٹریٹ نظام ربویت کی رث کیوں لگاتے رہتے تھے قرآن اسی کا تقاضا کرتا ہے۔

جو کے پیٹ پروان نہیں چڑھتے۔

ایجھی کل کی بات ہے کہ سوڈان میں قحط رومنا ہوا۔ دنیا بھر کے درد دل رکھنے والے چیخ اٹھے کہ اتنے ہزار انسان بھوکے مر گے۔ امریکہ اور یورپ سے کچھ لوگ ان کی امداد کو پہنچے۔ نہ ہوا کچھ تو مسلم ممالک سے نہ ہوا۔ سوڈان کا نزدیکی ہسالیوں کی طرف سے کوئی قابل ذکر امداد نہ پہنچی۔ باقی مسلم ممالک محض زبانی الفوس کرتے رہے اور بس۔ اگر ایسے میں سوڈان کے مسلمان عیسائیت کی طرف مائل ہو جائیں تو اس کا ذمہ دار کون ہے۔ یہ بڑا احسن کام ہے کہ مسجد نبوی پر اربوں ڈالر خرچ کر کے اس کی ترمیم و آرائش کی گئی لیکن کیا یہ الیہ نہیں کہ سوڈان میں ہزاروں لوگ بھوکے مر گے اور خادمین حرمین شریفین تماشا دیکھتے رہے۔ اقبال نے شاید اسی احساس کے تحت کہا تھا کہ۔

میں ناخوش و بیزار ہوں مر مرکی سلوں سے  
میرے لئے مٹی کا حرم اور بنا دو

۲۵  
سالہ  
تجربہ  
کار

## پیپلز کلیئرنگ ایجنسی

حکومتی ہاؤس سے منظور شدہ

کلیئرنگ اینڈ فارورڈنگ ایجنسٹ

کلیئرنگ اور فارورڈنگ کے معاملات میں ایک قدم آگے  
ہمارے ۲۵ سالہ تجربہ سے دوسروں کے مقابلے میں زیادہ فائدہ۔  
ہم آپگی خدمت کیلئے ہمہ وقت تیسار ہیں۔

۵۔ وقار سنیٹر، فرست فلور رام بھارتی اسٹریٹ، جوڑیا یازار۔ سراپا جھے  
فیکس نمبر :- ۰۲۳۱۹۷۸۲۴  
شیلیکس نمبر :- ۰۲۱۰۷۳  
فون : ۰۲۳۲۸۱۱۳۸  
۰۲۳۲۸۵۲۸-۰۲۳۱۰۷۵  
BTC PK

وہ کتاب جس کا پہلا ایڈیشن مدرسے نیا پڑھنا

# ذرا ہب عالم کی اعلیٰ حکایتیں



تورات — انجلیل — وید — رامائی — مہابھارت — بدھ مت

جین مت — مجوسیت — طاؤازم اور شنووازم

کس طرح مرتب ہوئیں، کن کن مراحل سے گزریں اور آج ان کی کیا حالات ہے۔ آخریں بتایا گیا ہے کہ

## قرآن کریم

کس طرح مرتب ہوا، اور کیسے محفوظ چلا آ رہا ہے!

ذرا ہب عالم کے تقابلی مطالعے کے لیے بیش بہا معلومات کا ذخیرہ ہے اور فخر قرآن کے وسعت مطالعہ کا ائمہ

میخرا طوع اسلام ٹرست

قیمت: اعلیٰ ایڈیشن = Rs. 120 / سوونٹ ایڈیشن = Rs. 60 /

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سید انعام الحق

## ادارہ طلوع اسلام ---- اقبال اور قرآن

میدان میں موثر کردار ادا کیا۔ انہوں نے 1938ء سے درس قرآن کا سلسلہ شروع کیا جو تادم مرگ چلتا رہا۔ پاکستان بننے کے بعد علامہ غلام احمد پرویز نے علامہ اقبال کی قرآن فہمی کے نیوض و برکات کو عام کرنے کے لئے ادارہ طلوع اسلام کی بنیاد رکھی۔ علامہ پرویز نے پہچاس کتابیں تصنیف کیں اور ہر کتاب اپنے موضوع کے اعتبار سے ایک جملجہ ہے اور دعوت غور و فکر دیتی ہے۔

ایوان اقبال جدید طرز تحریر کا نادر نمونہ ہے، اس پر ٹکوہ عمارت کی گلی کی میں ادارہ طلوع اسلام نے اپنے ادارے کی کتب کا انشال لگایا ہوا تھا، جو ان کے علمی معیار اور علم و دستی کا عکاس تھا۔ بال کی تقریباً ایک ہزار نشانیں پر تھیں اور بال اہل فکر، روشن خیال، اسلام پسندوں سے بھرپور تھا، تابندہ پیشانیاں اور چھکتی آنکھیں اقبال کے شاہی ہونے کا احساس دلا رہی تھیں اور عاشقان اقبال کراچی اور پشاور جیسے دور دراز علاقوں سے آئے ہوئے تھے۔ کراچی یونیورسٹی کے چانسلر زیر اے نظامی صاحب، سابق نگران وزیر اعظم معراج خالد، ممبر قومی اسمبلی طارق عزیز کے علاوہ ایاز حسین انصاری، فتح محمد ملک، جنرل غلام عمر، ڈاکٹر عبدالحالق، کرنل غلام جیلانی، ڈاکٹر محمد معروف، ڈاکٹر نعیم احمد، ڈاکٹر وحید عشرت اور ڈاکٹر آغا یوسف جیسی علم پرور شخصیات نے فلسفہ اقبال کی لہاظتوں سے سامعین کے دل و دماغ کو

چھکلے دنوں ملک کی تقریباً تمام اسلامی اقلابی تعاون نے اپنے اپنے سالانہ اجتماع منعقد کئے ہیں۔ موسم اور حالات کی مناسبت سے ادارہ طلوع اسلام نے بھی 31 اکتوبر تا 2 نومبر 1998ء کو اپنا سالانہ کونشن منعقد کیا، جبکہ کم نمبر کو ایوان اقبال میں "اقبال اور قرآن" کے عنوان سے ایک سینیار کا انعقاد کیا گیا۔ اس دعوت عام میں مجھے بھی ادارہ طلوع اسلام کے ناظم چوبدری طفیل صاحب نے مدعو کیا تھا۔

اس سے پہلے کہ سینیار پر تبصرہ کیا جائے، ہم تیر یہ ہے کہ ادارہ طلوع اسلام کا تعارف کرایا جائے، اس ادارہ کے بانی، مفکر قرآن علامہ غلام احمد پرویز ہیں، جنہوں نے اپنی تمام تصنیفیں اور افکار کی بنیاد وحی خالص یعنی قرآن مجید کو بنایا ہے۔ ان کا موقف ہے کہ انسانوں کے انفرادی مسائل سے لے کر اقوام عالم کے مسائل کے حل تک کے لئے قرآن حکیم ہے، اگرچہ جزئیات کے حوالے سے بعض لوگ اختلاف بھی رکھتے ہیں، لیکن بھیت مفکر قرآن وہ ایک خاص مقام رکھتے ہیں۔ انہیں قرآن فہمی میں علامہ اقبال سے کب نیفن کا شرف حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ تحریک پاکستان میں قائد اعظم کا پرائیویٹ سیکریٹری ہونے کا اعزاز بھی حاصل ہے۔ وہ فرد واحد تھے جو، بت لئے بغیر کسی بھی وقت قائد اعظم سے مل سکتے تھے۔ انہوں نے مسلم لیگ کے پیش فارم سے کامگری علماء کے مقابل علمی اور قلمی

طرح طرح کی غلامی کی زنجیروں میں گرفتار ہے۔ ابھی تک ہماری قوم آزاد نہ ہو سکی اور آج بھی ہم غلامی کے عذابوں میں بٹلا ہیں۔

طارق عزیز ممبر قوی اسٹبلی نے بڑے شدود کے ساتھ طیوں اسلام کے ساتھ اپنی وابستگی کا اعلان کیا اور کماکہ طیوں اسلام کا جتنا لژ پیر اور علامہ پرویز کے جتنے کیست میرے پاس موجود ہیں، شاید اوارہ طیوں اسلام کے ذمہ داران کے پاس بھی نہیں ہوں گے۔ انہوں نے علماء پرویزؒ کی تائید میں اس موقف کی بھروسہ ختنہ جانلی کی، بلکہ بقول ان کے انہوں نے قوی اسٹبلی میں بھی یہ کہا کہ جب قرآن نے "الارض للهُ كَمَا هِيَ" تو پھر زمین کسی کی بھی ذاتی ملکیت نہیں ہو سکتی ہے، بلکہ وہ تمام نوع انسان کی مشترکہ ملکیت ہے۔ اسی فکر کو بہت پہلے علامہ اقبال نے اپنے شعر میں میان کیا کہ

وہ خدا یا یہ زمیں میری نہیں، تیری نہیں  
تیرے آباء کی نہیں، تیری نہیں، میری نہیں

اس شعر کی وضاحت کرتے ہوئے طارق عزیز نے بڑے جذباتی انداز میں کہا کہ یہ زمین کسی کے "اپے" کی نہیں، یعنی کسی کے باپ کی نہیں، جس پر قبضہ کیا جا چکا ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نام سے منسوب کر کے زمین تمام انسانوں کے لئے وقف کر دی ہے۔ اس طرح تمام جاگیرداریاں خلاف اسلام اور روح فکر اقبال کے خلاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی رزق رسانی کی ذمہ داری اسی صورت میں پوری ہو سکتی ہے کہ جب وسائل کا منع یعنی زمین پر تمام انسانوں کے حقوق یکساں ہوں۔

جناب مراجع خالد اور طارق عزیز نے اس بات پر بہت افسوس کا اظہار کیا کہ ہماری نوجوان نسل خصوصاً "ہمارا مقتدر طبقہ فکر اقبال سے بالکل نا آئتا ہے، اس لئے کہ ہم سے ہماری قوی زبان ہی چھین لی گئی ہے۔ اردو کی جگہ انگریزی نے لے لی ہے اور یوں ہمیں "گلگ" ہوتا جا رہا ہے۔ اس مذہب و متمدن دور میں بھی انسان

منور کیا، جبکہ شیخ سیکرٹی کے فرانسیف جناب عاطف طفیل صاحب نے بڑی خوبصورتی سے نہجاے۔

اس سینیار میں اگرچہ بہت بلند و بالا علمی شخصیات نے اپنے خیالات سے نوازاً، لیکن ادارہ طیوں اسلام کے روایتی انداز "پیپر ریڈنگ" نے مقررین کی شخصیات کو محروم کیا اور سامعین بوریت کا شکار ہوئے۔ طارق عزیز، مراجع خالد اور دیگر چند مقررین نے فی البدیہ سفلہ اقبال پر روشنی ڈالی۔ باقی مقررین نے اپنے سبق پڑھ کر سنائے اس کی دو ہی وجہات ہو سکتی ہیں کہ مقابلہ نگار فی البدیہ اپنا دعا بیان کرنے پر قادر نہیں یا ادارے کو اپنے مقرر پر اعتبار نہیں کہ وہ اسچ پر آکر نہ جانے کس رنگ میں بات کریں۔ اتنی بڑی مادر علمی کے طالب علم تو بھرپور انداز سے قادر الکاظم ہونے چاہیں۔ اگر مقررین نے پیپر ریڈنگ ہی کرنا تھی تو کتابیں لوگوں کے گھروں میں بہت ہیں۔ وہ خود بھی پڑھ سکتے ہیں۔ یہ یاد رہے کہ صرف فلسفہ زندگی ہے اور نہ صرف جذبات زندگی ہیں، جب تک ایک مقرر کے پیش کردہ فلسفہ کے ساتھ اس کے اپنے جذبات نہیں ہوں گے۔ اس وقت تک سامعین مقرر کے اندر کے زندہ انسان کا عکس نہیں دیکھ پاتے، اور نہ ہی دلچسپی پیدا ہوتی ہے۔ یہ ایسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ ادارہ ایک "پیکر فورم" بنائے، جس کے تحت مقررین پیدا کئے جائیں اور کلام زندہ، تازہ ولولوں سے منتقل کیا جاسکے۔

سابقہ گران وزیراعظم مراجع خالد نے ملکی حالات پر بھرپور تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ پاکستان کے بنتے ہی اس پر ایسے لوگ قابض ہو گئے، جو اس ملک کے حاصل نہ تھے۔ انہوں نے کہا کہ مونگانی، بے روزگاری، دہشت گردی، جہالت اور کرپشن نے عام انسانوں کی زندگی اچیرن بنا دی اور خود کشیوں کی تعداد میں دن بدن اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ اس مذہب و متمدن دور میں بھی انسان

کارروائی اور عدالتی کا روایتی بلکہ حکومتی شبے بھی انگریزی زبان کے زیر اثر ہیں، جب تک ہماری زبان آزاد نہیں ہو جاتی، اس وقت تک ہم آزاد نہیں ہو سکتے ہیں۔

یہ پروقار تقریب شام 5 بجے سکھیل پذیر ہوئی اور عاشقانِ اقبال ایک نئی روشنی، ایک تازہ ولولہ اور ایک نئی امنگ کے ساتھ اپنے اپنے کاشانوں کی طرف پڑ گئے۔

کردیا گیا ہے۔ کسی بھی قوم کی روایات، تاریخ، شاعری اور تہذیب و تمدن اس کی اپنی زبان کے تابع ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص اردو پڑھ نہیں سکے گا تو وہ فکرِ اقبال سے کس طرح مستیند ہو سکے گا جبکہ پاکستان کا تصور ہی اقبال نے پیش کیا تھا اور ان کے افکار کا مرکز و محور قرآن خالص تھا۔ جب تک ہم فکرِ اقبال کو اپنے پیش نظر نہیں رکھیں گے مسکنت و زیوں حالی کی دلدل میں دھستے ہی چلے جائیں گے۔ انہوں نے کہا کہ اسمبلیوں کی

## قارئینِ محترم

سلام و رحمت

فروری 1999ء کا شمارہ آپ کے ہاتھ میں ہے اس کے ساتھ ہی بہت سے قارئین کا زر شرکت برائے سال 1998ء ختم ہو گیا ہے۔ ایسے کرم فرمادیں سے درخواست ہے کہ وہ اس سال کے لئے زر شرکت جلد اسال فرمادیں تاکہ پرچے کی ترسیل منقطع نہ ہو۔

### زر شرکت حسب سابق

اندرون ملک 170 روپے

بیرون ملک 800 روپے

پرچہ بذریعہ وی پی ہدایات ملنے پر ہی ارسال کیا جائے گا۔ اگر کسی وجہ سے پرچہ جاری رکھنا مقصود نہ ہو تو بھی اطلاع ضرور فرمادیں تاکہ یاد دہانی کی ضرورت نہ رہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قاسم سرحدی۔ (سوات)

## کفر کے فتوے تاریخ کے تناظر میں

حصول پاکستان کی جدوجہد میں علماء حق کی شرکت میں اس بنا پر تھی کہ قائد اعظم کے اعلان کے مطابق مملکت پاکستان کا تمام کاروبار قرآنی اصول و احکام کے مطابق ہو گا۔ حضرت قائد اعظم اقبال کے تئیں میں طیوع اسلام کا مطبع نظر بھی قرآنی نظام کا قیام ہے اور وہ اپنے اس مطالبے کو پوری شدودہ کے ساتھ دہراتا چلا آ رہا ہے جس سے بعض طبقوں کے مقادات پر ظاہر ہے زد پڑتی ہے اور وہ سورہ الحج کی آیت 72 کے مصدق ایسے ادیجے ہٹھنڈوں پر اتر آتے ہیں کہ اللہ معانی۔ حد یہ کہ پاکستان میں ان کی دال نہیں گلتی تو وہ فتوے حاصل کرنے دوسرے اسلامی ملکوں میں پہنچ جاتے ہیں۔ ایک اخباری اطلاع کے مطابق کچھ خود ساخت مولویوں نے ایک اسلامی ملک سے اسی قسم کا فتویٰ حاصل کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ اس صورت حال کے حوالہ سے قاسم سرحدی صاحب سوات سے لکھتے ہیں کہ فتویٰ گری کوئی نئی بات ہے کہ اس کا نوش لیا جائے اور پھر کون ہے جو مولوی کے فتوے کی زد سے محفوظ رہا ہو۔ ہم سرحدی صاحب کا مضمون اس امید پر من و عن نقل کر رہے ہیں کہ شاید اللہ کا کوئی بندہ کافر گری کے اس سیالب کے آگے بند باندھنے کا سوچے۔ مدیر طیوع اسلام

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

اگر ہم بظیر عین دیکھیں تو آج یہی صورت حال تمام عالم اسلام کی ہے۔ علماء حق کا کام اتحاد پیدا کرنا ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد پاک ہے "اعوذ بالله من العلم ما ینفع" میں خدا کی پناہ مانگتا ہوں ایسے علم سے جو نفع نہ پہنچائے۔ اسی پر بس نہیں بلکہ خدا کے اس حکم کہ "سب کے سب مل کر خدا کی رسی کو مضبوط پکوڑ اور فرقہ فرقہ نہ بن جاؤ" ہیں پشت ڈال کر الگ الگ فرقہ بنا کر اپنی اپنی مسجدوں میں جدا جدا اطور طریقوں سے نمازیں پڑھا رہے ہیں۔

اب ملاحظہ کیجئے ان کفر باز لوگوں نے کن کن ہستیوں پر کفر اور الحاد کے فتوے لگائے ہیں۔

1- حضرت صدیق اکبر۔ حضرت صدیق اکبرؒ کو (نوعہ باللہ)

جب سے دینا قائم ہے اور جب تک قائم رہے گی خیر و شر میں باہم آویزش رہے گی۔ تیرھوں اور چودھویں صدی تو خاص طور پر اس کشاکشی کا انتہائی عروج کا زمانہ رہا ہے۔ جس کے متعلق غیر اسلام حضرت محمد ﷺ نے یوں ارشاد فرمایا ہے

لَا يَبْتَغِي مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا أَسْمَهُ وَلَا يَبْتَغِي مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رَسْمَهُ مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَهِيَ خَدَابُ الْهَدَى وَعُلَمَاءُهُمْ شُورٌ مُّتَحَمِّلُونَ تَحْتَ عَدِيمِ السَّمَاءِ

(مکہواہ نمبر 38 کتاب العلم)

ترجمہ: اسلام کا صرف نام باقی رہ جائیگا اور قرآن سے فقط الفاظ، مسجدیں بظاہر آباد ہو گی مگر ہدایت سے خالی اور علماء آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہو گئے۔

سخچوائی گئی۔

- 11- ابن حان زندیق قرار دیئے گئے۔
- 12- عزالدین بن عبد السلام امام منذری کو کافر کما گیا۔
- 13- شیخ حجی الدین ابن علی نہ صرف کافر قرار دیئے گئے بلکہ ان کی کفر میں شک کرنے والے بھی کافر قرار دیئے گئے۔ اسی طرح مولوی جلال الدین رودی، مولوی عبدالرحمن جامی، شیخ فرید الدین عطار کو نہ صرف کافر کما گیا بلکہ ان کو کافر نہ کرنے والے بھی کافر قرار دیئے گئے۔
- 14- حسین بن منصور کو اسلام سے خارج کر کے سولی پر چڑھایا گیا۔
- 15- شیخ ابو الحسن اشعری ثانی کو مخد اور کافر کما گیا حالانکہ وہ سینوف کے امام ہیں۔
- 16- حضرت امام غزالی کو کافر قرار دیا گیا۔ ان کی کتابوں کو جلانا اور ان پر لعنت کرنا ثواب سمجھا گیا۔ حکیم ترمذی، حضرت امام تیمہ، امام حافظ بن قیم، امام ربانی، مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی، مرتضیٰ مظہر جان جاتان دہلوی، سید احمد بریلوی، مولوی اسماعیل شہید، مولوی عبداللہ غزنوی، ابو عباس بن عکار، جناب علامہ عنایت اللہ المشرقی اور علامہ محمد اقبال تک ان تمام علماء فضلاء پر وقتاً "وقتاً" کفر اور الخادر کے فتوے لگ چکے ہیں۔
- مندرجہ ذیل فتاویٰ وہ ہیں جن کی رو سے ہر جماعت نے دوسری جماعت کو کافر، مرتد، مخد، جنمی، واجب القتل، زندیق اور نہ جانے کس کس نام سے یذریحہ فتویٰ پکارا ہے۔
- اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر کفر کا فتویٰ :-  
فرقہ امامیہ منکر خلافت حضرت صدیق اکبر اندو در کتب فقہ سطور است کہ ہر کہ انکار خلافت حضرت صدیق نمائند منکر اجماع

خارج از اسلام کرنے والے اب تک ہندوستان، ایران اور دیگر ممالک میں موجود ہیں۔

- (لاحظہ ہو تحریر المؤمنین ص 5)
- 2- حضرت عمر خطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو نعوذ باللہ مرتد کرنے والے آج بھی لاکھوں کی تعداد میں لوگ موجود ہیں۔
- 3- حضرت علی کرم اللہ وجہ کو بھی کافر کرنے والے (نعمود باللہ) مقتطع اور بصرہ میں موجود ہیں۔
- 4- حضرت امام حسین علیہ السلام کے دست یزید پر بیعت نہ کرنے پر علماء سے آپ کے قتل کا فتویٰ طلب کیا گیا۔ اس وقت کے علماء سوئے نے طمع نفسی سے قتل کا فتویٰ دے دیا۔ اس فتوے کی رو سے امام عالی مقام میں آں و عیال دشت کربلا میں بھوکے پیاسے شہید کئے گئے۔ (کتاب افضل الاعمال فی جواب تباہ الاعمال ص 220)
- 5- حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی بہت بے ادبی کی گئی۔ بعض نے جالل، بعض نے بدعتی، بعض نے زندیق اور بعض نے کافر کہا۔ انکار کرنے پر عمدہ قضاۓ آپ پر زبردست سختی کی گئی۔ آخر قید خانہ میں زہر دیدیا گیا اور ماہ رجب 150ھ میں آپ نے وفات پائی۔
- 6- حضرت امام احمد بن حبل۔ آپ بہت متقدی اور پرہیز گار امام تھے۔ آپ کو اخہائیں میتیہ قید میں رکھا گیا۔ وزنی زنجیریں آپ کے پاؤں میں ڈالی گئیں۔ محلوں میں بلا کر ذلیل کیئے گئے۔ آپ کے منہ پر طماقچے مارے گئے اور تھوکا گیا۔ کوڑے مارے گئے۔
- 7- ابو عبدالرحمن امام نسائی۔ آپ کو مار کر قتل کیا گیا۔
- 8- ابو عثمان مغربی کو زد و کوب تشریف کیا تھے کیا گیا، کہ سے نکالے گئے۔
- 9- حضرت ابو بکر شبلی کو کافر کما گیا۔
- 10- حضرت ابو بکر نابلی کی مولویوں کے حکم سے کمال

ص (2)

تاریخ میں ایک فتوی دس نبری کے نام سے مشور ہے۔ جس میں تین صد علماء کا فتوی وہابیہ دیوبندیہ کے خلاف درج ہے۔

(5)۔ سرید احمد خان پر کفر کے بیشار فتوے لگے۔ ان کی سوانح مصنف الطاف حسین حالی "حیات جاوید" میں کہ معظمہ کے اربعہ مذاہب کے تھوں کے فتاوی درج ہیں۔

(6)۔ مدرسہ علی گڑھ کے متعلق فتوی :- کہ یہ مدرسہ جس کو خدا برپا اور اس کے بانی کو ہلاک کرنے اس کی اعانت جائز نہیں اگر یہ مدرسہ بن کر نیاز ہو جائے تو اس کا منہدم کرنا اور اس کے مددگاروں سے سخت سے سخت انتقام لینا واجب ہے۔ (از حیات جاوید ص 288)

(7)۔ مولوی اسماعیل شہید پر فتوی :- فلا شک ولا شبہ کفر و رتدہ و کفر معاونیہ من شک فی کفر و ربته کھفو۔

ترجمہ : پس اس کے کفر میں کوئی شک و شبہ نہیں اور نہ اس کے ارتادوں میں اور اس کے مددگاروں کے کفر اور ارتادوں میں بھی شک و شبہ نہیں ہے اور جو اس کے کفر و ارتادوں میں شک کرے وہ کافر ہے۔ (از کتاب بھونچال بر لشکر دجال ص 102)

مولوی نذیر حسین دہلوی پر کفر کا فتوی :- مولوی صاحب ہندوستان (بر صغیر) کے سب غیر مقلدین کے سرتاج تھے جنہوں نے قرآن پاک کا ترجمہ بھی کیا ہے اور ہر جگہ پڑھا جاتا ہے ان کے متعلق لکھا ہے کہ "مجادل، مرتاب، قیمع ہوائے نفس، حاسد، بد دیانت، منحرف ہے۔ ان کے خلاف فتوے پر 82 علماء حرمین شریفین و علماء عجم کی مرسیں ثبت ہیں۔ (کتاب تدار الختن ص 109، 109، 296)

مولوی محمد حسین بیالوی اہل حدیث پر فتوی :- ان کے خلاف کفر کے فتوے پر تیکھیں علماء مقلدین اور

قطع گشت و کافر شد۔ بس در حق شان حکم کافر جاری است وارفضی واجب القتل است۔ (ترجمہ : اس میں شہہ نہیں کہ فرقہ امامیہ صدیق اکبر کی خلافت کے مکر ہیں اور کتب فتوہ میں لکھا ہے کہ جو حضرت صدیق اکبر کی خلافت کا انکار کرے وہ اجماع کا مکر اور کافر ہوتا ہے۔ اس سے کفار کی طرح ہی ملاقات کرنی چاہئے۔ راضی واجب القتل ہیں۔ (رد ترا ص 30 فتاوی عزیزی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی ص 191 و 192)

شیعہ کا فتوی اہل سنت پر :- (ترجمہ) سوائے فرقہ امامیہ شیعہ کے کوئی فرقہ جنتی نہیں ہے خواہ قتل ہو جائے خواہ اپنی موت مرے۔

(1)۔ غیر مقلدین یعنی وہابیوں پر اہل سنت کا فتوی :- فرقہ غیر مقلدین جن کی علامت ظاہری امین بالجر اور رفع یہدین اور نماز میں سینے پر باتحہ باندھنا اور امام کے پیچھے الحمد پڑھنا ہے اہل سنت سے خارج اور مثل دیگر فرقہ راضی خارجی وغیرہ ہما کے ہیں کیونکہ ان کے بہت سے عقائد اور مسائل اہل سنت کے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز درست نہیں ان کو اپنی خوشی سے مسجد آنے دیتا شرعاً ممنوع ہے۔ اس فتوے کے پیچے قرباً "تری علما کی مرسیں ثبت ہیں۔ (جامع الشوابد فی اخراج الوبایین عن المساجد ص 8)

(2)۔ پس تقليد کو حرام اور مقلدین کو مشرک کرنے والے شرعاً" کافر بلکہ مرتد ہیں (کتاب انتظام المساجد باخراج اہل الفتن عن المساجد)

(3)۔ (i) اسماعیل دہلوی زرا کافر تھا (ii) گنگوہی، دیوبندی، تالوتی، ایٹھی، تھانوی وغیرہ، وہاں کھلے مرتد ہیں۔

(4)۔ چاروں اماموں کے پیرو اور چاروں طریقوں کے قیمع یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور چشتیہ اور قادریہ اور نقشبندیہ، مجددیہ سب لوگ کافر ہیں (جامع الشوابد

مفسرین کے اور راہ اختیار کی اور محرومین کی چال چلا۔ پس مقدور والے پر اس کا جلانا واجب ہے۔

ان فتویٰ جات کی تاریخ بہت پرانی اور فہرست بہت لمبی ہے۔ اسلام میں فرقہ بندی کفر ہے لہذا ہر کلمہ گو مسلمان سے مودبادہ درخواست ہے کہ اس قسم کی فتویٰ بازی اور فرقہ سازی سے توبہ کرے۔ کیونکہ ان فتوؤں نے اسلام کو جس قدر نقصان پہنچایا ہے۔ اس کی علاقائی مشکل ہے۔

غیر مقلدین کے دستخط ہیں۔

مولوی شاء اللہ صاحب امرتری پر اور ان کی تفسیر ثانی پر کفر کا فتویٰ :- غزنویان امرتری نے مولوی شاء اللہ امرتری پر ان کی ماہی ناز عربی تفسیر کی بنا پر تمام اہل حدیث مولویوں کے متفقہ فیصلہ اور دستخطوں سے ایک فتویٰ "کفر الیمن" کے نام سے شائع کیا، جس میں صاف لکھا ہے۔  
(ترجمہ) - شاء اللہ نے اپنی تفسیر میں سوائے طریقہ محققین

## دارغ مفارقت

خبر ملی ہے کہ

بزم طیوں اسلام سوات (میگورہ) کے نمائندہ جناب اقبال اور یہ صاحب کے والد محترم 3 جنوری کو وفات پا گئے۔ مرحوم والی سوات کے معتمد خاص اور قرآن فہمی میں نمایاں مقام رکھتے تھے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کے اس شیدائی کو اپنے جوار رحمت میں مقام بلند عطا فرمائے۔ ادارہ مرحوم کے رفقاء اور پس ماندگان کے غم میں بر لبر کا شریک ہے۔

حضور ﷺ کا ارشاد پاک ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے اپنے آخری حج کے خطبہ میں فرمایا۔ میں تم میں ایک ایسی چیز چھوڑے جاتا ہوں۔ جس سے اگر تم وہستہ رہے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے۔ وہ چیز کتاب اللہ (قرآن حکم) ہے۔

(مسلم، نسائی، ابو داؤد)

بسم الله الرحمن الرحيم

تہزیرہ : شریار احمد خان

## ”کتاب التقدیر“

جیسینوں پر مشقت کا پیشہ چکتا رہا، ہمارے گھوڑوں کی زینیں کسی رہیں اور ان کے ناپوں کی آواز دنیا کے کانون میں گونجتی رہی، عظمت و سطوت ہمارا مقدر بنی رہی اور جو نہیں ہم نے عمل و حرکت کے اٹل قانون فطرت سے منہ موڑ کر خود کو لایتی روایات کے بندھن میں جکڑ لیا تو پھر وہ عظمت و شان و شوکت ہم سے روٹھ گئی جو برسوں ہمارا مقدر بنی رہی۔

زیر تبصرہ تصنیف ”کتاب التقدیر“ میں علامہ غلام احمد پرویز نے تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ مسلمانوں کے ہاں ”عقیدہ جبر“ کے چشمے درحقیقت غیر مسلموں کی روایات سے پھوٹے اور دیکھتے ہی دیکھتے امت کی ایک بڑی تعداد ان جعلی روایات کی مقلد بن کر رہ گئی۔ انہوں نے عمل سے منہ موڑ لیا اور بتاہی کو اپنا مقدر سمجھ لیا۔ اغیار کی سازشوں کی بدولت یہ عقیدہ ہمارا جزا و ایمان بن گیا۔

”کتاب التقدیر“ میں فاضل مصنف نے دلائل و برائین کی قوت سے کام لیتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ انسان کو صاحب اختیار و ارادہ پیدا کیا گیا ہے۔ اگر عقیدہ جبر کو مان لیا جائے تو جزا و سزا کے نظریے کی ساری عمارت زمین یوس ہو جاتی ہے کیونکہ ہر مجرم اپنے جرم کا نہد دار اپنی تقدیر گویا دوسرے لفظوں میں خدا کو ذمہ دار ٹھرا کر بڑی آسانی سے اپنے جرائم سے

مسئلہ تقدیر روز اول سے ہی انسانی فکر کی توجہ کا مرکز رہا ہے۔ جوں جوں انسانی فکر ترقی کی منازل طے کرتی چلی گئی یہ مسئلہ حل ہونے کی بجائے مزید الجھتا چلا گیا۔ جس کے نتیجے میں ہر دور میں غور و فکر کرنے والے اذہان کی ایک بڑی تعداد مسئلہ تقدیر کی گھٹیاں سمجھاتے سمجھاتے کفر و الحاد کی حدود میں داخل ہو گئی اور کچھ ناقبت اندیش افراد اندھے عقاد کی بیرونی میں عمل کی قوت سے ہی بیگانہ ہو گئے اور ان کی زندگیاں بے بی و مالیوں کا المناک مرتع بن کر رہ گئیں۔

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ کسی قوم کے تصورات حیات اس قوم کی عظمت و سطوت اور بتاہی و تنزل میں بنیادی کردار ادا کرتے ہیں۔ ”خصوصاً“ خدا کے وجود اور عمل کی قوت پر یقین اور عدم یقین انسانوں کی افراطی و اجتماعی زندگیوں کے ہر ہر پہلو پر اثر اندماز ہوتا ہے۔ تاریخ عالم کے مطالعے سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ کسی بھی قوم کو عروج و اوج اس کے اجتماعی اعمال صالح اور اخلاقی حمیدہ کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے اور جب کوئی قوم اندھی روایات و توهہات کا شکار ہو کر عمل و حرکت سے بیگانہ ہو جاتی ہے تو قصر نسلت کے گڑھوں میں گرتا اس کا مقدر ٹھہر جاتا ہے۔ یہ حقیقت مسلم تاریخ کے مطالعے سے بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ جب تک یقین و عمل کی قوت ہمارے رگ و پے میں خون کی طرح گردش کرتی رہی، ہماری

زیر نظر کتاب میں اذن اللہ، انشاء اللہ، ماشاء اللہ، خدا کا قانون، خدا کا ارادہ اور ”دلوں پر مر لگانا“ چیز الفاظ کی جس باریک بینی و جس استدلال سے مصنف نے تشریع کی ہے اس سے بلاشبہ تقدیر کے ضمن میں ذہن میں پیدا ہونے والے سوالات کے شافی و کافی جواب مل جاتے ہیں۔ مصنف اپنی تحریر میں جابجا قوم کو یہ درس دیتے نظر آتے ہیں۔

غلط ہے شکوہ تقدیر یزدان تو خود تقدیر یزدان کیوں نہیں ہے پرویز صاحب مسئلہ تقدیر پر بحث کرتے ہوئے ہمارے معاشرتی، معاشری و سیاسی مسائل کے حل کے لئے فرماتے ہیں کہ اگر ایک منصفانہ معاشری نظام قائم کر دیا جائے تو یقیناً تقدیر کے ضمن میں ذہن میں اٹھنے والے بے شمار سوالات کا جواب مل سکتا ہے کیونکہ ایک منصفانہ معاشری نظام یعنی نظام ریوبیت میں ہی کوئی حکمران بیانگ دل اس بات کا اعلان کر سکتا ہے کہ ”مجھے خلیفہ اس لئے بنایا گیا ہے کہ میں لوگوں کی جائز حاجات کو عرش تک جانے سے روکوں۔“

”بری“ ہو جائے گا۔ یقیناً اسی فکر کا نتیجہ معاشرے کی مکمل تباہی کی صورت میں نمودار ہو گا۔

میری تاپن رائے میں مسلمانوں میں عقیدہ جبر کے فروغ کی وجہ ہمارے علماء کرام ہیں کیونکہ ان حضرات کی ”اعلیٰ فکر“ کی بدولت دین اسلام محن رسم و رواج اور پوجا پاٹ کا ایک مجموعہ بن کر رہ گیا۔ ان علماء سو نے اپنی ”علیت“ سے لفظ ”ماشاء اللہ“ اور ”انشاء اللہ“ کی ایسی ایسی تعبیریں کیں کہ عوام الناس نے خداۓ رحمٰن و کریم کو ایک آمر مطلق خیال کرنا شروع کر دیا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کائنات بھر کے تمام خزانوں کا تھا مالک ہونے کے باوجود دنیاوی بادشاہوں کی طرح اپنے ”مودہ“ کا تابع نہیں کہ گالی دینے والے کو تو انعام و اکرام سے نواز دے اور اگر ”مودہ“ خراب ہو تو عمل صالح کرنے والے کو زندگی میں ”ذلتے“ کا حکم صادر کر دے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے پیغام حق کی اس انداز میں غلط تشریع کرنے میں ان بے چارے مولویوں کا بھی کوئی قصور نہیں کہ عقل اور مولوی کا روز اول سے ہی پیر چلا آ رہا ہے۔

## ختم نبوت فنڈ

1- محترم خالد یعقوب صاحب گلبرگ (لاہور)

2- محترم ملک دادخاں صاحب (ضنگو)

3- محترم عبد الرشید صاحب (کوئٹہ)

1,000/= روپے

1,000/= روپے

2,000/= روپے

بسم الله الرحمن الرحيم

## نامے جو مرے نام آتے ہیں

خدا یہ کہتا ہے.... معاف سمجھے مجھے تلخ نوائی میں کہ  
تالہ پاند نے نہیں ہے  
فراہاد کی کوئی لے نہیں ہے  
جہاں خدا کا قانون ہو وہاں تو اس پر عمل کیا جائے مگر  
آپ تو گویا سائبیریا کے برنسناں کے باسیوں کو صحرائے  
اعظم میں رہنے بننے کے طریقے سمجھا رہے ہیں۔ ایسے  
میں کیا کیا جائے جہاں۔

وہی قاتل وہی مجرم وہی منصف نہ سے  
اقریاء میرے کریں خون کا دعویٰ کس پر  
راقم

محمد اسلام علوی

**طلوع اسلام** :- اس موضوع پر ہمیں ایک نہیں ہے  
ٹھار خخطوط موصول ہوئے۔ یہ درست ہے کہ قرآنی احکام  
کی بجا آوری قرآنی نظام میں بہتر طور پر برومند ہوتی  
ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ قرآنی نظام کے  
قیام تک قرآنی احکام کی بجا آوری مونخر کر دی جائے۔

قرآنی نظام کے عدم قیام کا شکوہ بجا لیکن بقول شاعرہ  
چھاؤں، خشبو، پھول اور پھل تو قسم ہی سے لگتے ہمیں  
لیکن تم اتنا تو بتاؤ تم نے پیڑ لائے بھی  
(مدیر)

محترم لطیف چوہدری صاحب مدیر طلوع اسلام  
ہدیہ سلام و رحمت۔ ستمبر ۹۸ء کے شمارے میں  
معات بہت ایچھے اور حسب حال تھے۔ جب تھا نے،  
عدالت اور پکھری سے اعتقاد اٹھ جائے تو کوئی کیا  
کرے؟۔ آپ نے بیشتر جگہوں میں ”سنگاں رابست و سگاں  
را کشادہ“ رکھنے کی نصیحت کی ہے۔ ڈاکہ ڈال کر  
قتل کر کے بھاگ رہے ہوں تو پیچھے سے گولی نہ  
چلاں۔ اینجھی کی طرف رجوع کریں۔ کس اینجھی کی  
طرف، جو ڈاکہ پڑنے سے قبل اس ڈاکہ کی جزیبات و  
طریقہ واردات تک سے پیشگی آگاہ ہوتی ہے۔ عدالت  
سے رجوع کریں۔ کس عدالت سے جس سے..... توہین  
عدالت کا اندیشہ ہے۔ حکومت یہ نہیں کرتی تو یہ کریں۔  
عدالت یہ نہیں کرتی تو یہ کریں۔ صدائے احتجاج بلند  
کریں۔ قانون اپنے ہاتھ میں نہ لیں۔ آپ کا کیا خیال  
ہے آپ کے موقر مجلہ کے قارئین قانون ہاتھ میں لینے  
والے لوگ ہیں۔ دراصل اس طرح کے پند و انذار سے  
نے ہمارا استخصار کر دیا جاتا ہے۔ غریب کو ہر  
طرف سے مار پڑتی ہے، گاؤں، محلہ، براوری والے ایک  
رخ پر روائی دوائے ہیں اور واپسگان فاکر نظر کو  
ان کے الٹے رخ چلنے کی تلقین کی جاتی ہے۔ افغان  
خیزان دہ چلتے توہین مگر آخر تا بکے۔ قرآن یہ لکھتا ہے۔

# حقائق و عبر

مسلمان نے اسے قتل بھی کر دیا اور خود تنخدا دار پر لٹک گیا۔

چند برس ہوئے سلمان رشدی نای مرتد نے بھی روپیہ بیسہ کمانے کی غرض سے رنگیلا رسول سے ملتی جلتی ایک کتاب (Satanic Verses) یعنی "شیطانی آیات" لکھ دیا۔ جس کی یورپ، امریکہ اور انڈیا وغیرہ میں بہت پذیرائی ہوئی اور مصنف نے جی بھر کر دولت اکشی کی۔ اس کتاب کی حقیقت جب امام حینی صاحب پر واضح ہوئی تو انہوں نے مصنف پر واجب القتل کا فتویٰ جاری کر دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کی رخصتی انہیں سال کی عمر میں ہوئی تھی اور یہ واقعہ تاریخی شادوت سے ثابت ہے :

صاحب مخلوٰۃ ولی الدین ابن عبد اللہ محمد ابن عبد اللہ خطیب اپنی کتاب "کمال فی اماء الرجال" میں لکھتے ہیں : (i) حضرت اماءؓ حضرت عائشہؓ کی بڑی بہن تھیں اور حضرت عائشہؓ سے دس سال بڑی تھیں۔ انہوں نے ایک سو سال کی عمر میں وفات پائی۔ اس وقت 73ھ تھا۔ یعنی حضرت اماءؓ کی عمر 73ھ میں ایک سو سال کی تھی۔

(ii) بھرت کے وقت حضرت اماء کی عمر 27 سال کی تھی۔ جبکہ حضرت عائشہؓ ان سے دس سال پھولی تھیں۔ لہذا بھرت کے وقت حضرت عائشہؓ سترہ سال کی ہوئیں

## 1 قومی ذرائع ابلاغ اور غیر متنفذ روایات

یہ امت خرافات میں کھو گئی حقیقت روایات میں کھو گئی 27 نومبر 98ء کو پی ٹی وی (PTV) پر صحیح کی تقریر فرمائی تھیں جس میں نبی اکرم ﷺ کی سیرت طلبہ کے چند ایک پلاؤؤں پر روشنی ڈالی گئی۔ یہ تقریر پاک و ہند کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی سنی جا رہی تھی۔ اس تقریر میں ایک خاص نقطہ جو میں نے نوٹ کیا وہ یہ ہے، انہوں نے کہا کہ "جب حضرت عائشہؓ کی شادی رسول اللہ ﷺ سے ہو رہی تھی، تو آپؐ کی عمر صرف چھ (6) سال کی تھی اور رخصتی کے وقت نو (9) برس کی تھی، جبکہ نبی اکرم ﷺ کی عمر باون (52) سال کی تھی"۔

اب اس قسم کی تشریفات جب غیر مسلم سننے ہوئے تو وہ کیا تاثر لیتے ہوئے اور رسول اللہ ﷺ کے متعلق کیا سوچتے اور کیا رائے قائم کرتے ہوئے؟ اسی قسم کی غیر مصدقہ روایات اور من گھڑت باشی ہماری مذہبی کتابوں سے اکٹھی کر کر کے ایک ہندو مصنف نے بد نام زمانہ کتاب "رنگیلا رسول" لکھ دیا، جس پر تمام مسلمانان پاک و ہند سرپا احتجاج بن بیٹھے اور علماء نے مصنف پر واجب القتل کا فتویٰ صادر کر دیا۔ بعد میں ایک جذباتی

ایک دوسرے کے "مولہ" کیوں نہیں ہو سکتے؟ یعنی کارسازی کے معنوں میں نہیں (جو مخصوص باللہ ہے) بلکہ دوست اور ہمدرد کے معنوں میں۔ پس میری دانست میں تو یہ لفظ ایسا "غلط العام" بھی نہیں۔ دراصل یہ الفاظ باہم مبہت و سکریم پڑھانے کے لئے ہیں۔ الفاظ تو درست ہیں مگر مفہوم "غلط العام" ضرور ہو گیا ہوا ہے۔ نیز غور کیجئے آیت (16:76) جہاں "مولہ" کا لفظ بار دوسر آیا ہے۔

از ڈاکٹر محمد طاہر انیس

### 3۔ "لفظ مولانا کا اطلاق"

ماہنامہ طلوع اسلام جنوری 99ء میں صفحہ 54 پر لفظ "مولانا" پر مختصر ساتھ شائع ہوا ہے۔ چونکہ یہ موضوع میرے متعلق ہے اس لئے میں قدرے تفصیل کے ساتھ اس کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں۔ میں نے مورخہ 20 اکتوبر 98ء اپنے ایک خط میں محترم ارشاد احمد حقانی صاحب کو لکھا تھا کہ "مولانا" کا لفظ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کے لئے آیا ہے انت مولانا فانصرنا علی القوم الکافرین ○ (2:286)۔ چنانچہ کسی انسان کے لئے "مولانا" کا لفظ استعمال کرنا غلط ہے۔ حقانی صاحب نے اس خط کے جواب میں لکھا تھا کہ "میں مولانا یا عالم دین کے لفظ کا استعمال اس قدر غلط نہیں سمجھتا جس تدر آپ سمجھتے ہیں۔ تمام اہل زبان متفق ہیں کہ جو لفظ یا اصطلاح غلط العام ہو کر راجح ہو جائے اسے بھی شاہست کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے۔"

پھر اس کے بعد میں نے اپنے دوسرے خط میں لکھا تھا "اگر آپ اجازت دیں تو میں لفظ "مولانا" کے متعلق کچھ اور گوش گذار کرنا چاہتا ہوں۔ یہ کسی بحث کی خاطر نہیں بلکہ جو کچھ میرے ذہن میں ہے اس کا اظہار چاہتا ہوں۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ قرآن کریم کی آیات

اور چونکہ ان کی شادی 2ھ میں ہوتی۔ اس لئے وقت رخصتی آپ کی (عائشہ) عمر انہیں سال ہوتی نہ کہ 9 سال۔ از خان الفضل آفریدی

نوٹ : طلوع اسلام میں اس ضمن میں بت کچھ بچپ چکا ہے اور آس موقف کا حال ہے کہ شادی کے وقت حضرت عائشہؓ سن بلوغت کو پہنچ چکی تھیں۔ تفصیل مطالعہ کیلئے ملاحظہ فرمائیے۔

1۔ حضرت عائشہؓ کی عمر بوقتی نکاح

طلوع اسلام، اکتوبر 1962ء

2۔ حضرت عائشہؓ کی عمر شادی کے وقت

طلوع اسلام، نومبر 1956ء

### 2۔ "لفظ مولانا کا اطلاق"

روزنامہ جنگ 7 نومبر 98ء میں ڈاکٹر سید عبدالودود صاحب نے لفظ "مولانا" کے انسان پر اطلاق کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، ایک مدت تک میرا بھی یہی عقیدہ رہا کہ جب آئٹ مولانا (2:286) اور ھوم مولانا (9:51) معنی کارساز اور والی، اللہ تعالیٰ کے لئے ہی مخصوص ہے تو یہ اندراز مخاطب انسان کے لئے مناسب نہیں۔ لیکن (جیسا کہ خود ڈاکٹر صاحب نے فرمایا) قرآن کریم تعریف آیات سے خود بخود ہر بات واضح کر دیتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے لفظ "مولیکم" (59:15) اور (33:5) سے بھی صحیح استدلال کیا، لیکن ایک اہم مقام (66:4) کی طرف شاید ڈاکٹر صاحب کی نظر نہیں گئی جس میں "مولانا" معنی "ہمارا مولا" تو نہیں البتہ "مولہ" معنی "اس کا مولا" اس طرح آیا ہے : فان اللہ هو موله و جبریل و صالح المؤمنین (66:4)۔ یعنی آنحضرت کے مولیں، ساتھی، ہمدرد نہ صرف اللہ اور جبریل ہیں بلکہ عام صالح مومنین بھی ہیں۔ پس اگر عام مومن، رسول کا مولا معنی ساتھی اور ہمدرد ہو سکتا ہے تو مومن بھی

کے معنی ہوں گے ہمارے سردار، ہمارے آقا۔ یہ لفظ بھن محبت، عقیدت و احترام کے لئے ہے۔ یہ کوئی عدہ یا منصب نہیں۔ یہاں تک تو درست ہے کہ لفظ مولانا کے معنی درست، آقا اور رفق ہیں لیکن میں نے جو اپنے خطوط میں گزارش کی تھی پروفیسر صاحب اس کی طرف توجہ نہیں فرماسکے۔ میں نے لکھا تھا کہ اللہ اور انسان ایک دوسرے کے رفق ضرور ہیں لیکن اللہ ایک الیٰ ہستی ہے جو انتہائی بلندی پر ہے اور اس کے مقابلہ میں انسان انتہائی پستی پر واقع ہے۔ اس لئے انسان کا اللہ کو مولیٰ کہنا درست ہے اس کے برعکس انسان کو مولیٰ کہنا ممکن نہیں۔ قرآن کریم میں یہ کہیں موجود نہیں کہ ایک اوفیٰ ہستی کے لئے مولیٰ کا لفظ استعمال کیا گیا ہو۔ پروفیسر صاحب نے سورۃ نحل کی آیت 76 (16:76) کا حوالہ دیا ہے جس میں صرف ایک Parable مثال کا ذکر ہے کہ ایک مالک ہے اور دوسرا غلام جو قلعہ "نکما" ہے کوئی کام صحیح طور پر نہیں کر سکتا۔ چنانچہ مالک کو اس کے غلام کے مقابلہ میں مولیٰ کہا گیا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ یہاں مولیٰ کا لفظ اونچے درجے کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ یہ کسی پچلی سطح کی ہستی کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا۔

پروفیسر نذور ایک دور کی کوڑی لائے ہیں۔ فرماتے ہیں "مولیٰ کا لفظ عربی زبان کے امامے اضداد میں سے ہے (Opposite Meanings) یعنی ایسے الفاظ جو دو متقابل معنوں کے لئے وضع کئے گئے ہیں اور دونوں میں اس کا استعمال حقیقت ہے مجاز نہیں ہے جیسے بیچ و شرعاً۔ بیچ و شراء کے الفاظ خرید و فروخت دونوں کے لئے استعمال ہو سکتے ہیں مثلاً" قرآن مجید میں آیت (2:207) اور (9:111) میں یہ الفاظ (مادہ شری) ایک آیت میں بینچے کے لئے اور دوسری میں خریدنے کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ یہاں تک تو پروفیسر صاحب کی بات درست ہے کہ مادہ "ش ری" کا استعمال بیچ اور

دوست یا رفق کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اس لئے ایک انسان دوسرے انسان کے لئے مولانا کا لفظ استعمال کر سکتا ہے۔ یہاں تک تو درست ہے کہ مولیٰ کے معنی درست اور رفق کے ہیں لیکن یہ بات غلط ہے کہ یہ لفظ خالق اور خلوق دونوں کے لئے استعمال ہو سکتا ہے۔ اس کی وضاحت میں یوں کرتا ہوں۔ لفظ "مولانا" اور "ولی" دونوں کا مادہ ایک ہی ہے۔ دل یہ جس کے معنی ہیں درست (گو یہ لفظ غلبہ، انتصار، حکومت، محافظت اور سرپرستی کے لئے بھی استعمال ہوا ہے) لیکن غور طلب بات یہ ہے کہ اللہ اور انسان کی رفاقت دو انسان رفق اوفی۔ چنانچہ جب ایک انسان اللہ کے وضع کردہ قوانین اور فرائض کی پابندی کو تابعداری سے سرجنام دیتا ہے تو وہ اللہ کا درست بن جاتا ہے۔ دوسری طرف جب ہم کہتے ہیں کہ اللہ انسان کا درست ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ انسان کو اس کے نیک اعمال کا بدلہ دیتا ہے اور یوں انسان کا درست یا ولی بن جاتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ درستی دو انسان کے درمیان نہیں اس لئے انسان تو اللہ کو مولیٰ کہہ کر پکار سکتا ہے لیکن ایک انسان اپنے جیسے دوسرے انسان کو مولیٰ نہیں کہہ سکتا۔ روزمرہ کے حالات پر بھی نگاہ ڈالنے۔ ایک شخص کسی عدالت میں بیچ کے سامنے کھڑا ہو کر Honorable Sir My Lord یا دوسرے کے لئے استعمال نہیں ہوتے۔

ماہنامہ طیوں اسلام جنوری 99ء میں پروفیسر محیب الرحمن صاحب کا ذکر ہے۔ پروفیسر نذور مہمان نور الحیب اشاعت جنوری 99ء میں یوں رقم طراز ہیں۔ "لفظ مولانا جب کسی عالم دین کے لئے بولا جائے تو اس

حدیث گھرنے پر قادر ہیں۔

پروفیسر صاحب آخر میں فرماتے ہیں کہ ”عقیدت و محبت سے کسی عالم دین کے لئے حکیم و اعزاز کے طور پر مولانا کے لفظ کا استعمال گو درست ہے لیکن عالم دین کو اخلاص، للیت، بجز و نیاز و انکسار کا چیکر ہونا چاہئے اور اس بات کی خواہش و آرزو نہ کرنی چاہئے کہ لوگ انہیں ”مولانا“ علامہ یا حضرت“ کہ کر پکاریں۔ اس پر مہتمام طلواع اسلام نے تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا ”هم اس بات پر پروفیسر صاحب سے سو نیصد متفق ہیں، ہم نے اکثر علمائے کرام کو خود اپنے آپ کو مولانا کہتے ہوئے شاید ہے حتیٰ کہ ان کے وزینگ کارڈز اور لیٹر پیڈز دیکھتے تو آپ کو ان کے نام کے ساتھ ”مولانا“ جلی حروف میں لکھا نظر آئے گا۔ وہ خط یا درخواست یا مضمون تحریر فرمائیں گے تو یعنی اپنے نام کے ساتھ ”مولانا“ کا اضافہ ضرور فرمائیں گے۔ گویا وہ اپنی عزت افزائی کرتے ہوئے خود کو ہی ”ہمارے آقا“ ”ہمارے سردار“ کہہ رہے ہوتے ہیں“ لیکن برادران! بات یہیں پر تو ختم نہیں ہو جاتی۔ یہ ”مولانا“ برادری کے لوگ اپنے آپ کو اللہ کے برادر نہیں بلکہ اللہ سے بھی اوپر شمار کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم ہر نماز میں ہر جدے کے اندر ” سبحان رب الاعلیٰ“ تین مرتبہ پکارتے ہیں لیکن یہ حضرات تو خود اپنا نام بھی ”ابوالاعلیٰ“ رکھ لیتے ہیں یعنی ”اعلیٰ کے باپ“۔ اس کے بعد باقی کیا رہ گیا؟

بهر حال پروفیسر صاحب نے یہ مہیا نی ضرور فرمائی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دیگر اسماء الحسنی مثلاً ”رحمٰن“، ”رحمٰم“، ”کریم“، ”غفور“، ”مجید“، ”حید وغیرہ کو الگ بچا کے رکھ لیا اور فرمایا کہ یہ الفاظ غیر اللہ کے لئے استعمال نہیں ہو سکتے، تاہم یہ بھی لفظ ”مولیٰ“ کو ان سے الگ کرنے کے بعد۔

از ذاکر سید عبد الواحد

شراء دونوں کے لئے استعمال ہوا ہے لیکن غور طلب بات یہ ہے کہ لفظ مولانا کو امامے اضداد میں کیوں نکر شامل کر لیا گیا ہے۔ کیا قرآن کریم میں کوئی ایسی مثال موجود ہے جس میں لفظ مولیٰ ہوئے اور چھوٹے دونوں کے لئے استعمال کیا گیا ہو۔ چنانچہ یہ کہنا غلط ہے کہ جو الفاظ اللہ کے لئے مخصوص ہیں انہیں غیر اللہ کے لئے بھی بلا روک ٹوک استعمال کیا جا سکتا ہے۔

پھر پروفیسر صاحب محترم ارشاد احمد حقانی پر بھی بلا وجہ تقید فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ محترم حقانی صاحب کا اسے غلط العالم قرار دینا دینی علوم میں ان کی مہارت تامہ نہ ہونے کی دلیل ہے۔ حالانکہ حقانی صاحب تو خود کہہ چکے ہیں کہ ”میں اسے اس قدر غلط نہیں سمجھتا جتنا کہ آپ سمجھتے ہیں“۔ یہ صرف اس بات کا انعام ہے کہ پروفیسر صاحب خود دینی علوم میں مہارت تامہ رکھتے ہیں۔ تاہم حقانی صاحب نے جو کچھ فرمایا اس سے تو میں بھی متفق نہیں ہوں۔ آپ نے فرمایا تھا کہ جو چیز غلط العالم ہو کر راجح ہو جائے اسے ثابت کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ ایک نشت میں تین طلاق کا سلسہ چونکہ دیر سے راجح ہوا ہے، اس لئے اسی طرح رہنے دیا جائے، اس بات کی پرواہ نہیں کہ قرآن کریم اس کے بر عکس اسے تین نشتوں میں بروئے کار لانے کا حکم دیتا ہے۔ پھر اسی طرح زانی کو سنگار کرنے کا سلسہ چونکہ اب قدیم ہو کر ثابت کا درجہ حاصل کر چکا ہے۔ اس لئے اسی طرح رہنے دیا جائے۔ اس کی پرواہ نہ کریں کہ قرآن نے صرف کوڑوں کا حکم دیا ہے اور سنگاری کا کوئی ذکر قرآن میں موجود نہیں۔ پھر اسی طرح قدیم ایرانیوں کے جشن نوروز کو ”شب برات“ کا نام دے کر پشاٹ چلاتے جاؤ، حلوہ پوری کھاتے جاؤ کیونکہ اب یہ عمل مت سے راجح ہو چکا ہے۔ اگر اس کا کوئی ذکر قرآن میں موجود نہیں تو کوئی بات نہیں ہمارے مولانا لوگ خود ہر قسم کی

## بات ہے ذرا سوچنے کی

ہمارے اسلاف نے اس مقدس کتاب کو مشعل راہ بنا�ا تو حکومت، دولت اور عزت نے ان کے قدم چوئے۔ ان کا کوئی ہم پلہ اور ہمسر نہ تھا مگر رسول اللہ ﷺ کی امت نے جب قانونِ الہی سے مخفف ہو کر دین کی بجائے دنیا کو عزیز سمجھتا شروع کر دیا، شہنشاہی اور ملوکیت کو برتری کا ذریعہ بنا لیا تو امت کی جمیعت بکھرنے لگی، بخخت ادھرنے لگے۔ سلطنتِ اسلامیہ سکنے لگی جیسے غبارے سے ہوا لکنے لگتی ہے۔

یورپ میں آٹھ صدیاں حکومت کر کے ذلت و خواری میں نکالے گئے۔ ہندوستان کا تاج ہمارے سر سے اتر اور ہمیں تخت سے اٹھا کر تخت پر پٹخ دیا گیا۔ شاہ سے گدا ہوئے، حاکم سے حکوم ہوئے۔

حکیمِ الامت علامہ اقبال نے امت کی اس گمراہی اور کردارِ ایمان کی تباہی کو ان چند الفاظ میں بیان کر دیا ہے:

دامن دیں ہاتھ سے چھوٹا تو جمیعت کماں  
اور جمیعت ہوئی رخصت تو ملت بھی گئی

اور حالی کی مسدس کا ایک ہی شuras کیفیت کے بیان کے لئے کافی ہو گا:

بیشہ سے اسلام تھا جس پر نازار  
وہ دولت بھی کھو بیٹھے آخر مسلمان

اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہم جیسے راہ گم کردہ لوگوں کے لئے اپنا آخری فیصلہ پلے ہی محفوظ رکھا ہوا ہے: ”اور جو اللہ کی یاد (احکام اور قوانین) سے غافل ہوتا ہے اس پر ہم ایک شیطان متعین کر دیتے ہیں پھر یہ شیطان اس کا ساتھی رہتا ہے اور شیاطین بندوں کو (اللہ کے راستے) سے روکتے ہیں اور بندے سمجھتے ہیں کہ وہ راہ راست پر جا رہے ہیں“

(الزخرف: 36-37)

ذہن پر زیادہ زور دے کر سوچنے کی ضرورت نہیں، یہ کوئی ڈھنکے چھپے راز کی بات بھی نہیں، جو کچھ ہو رہا ہے ہم سب کی آنکھوں کے سامنے ہو رہا ہے۔ یہ اللہ کا فیصلہ ہے جس کا ایک ایک لفظ عملی طور پر ہم دیکھ رہے ہیں، ہم سب اس کی زدمیں آئے ہوئے ہیں۔

## پاکستان میں

### علامہ غلام احمد پروین

### کادرس قرآن کریم مندرجہ ذیل مقامات پر ہوتا ہے

شہر	مقام	دن	وقت
1- اسلام آباد	بر مکان 302 سٹریٹ 57 - سکریٹ 4/F	بر مکان	302 سٹریٹ 57 - سکریٹ 4/F
2- ائمہت آباد	را بطہ: جناب انعام الحق ملک صاحب فون: 290900 کے۔ ایں کیمال۔ رابطہ: گلی بمار صاحبہ	بروز منگل	4 بجے شام
3- ائمہت آباد	کے۔ ایں کیمال۔ رابطہ: شیخ صلاح الدین	ہر روز	عندا حلب
4- اوکارہ	بر مکان احمد علی 180-A شادمان کالونی رابطہ: شیخ احسان الحق فون: 520270-520258	جمعۃ البارک	3 بجے شام
5- بوریوالا	بر مکان محمد اسلم صابر۔ مرضی پورہ گلی نمبر 5 رابطہ: فون: 55438:	پسلا اور تیرا التوار	10 بجے صبح
6- بوریوالا	رہائش گاؤں اکٹھ محمد اسلم نوید فون: 54590	دوسرے اور چوتھا جمعہ	سائز ہے 3 بجے
7- بوریوالا	رابطہ محمد اسلم صابر۔ فون 55438	کیم اکتوبر سے	روزانہ بعد نماز مغرب
8- بہاولپور	رسیحان چیل سٹور محفلی بازار رابطہ: بشیر احمد فون 876785	بتہ البارک	2 بجے بعد دوپر
9- پشاور	وفر جناب عبداللہ ہانی صاحب ایڈو ویکٹ۔ کالی بazaar رابطہ فون: 840945	ہر ہدھ و جمعہ	5 بجے شام
10- پشاور	اکبر پورہ۔ محلہ گڑھی زردارو رابطہ: محترم لیاقت علی طاہر فون: 2970190	بروز ہفتہ	8 بجے شام
11- پشاور	بر مکان ابن اثیں فقیر آباد	جمعۃ البارک	4 بجے شام
12- پیغمبر محل	مکان نمبر 140/139- مدینہ پارک	ہر ماہ پسلا التوار	9 بجے صبح
13- شیخ کسی	بر مطب حکیم احمد دین	جمعۃ البارک	3 بجے شام
14- جمل	بر مکان محترم قمری و زین محبلہ آباد، جی۔ فی روڈ	التوار	9 بجے صبح
15- جلالپور جٹاں	یونایٹڈ مسلم ہپتال	جرعتات	10 بجے صبح
16- چنیوٹ	ڈپہ میان احسان اللہی کو نسلی بلدیہ ہجر حدہ بازار	بعد نماز جمعہ	
17- چک 215 ای-بی	شہین پڑویم، او اکوارٹر	التوار	9 بجے صبح

شہر	مکالمہ	دن	وقت
18- حیدر آباد	محترم ایاز حسین انصاری 12-B قاسم آباد بالمقابل نسیم نگر	جمعۃ المسارک	بعد نماز عصر
19- راولپنڈی	برقمام E-47/4385 اپر سشوری ہالی دے آئوز	جمعۃ المسارک	4.30 بجے شام
20- سرگودھا	نزو پل لٹی گوا المنشی راولپنڈی فون: 74752	جمعہ	5 بجے شام
21- سرگودھا	اے سول لائنز، رویلوے روڈ۔ رابطہ فون: 720083	مغل	7 بجے شام
22- فیصل آباد	4-B گلی نمبر 7 بلاک 21 نزو کی مسجد چاندنی چوک رابطہ: ملک محمد اقبال فون (711233)	ہر جمعۃ المسارک	3.30 بجے شام
23- کراچی	کراچی سی بریز، روم نمبر 105 شارع فیصل رابطہ کرمل خان اویب احمد۔ فون: 4550546-4558498	اوار	9.30 بجے صبح
24- کراچی	ڈبل سشوری نمبر 16 گلشن مارکیٹ، C/36 ایریا کورنگی 5 رابطہ محمد سرور، فون: 312631-5046409	جمعہ	5 بجے صبح
25- کراچی صدر	درس کے علاوہ بھی لاسپری رکھی رہتی ہے۔ ہوشیں ہال۔ عبداللہ ہارون روڈ کراچی رابطہ: محمد اقبال، فون 5892083	اوار	11.30 بجے صبح
26- کوہاٹ	برمکان شیر محمد نزو جناح لاہوری	اوار	8 بجے صبح
27- کوئٹہ	صابر ہموی فارمی تونی روڈ۔ رابطہ فون: 825736	اوار	4 بجے شام
28- گوجرانوالہ	شوکت نرسی گل روڈ، سول لائنز	جمعۃ المسارک	بعد ازاں نماز بعد
29- گجرات	مرزا ہمتال، پکھری روڈ	جمرات	3 شام
30- گھویکی، سالکوت	برمکان محمد حسین گھمن	ہر ماہ پہلا اوار	صبح 9 بجے
31- لاہور	25-لی گلبرگ II (نزو مین مارکیٹ)	اوار	9.30 بجے صبح
32- لاڑکانہ	برمکان اللہ بخش شیخ نزو قائمہ مسجد حلقہ جاہل شاہ رابطہ فون: 42714	جمعۃ المسارک	بعد نماز عصر
33- ملتان	شاہ سزا بروں پاک گیٹ	جمعہ	4 تا 5 بجے شام
34- مامون کاغذیں	برمکان ڈاکٹر (ہموی) محمد اقبال عامر چک 509 گ ب رابطہ فون: 04610-345	جمعۃ المسارک	بعد نماز جمعہ

نام	دن	وقت	شہر
ڈیرہ اقبال اور لیں، عقب مران ہوٹل گرین چوک	ہر جمعہ	بعد نماز جمعہ	35۔ منگورہ سوات
			فون: 710917
رباط سید الطاف حسین نجفی	التوار	صبح 10 بجے	36۔ نواں کلی عصوبی
اواظن ڈاکٹر سعید سعید سعید	جنتہ البارک	بعد نماز عشاء	37۔ رانی پور
سومرو محلہ رابط شفیع محمد سعید			
برمکان چودہ دری محمد اشرف 1293/9/18	بروز بدھ	بعد نماز عصر	38۔ واہ کینٹ
برمکان حاجی اعظم خان دانڈھی گھنڈوالی فون: 33647	التوار	صبح 9 بجے	39۔ میانوالی

علامہ غلام احمد پرویزؒ کی جملہ تصانیف اور ماہنامہ طیوع اسلام کا تازہ شمارہ بھی انہی جگہوں پر دستیاب

ہے۔  
تحریک طیوع اسلام سے متعلق استفسارات مندرجہ بالا مقامات پر موجود کارکنان تحریک کے حوالہ کیجئے۔  
جواب ادارہ سے برآ راست دیا جائیگا۔

\* \* \* \* \*

For  
All  
Publications

of  
Allama Parwez  
and  
recorded lectures on Quran

Please contact:

TOLU-E-ISLAM TRUST  
25-B, Gulberg 2 Lahore-Pakistan.

Current Account No:-  
4107-35

Main Gulberg Branch  
Habib Bank Limited  
Lahore

Phone: 5753666 - 5764484  
Fax: 092-42-5764484  
Email: trust@toluislam.com  
Internet: http://www.toluislam.com

**حجتِ بیوں ت اور تحریکِ اسلام**

طلوعِ اسلام و شریعت 25-B گلبرگ II لاہور

042-5866617 54660 فنکشن نمبر

مسنل۔ قائدِ ایمنیت تھا  
قائدِ فیصلہ تو ہو گیا  
لیکن ذہنِ ابھی تک

ذہنِ صاف ہوئی تھیں لے جب تک  
ختمِ نبوت کی حقیقت اور اپیش کی  
نبوت کا مقام کیا ہے؟  
سلسلہِ ولی کیوں بننا پڑا؟  
ان سوالات کے انکار کیوں بننا پڑا؟  
ختمِ نبوت کی پرواز میں ایسا نہیں تھا کہ

منکریں

مفت و مفہوم

The changes brought about to the ethical, social, cultural, political and economic basis of this world by Prophet Muhammad (Peace be upon him) was so profound that this fact is also accepted by independent western scholars. For example, Mr. Pringle Kennedy in his book entitled "Arabian Society at the time of Prophet Muhammad" (Peace be upon him) writes on page 18 "In few years the whole mankind changed. The world upto 650 AD completely changed to a New World." This is the most significant chapter in human history. Such was the life of Prophet Muhammad (Peace be upon him).

No doubt that as a recipient of Wahi he had a unique position which no human being can have, but his practical life was that of a man. After all he was a human being just like all other human beings (18:110). Therefore his life model of how he lived by that divine message is something which can be adopted by all human beings. This is the need of our times. The divine message, which he received, has been preserved in the form of Holy Quran and his way of living (Sunnah) was according to the principles of Quran. His Sunnah tells you the way he applied the Quran on himself and created a society based on the values enshrined in the divine message. It is these divine values which are of fundamental importance for a society to live by (6:19) (17:9).

These values alone can ensure peace and prosperity – most wanted in the present times (41:31) (36:58). Indeed, it is an uphill task to create a society based on the Quranic values and deserves full appreciation. Prophet Muhammad (Peace be upon him) has done this miracle and got full appreciation from God and we should follow suite. "A man can do what a man has done".

*"In-Allaha Wa Malaikatahu Yasal-loon Ala Nabi, Ya Ayuhal Lazeeena Anno Salo Alehe Wa Salemo Tasleema"* (33:56). (Allah and His angels send greetings and support the Prophet, Oh! Who believe you should also send your greetings and follow him and submit yourself to him as is worthy of submission).

Courtesy: Arab Times- Kuwait

- 
1. The quranic references in this article have been given as (A:B) A is soorah and B is verse Number from Holy Quran.
  2. Mr. Ubed-ur-Rahman Arain is a Structural Engineer by profession and is working as Chief Engineer & Manager of a consulting firm in Kuwait. He has lived in Kuwait for the last 23 years.

of the Holy Quran where Allah Himself has described what *Wahi* is and why it was necessary (3:108). I am not going to go into more details about this aspect of Prophet's life at the present, as this is not the subject of my article.

I want to talk about the other position of Prophet Muhammad (Peace be upon him) and that is of Rasool, the Messenger. The life of the messenger becomes more meaningful when he himself lives by the message he delivers. This is exactly what Prophet Muhammad (Peace be upon him) did. The message he got was from Allah but his contribution was that he not only delivered the message to the mankind but implemented it himself and so did his worthy companions. That made the message self-evident and thus he became a living example of the message. As has been narrated by Ayesha (R), that Prophet's lifestyle was the best example of Quran (Bukhari).

It is very important to understand the position of a Rasool in the eyes of God; for example in verses (20:41-43), Allah has talked about Prophet Moses and says that "*I have opted you for Myself*" and later on He asks Prophet Moses to go to the Pharaoh who has become "limitless". Here it is interesting to note that if the Pharaoh had become "limitless", God could have eliminated him, as the Pharaoh was a human and his life was in Allah's hands. But No! Allah does not interfere in human affairs directly. He wants to resolve the situation by means of other human beings. That is why God had used the words "for Myself" for Prophet Moses. In other words, the Prophets practically did the work, which God wanted to do in the human world, thus fulfilling the program of God. From this example, it infers that obedience to the Prophets is obedience to God Himself (4:80).

Although all messengers of God were sent to guide their people, to make their life on earth blissful as well as to prepare them for the life of heaven in the hereafter, there is a fundamental difference between all the previous prophets and Prophet Muhammad (Peace be upon him). In the olden days, when nations had limited population and the means of communications were also scarce, the messengers used to work within one region and had a limited sphere of influence. However Prophet Muhammad (Peace be upon him) was sent at a time that was between the old and the new. God knew very well that the populations would not stay limited to the localities. They will expand and the whole world will become one nation. Therefore Prophet Muhammad's (Peace be upon him) prophethood was not limited to one nation or a particular region. That is why the Prophet had declared that he was the prophet for the whole mankind (4:79, 4:170, and 7:158). At another place in the Holy Quran, God says that "Oh Rasool! We have sent you for the whole mankind" (34:28). Elsewhere in the Quran it is said that he has been sent even for those people who will come afterwards (62:2-3). Since this will include all mankind till the end of human life on earth, therefore Prophet Muhammad's (Peace be upon him) Messengerhood is forever, just like Quran is the final book of God and is forever.

# In a Word. . . The World

By  
Ubed-ur-Rahman Arain

*"La Ilaha Ill-lillah, Muhammad ur-Rasool Allah."* These are a few words, which the Muslims call "Kalima." These few words, however, encompass within them all there is to say or believe about Islam, about the rules according to which Islam was ordained and the rules according to which the whole universe is run. This also includes a direct instruction to how mankind should live their lives and whom they should follow as an ideal (2:107) (2:163).

The first word "La" is a negation of the second word "Ilaha." *Ilah* in Arabic means one who rules, one who is sovereign and has the power to implement His laws. "*Il-lillah*" means "except Allah", and everyone knows that Allah is the proper name of God. Some scholars consider the word "Allah" to be derived from *Al-Ilaha* meaning the "Only *Ilah*", meaning the only sovereign. Therefore, these three words essentially mean that there is no sovereign, no one rules, and no one is in power except one and only "Allah" who is all powerful and who rules all aspects of man on earth and in the hereafter and all that is happening in the whole universe (9:116).

The next three words declare that Prophet Muhammad (Peace be upon him) is Allah's Messenger. One wonders why this declaration has been singled out. We will try to find the reason in the next few lines.

There were Messengers before Prophet Muhammad (Peace be upon him) who brought great religion on earth, but Allah, the all Knowing, found it necessary to send one last Messenger to deliver His final message. With him, Allah completed His promise of the eternal availability of His guidance to man. On the other hand, by his conduct and character, Prophet Muhammad (Peace be upon him) set such an example that his life became forever a model for all human beings from 600 AD to eternity (2:137). Accordingly, Allah's message cannot be fully understood unless one has Prophet Muhammad's (Peace be upon him) true position in front of them.

The aspects of Prophet Muhammad's (Peace be upon him) life as a *Nabi* where he was receiving *Wahi* (revelation) from God is beyond our comprehension (20:110). That position can only be understood by a Prophet of God as that is a metaphysical phenomenon and since Prophet Muhammad (Peace be upon him) was the last Prophet, no man can explain or understand this aspect now (53:7-10) (6:125). Man by himself does not possess and will never attain that level of intellect to understand the nature of revelation and exactly how it was revealed to the Prophet. Our only exposure comes from the verses

unknown volunteers who work in special research cells/units in "Islamabad" and prepare topics for Mirza Sahib to look presentable. He might have copied some manuscripts to delude himself or as an evidence for others. To actually claim that he wrote this book, is simply pitiable. Those who know him could easily attest to this fact. The effort was still worth while because it gave Ahmadi propaganda machinery around the world a well-deserved rest from the routine. Alas! The reality falls much shorter than Mirza Tahir's dreams. The ongoing curse ("prophecy") of (religious) intellectual inferiority in "the family" and followers, continues?

Despite what the cover of this book has us believe, real biographical details of Mirza Tahir are as follows. According to Ian Adamson ("Man of God") Mirza Sahib wanted to become a doctor (now content with "world-renowned" Homeopathy practice-without qualifications) but failed his FSc. examination. This was no disgrace as his grandfather Mirza Ghulam Ahmad Quadiani (A clerk in the DC office) failed departmental examinations thrice before embarking upon his career as a "Prophet". Then his father Mirza Bashir (2<sup>nd</sup> head of Ahmadi Jamat) failed middle school examination and was always taunted by Maulana Muhammad Ali (Head of Lahori Ahmadi Jamat). In Mirza Tahir's case, his father used his contacts and got him admitted to SOAS, London University (without proper qualifications). He was obviously not good enough and soon dropped out. He spent the next few years enjoying western life and the hospitality of poor Ahmadies while travelling around Europe. He was "elected" Head of Ahmadi Jamat in 1982 with crucial support from Sir Zafar Ullah. His main qualifications were political mindedness and contacts in the right places, including the intelligence services abroad. His "Escape from Pakistan" and recent overthrow of the government in Sierra Leon with the help of MI6, are two prim examples of his strengths. As a politician, he rightfully claims that MTA (Muslim Television Ahmadyiah) is his biggest achievement. TV being an effective tool in propaganda, he knows what he is talking about. He is a keen sportsman but an intellectual lightweight. He is advised to refrain from boxing out of his weight. To make that sure, I would like to seek a legal injunction against the publishers of this book, stopping them from making intellectually insulting claims. Good luck to those who want to follow suit.

(S.6/38), carried formulae to address all problems (S.10/57), and took responsibility to for its protection (S.15/9). With the Quran Allah proclaims that His Law was completed (S.6/116) and will remain valid for all mankind (S.81/27) for all times. Iqbal stressed that we can tackle all current and future problems in the guidance of the Quranic revelation--hence no need for future revelation or Prophets. Mirza Tahir should also know that reformers do not have to be Prophets. A comparison of Sir Syed and Jamal-ud-Din Afghani with Mirza Ghulam Ahmad Quadiani could be a study in enlightenment for him.

Mirza Tahir has devoted several chapters to the discussion regarding the nature of revelation. As expected, he misses the point and tries to understand it absurdly in the context of paranormal, illusions, hypnotism, hallucination and dreams. We will not go to the sources that are disagreeable (According to Mirza Ghulam Ahmad Quadiani "Ahadees are like a Madari's (juggler) patari (eq. Hat), and you can take out whatever you wish") or obscure (Physiology of the Brain) for Mirza Sahib, to be fair to him. He would like to claim that his belief in the Quran is similar to the rest of the Muslims (though Ahmadies have unashamedly twisted and changed its meanings to suit themselves). Let us revisit some Quranic concepts on Wahi (revelation) as a reminder to him. According to the Quran, Wahi is an objective knowledge/experience given to Allah's chosen individuals (S.6/105). This knowledge is direct (S.83/5) and not acquired (S.53/4). Nobody knows the exact nature of this experience except Allah, who "reveals it on the heart of the Nabi/Prophet" (S.40/15). It is not an illusion, dream or Nabi/Prophet's interpretation but Allah's own word (S.9/6, S.2/75). Let me also emphasise that there is no classification of Wahi (revelation) in the Quran. Old Ahmadi propaganda of lesser Wahis, Ilham, Kashaf etc. of Mirza Ghulam Ahmad Quadiani are Sufi concepts abused to justify his claims. It is interesting to note that Mirza Tahir has not even mentioned them in this book (Drop it before it becomes too heavy?)

Mirza Tahir Ahmad is neither a scholar nor philosopher. He had no knowledge, ability, training or qualifications to undertake a serious task as writing a book on such complex issues. By his own admission over 50 people were involved in researching, printing and revisions of this book. This is in addition to those scholars and researchers who were involved in "things I could not have handled alone" (like writing the book). The "translators" must take genuine credit for making this work readable. It gets better "...when I critically examined the translation, new ideas emerged...". I know for certain that most of the topics in this book have either been his Jumma Prayer sermons or were discussed in his "Question Answer" sessions. Praiseworthy are also those

The last part of this book consists of a repetition of Ahmadi propaganda regarding the need for ongoing revelation (justification of the "Prophethood" of Mirza Ghulam Ahmad Quadiani") and illusions towards its continuation (Mirza Tahir regularly claims to be "in touch", during his sermons and speeches). In the process, he attacks Allama Iqbal and Maulana Moududi for having defective thinking and views on this issue. He accuses Iqbal of borrowing Neitzsche's views for thinking that revelation stopped with Muhammad (P.B.U.H) and the Quran is the last word of Allah. His main argument against it is the "...utter moral destitution of man today"- hence the need for revelation. Maulana Maududi has a large following and one would expect them to hit back because he has been bracketed with Baha'Ullah in this book. Before we go back to Iqbal, it is wise to clarify one thing to Mirza Tahir. Arguments similar to his were put forward by Mirza Ghulam Ahmad Quadiani (& later by his followers) in his defence for being a reformer, Mahadi, Jesus and eventually a Prophet in his own right. What improvement in the world did his "Prophethood" bring? It simply divided the Muslims further, has been responsible for terrible sufferings, and the world is generally a worse place (partly because of him and a similarly corrupt clergy) to live than before his claim. Despite of what they are being told publicly, poor Ahmadies have also gone from pillar to post in the last 100 years and would soon be labelled "wandering Ahmadies"- hence proving that Mirza Ghulam Ahmad Quadiani was a "Prophet of destruction and death" only.

Allama Iqbal, the distinguished Muslim poet and scholar, saw through the deception of Mirza Ghulam Ahmad Quadiani and his followers, and made Muslim Ummah aware of their threat to Islamic Identity. Most other Muslim scholars shied away considering Ahmadiat as too trivial for their attention. Sir Syed only said "Ghulam Ahmad Quadiani's claims are useless." And Maulana Azad was too busy in his politics to go further than writing a few condemning articles. It was left to Iqbal to realise the dangers of their existence as a part of Muslim community. He suggested a separate religious status for them. When Nehru spoke in their favour, he shredded those arguments with the sword of his wisdom and Islamic knowledge. Since then Ahmadies have spared no efforts to discredit him. Where they failed miserably on the intellectual front, they made up for it in the corridors of establishment in Pakistan. Gradual disappearance of Iqbalian philosophy from the Pakistani public life is not without reason. In this latest attempt, Mirza Tahir does not mention the whole truth while discussing Iqbal's views on revelation. Iqbal actually proposed that by the advent of Muhammad (P.B.U.H), mankind had achieved enough social and cognitive maturity to be the recipient of Eternal Truths. Therefore, Allah in His wisdom completed his message in the Quran. The Almighty made sure that the Quran was detailed (S.6/115), contained Eternal Truths (S.5/48), had no deficiency

confidently predict that most A-level students will find it fairly basic. This may be disappointing for Mirza Sahib but we have no choice except deducing that lay public is the likely target population. We are still left with the claim "....literary work of the century" to deal with. Literature, as we know, covers a great variety of written works valued for its form and style. We will have to give Mirza Sahib benefit of the doubt. Surely, his book is not being compared with the works of legends such as Freud, Russell, Sartre, Hardy (or our home grown talent Ali, Jauhar, Akbar Ahmad...) in this century. Or for that matter with Mirza Ghulam Ahmad Quadiani's "Brahin-e-Ahmadyyah" (last volume published in 1908) itself? This discussion can get more complicated (due to no fault of mine) but I should leave it here. Let us compare like for like, or even narrow it down to the comparable works published in the English language, in recent years.

The book starts promisingly. Mirza Tahir sets up his stall with a summary of historical development of religious thought and a brief introduction of the comparative values of reason, logic and revelation. However, as soon as he starts to elaborate on his basic ideas in the subsequent chapters, he loses direction and eventually the plot. The insertion of a chapter on "Individual versus Society" is a bolt out of the blue-Chapters follow this on Islamic Schools of Thought, European Philosophy and Greek Philosophy. While discussing Islamic thought, Mirza Tahir appears hollow and unnecessarily cautious. He seems to advocate all sides of the argument, hence failing to advance his own. He does not mention Imam Shafi's contribution in advancing Islamic Thought when the extremists were sitting in trenches. He is also (surprisingly) unkind to the poor Sufies. This is pure desertion as Mirza Ghulam Ahmad Quadiani and his successors have repeatedly borrowed Sufi concepts and practices to advance their hidden agenda. Serious readers are recommended to read Sayid Nasr and Dr. Wadood to pull themselves out of the depths of despair. When it comes to discussing Philosophy, Mirza Tahir is hopelessly out of his depth. He gives us summaries of the great works of different philosophers (with some patronising remarks of his own), which have been copied from primary level Philosophy encyclopaedias. Then he makes a meal of the whole thing by trying to summarise difficult concepts, and tie them to the thread of argument he has since lost.

Armstrong, Umberto and Eaton among others have written on related issues in the recent years. People who have had the pleasure of reading Ali Shariati's lectures may feel like being in a torture chamber. It is true that there is no substitute to proper education.

seriously. However, the history of this religion shows that they have mastered the technique of putting forward claims, which nobody takes seriously. Later on, they are declared "facts" as nobody had contested them, or did it too late. Afterwards, they become a part of Ahmadi folklore and another prophecy of Mirza Ghulam Ahmad Quadiani comes "true". A series of such fantastic claims by Mirza Ghulam Ahmad Quadiani and a disjointed initial response from the Muslim community resulted in the birth of this religion in the 19<sup>th</sup> century. If this book met a similar fate, there is a danger that Mirza Tahir will be declared an "original" thinker. My own reason to read this book was simple. I found the above statement scandalous. Mirza Sahib also promises ample reward for the reader and that" ....his study will assist him by ushering him into the majestic presence of his Lord- the creator, the Master of the Universe." Sounds familiar? The vocabulary has been borrowed from American Evangelical scene. I am less sure about its meaning though (Muslims believe in the presence of Allah everywhere-- "nearer than jugular vein"). The following was my reward and I am happy to share it with Mirza Sahib and the readers.

The book has been "translated" into an exquisite English, which repeatedly makes one forget the topic at hand. It is divided into seven Parts. Out of them, probably, the first two justify this division. They are about the history of the development of Religious Thought, Philosophy, and certain Religions. After that, the author drifts back and forth going through varied topics like Revelation, Cosmology, Evolution, Unseen, Holocaust and Aids. There are inconsistent and sometimes no attempts to tie these topics together. That is understandable considering the variety of topics involved and competence of the author. We also come across some quality writing and original thoughts in a few chapters like "Belief in the Unseen". The sad part is that the book eventually drifts into a propaganda that "The Plague" and "AIDS" were the prophecies of Mirza Ghulam Ahmad Quadiani (and hence a proof of his Prophethood). In other chapters, Mirza Sahib regurgitates age-old Ahmadi favourites like "Jesus versus Finality", assuming that all Muslims hold similar views to his old adversaries, Maulvies. A detailed discussion on this book is beyond the scope of this review and probably common sense. I will take up a few issues, and leave the rest for others to help themselves to.

As the name and contents of this book suggest, it is supposed to deal with complex issues related to various disciplines including Religion, Philosophy, Entomology, and Medical Science. Mirza Tahir does not explain who is the potential readership of this book? Is it written for scholars, lay public or Ahmadi faithfuls? As a student of most disciplines under discussion in this book, I can

## Book Review

**REVELATION RATIONALITY KNOWLEDGE AND TRUTH**

By

**Mirza Tahir Mahmood****Head of Quadiani Movement**

The book under review is essentially an enlarged version of Mirza Sahib's lecture delivered at the University of Zurich in 1987. "Many attempts were made during subsequent years to translate the full Urdu manuscript.... to be exhausted and abandoned... no single scholar could translate.. no option but to rewrite in my own hand..". The story goes on without telling us the real reason behind writing this book. The book has 756 pages excluding publisher's note, acknowledgements and preface etc. It has been published by "Islam International Publications" based at "Islamabad", Surrey (U.K.) on an expensive paper using "Times New Roman" type and large font (14?). It costs 25 pounds according to the cover price. It was launched with some vigour at the annual international meeting of Ahmadies in the U.K. this year. Since then it has received endless "advertisement" on their Satellite Channel and other meetings around the globe. It is being "marketed" as the next big thing to "Brahin-e-Ahmadiyyah". It has "sold" thousands of copies to Ahmadies, mostly to give away to non-Ahmadi friends, potential converts and worth-impressing acquaintances. If you are anyone of those, and you have not received your copy, just ask or be patient. It will not surprise me to hear in a few years time that this book has topped the "best-seller" list.

Claim made on the cover of the book is that most readers *will testify* that this *will always stand out as a book among books*-perhaps *the greatest literary achievement of this century*" This is a serious statement not only for its shock-value but also for other reasons. Mirza Sahib is the head of "Ahmadi" Jamat (Quadiani group) which has been declared non-Muslim by most of the mainstream Muslims. Since the matters discussed in this book are sensitive to Muslims, it is hoped that such a grandiose statement is made with some degree of responsibility. If the purpose is to throw a challenge to the Muslim scholars, the wisdom of this remains to be seen. Unfortunately, only a minority of Muslims is likely to come across this book. The rest of them will just ignore it as Quadiani or Mirzai propaganda to grab the limelight or an attempt to be taken